УДК 376-056-262(476)

В.Л. Ананьев

СПЕЦИАЛЬНАЯ ШКОЛА ДЛЯ ДЕТЕЙ С НАРУШЕНИЯМИ ЗРЕНИЯ В УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

На основе проведенных социологических исследований рассматривается место специальной школы для детей с нарушениями зрения в системе специального образования Республики Беларусь в процессе ее реформирования.

Введение

Образование является одной из важнейших компонент социальной реабилитации инвалидов. При этом школьное образование детей-инвалидов, помимо выполнения своей основной функции, является первой ступенью социальной интеграции в общество ребенка с особенностями психофизического развития.

В Республике Беларусь основным звеном системы школьного образования для детей с тяжелыми нарушениями зрения являются специальные общеобразовательные школы для детей с нарушениями зрения: 5 специальных школ-интернатов и специальная общеобразовательная школа для детей с нарушениями зрения № 188 г. Минска. Небольшая группа детей с тяжелыми нарушениями зрения проходят обучение в районных (городских) центрах коррекционно-развивающего обучения и реабилитации (ЦКРОИР). Учениками ЦКРОИР в основном являются дети, имеющие дополнительные, как правило, множественные нарушения в развитии и пригодные к обучению во вспомогательной школе. В обычных школах создаются классы интегрированного обучения для детей с нарушениями зрения.

В Республике Беларусь в постсоветский период проблемы специального образования детей с тяжелыми нарушениями зрения социологами практически не исследовались. В 2011 году социологами Центра социологических и политических исследований БГУ проведен ряд социологических опросов, целью которых является анализ существующей системы социальной реабилитации детей с тяжелыми нарушениями зрения.

Предметом исследования является специфика реабилитации и социальной интеграции детей с тяжелыми нарушениями зрения в условиях экономических и социальных реформ в Республике Беларусь. Объектом исследования являлись дети с нормальным уровнем интеллекта, учащиеся VII–XI классов специальных школ для детей с нарушениями зрения, педагоги и родители детей, учащихся специальных школ-интернатов для детей с нарушениями зрения.

Опрос учащихся проводился во всех специальных школах для детей с нарушениями зрения. Опросы родителей учеников и педагогов проводились только в специальных школах-интернатах. При проведении исследования был использован групповой опрос методом основного массива. Всего было опрошено 90,8% учащихся (238 человек), 56,7% родителей учащихся (253 человека) и 91,9% педагогов школ (237 человек).

В настоящее время в научных кругах и в прессе нашей страны обсуждается вопрос о серьезной реорганизации системы специального образования. Основным направлением этой реорганизации является повсеместный переход к интегрированному обучению детей с особенностями психофизического развития. Катализатором подоб-

ной дискуссии, на наш взгляд, является инициатива Президента страны о разработке системы дополнительных стимулов усыновления детей-сирот и создания опекунских семей и детских домов семейного типа. Реализация подобных мероприятий призвана в итоге привести к закрытию в нашей стране всех интернатных учреждений для детей-сирот, не имеющих отклонений в развитии.

В нашей стране как дети, так и их родители имеют право на выбор учреждения образования. Это право законодательно закреплено в Кодексе Республики Беларусь об образовании (далее – Кодекс) [1, с. 9–10]. Однако выбор учреждения образования должен осуществляться с учетом состояния здоровья и рекомендаций ЦКРОИР. Согласно статьи 3 Кодекса, каждый ребенок с нарушениями зрения и его родители имеют право требовать открытия в школе по месту жительства класса интегрированного обучения. Практическая реализация указанных прав может привести к закрытию практически всех имеющихся в нашей стране специальных школ-интернатов для детей с нарушениями зрения. Имеет место факт, когда в результате желания родителей и учащихся из г. Полоцка в одной из школ этого города был открыт класс интегрированного обучения и одновременно был ликвидирован целый класс в специальной школе-интернате в г. Шклове, в которой раннее дети обучались дети из г. Полоцка.

Современный мировой опыт показывает, что наиболее успешно реабилитация инвалидов, особенно детей-инвалидов, проходит в семье. Однако, по нашему мнению, в Республике Беларусь ускоренный повсеместный переход к интегрированной форме обучения детей с нарушениями зрения в настоящее время не является оптимальным.

В нашей стране имеется определенное количество детей с нарушениями зрения, являющихся сиротами, число которых в каждой школе-интернате составляет не менее 5% учащихся, исходя из чего закрытие всех интернатных учреждений образования для детей с нарушениями зрения невозможно. В этой связи нельзя также не учитывать еще и того, что определенная часть учащихся школ-интернатов для детей с нарушениями зрения – это дети из социально неблагополучных семей. Поэтому, по нашему мнению, вполне очевидным является утверждение о том, что помещение ребенка-инвалида из неблагополучной семьи в интернатное учреждение является более эффективным способом его социальной защиты, нежели попытка создания условий для его интегрированного обучения по месту жительства. Практическим подтверждением сказанному является случай помещения ребенка с тяжелыми нарушениями зрения, обучавшегося в классе интегрированного обучения в г. Бобруйске Могилевской области, в специальную школу-интернат по причине серьезных проблем в его семье.

Не следует проявлять большого оптимизма по поводу массового усыновления слепых и слабовидящих детей-сирот или передачи их на воспитание в приемные или опекунские семьи. Полное отсутствие или тяжелые нарушения зрения у человека в значительной степени ограничивает его самостоятельную жизнедеятельность. Кроме того, наличие в семье человека со зрительной депривацией оказывает определенное влияние на весь её жизненный уклад. Наличие у ребенка-сироты тяжелых нарушений зрения является дополнительным фактором, ограничивающим перспективу его усыновления или передачу в приемную или патронатную семью. Однако наличие детей-сирот со зрительной депривацией не является главным фактором, способствующим сохранению в ближайшем будущем в нашем государстве специальных школ-интернатов для детей с нарушениями зрения.

В мире существуют различные системы образования детей с нарушениями зрения: интегрированное обучение в обычной школе в обычном классе (США, Израиль), обучение в специальной школе и смешанная система: обучение как в обычной, так и в специальной школе (Франция). В диаграмме, изображенной на рисунке 1, пред-

ставлены результаты опросов, отражающие отношение респондентов к различным вариантам, системы образования слепых и слабовидящих детей.

Рисунок 1 – Распределение ответов на вопрос «Какая система образования для незрячих и слабовидящих детей должна быть в нашей стране?», %

Анализ полученных результатов показывает, что в нашей стране сторонников интегрированных моделей обучения детей с нарушениями зрения меньшинство, не менее трети респондентов всех групп поддерживают существование в нашей стране только специальных школ. Достаточно большие группы опрошенных родителей и педагогов и учащихся поддерживают право свободного выбора формы обучения. Дальнейший анализ показывает, что поддержка большинства опрошенных родителей права свободного выбора форм обучения их детей, скорее всего, есть не что иное, как нейтральная позиция в отношении реформы системы специального образования, а возможно, и скрытая поддержка существования специальных школ. Сказанное подтверждают следующие данные опроса.

На вопрос о желании того, чтобы их ребенок обучался в интегрированном классе обычной школы по месту жительства, только 17,4% опрошенных родителей ответило положительно, 41,5% ответило отрицательно, 41,1% родителей затруднилось ответить на данный вопрос. Группу родителей, не желающих обучения своего ребенка в интегрированном классе в школе по месту жительства, составляют: 39,3% – жители населенных пунктов, где находятся специальные школы-интернаты, 25,7% – жители сельской местности, 17,1% – жители областных городов, 15,2% – жители малых городов, 2,9% – жители крупных городов. Структура анализируемой группы респондентов имеет незначительные отклонения от распределения по месту жительства всех опрошенных родителей: 37,9% – жители населенных пунктов, где находятся специальные школы-интернаты, 26,1% – жители сельской местности, 14,2% – жители областных городов, 14,6% – жители малых городов, 6,7% – жители крупных городов.

Респондентам-учащимся также было предложено выразить свое отношение к обучению в специальном классе для детей с нарушениями зрения в обычной школе (рисунок 2). Анализ результатов проводился в трех группах респондентов:

1) все учащиеся, имеющие родителей (91,2% респондентов);

2) учащиеся, жители населенных пунктов, где находится школа, – «местные учащиеся» (40,4% респондентов);

3) учащиеся, проживающие в других населенных пунктах, – «неместные учащиеся» (50,8% респондентов).

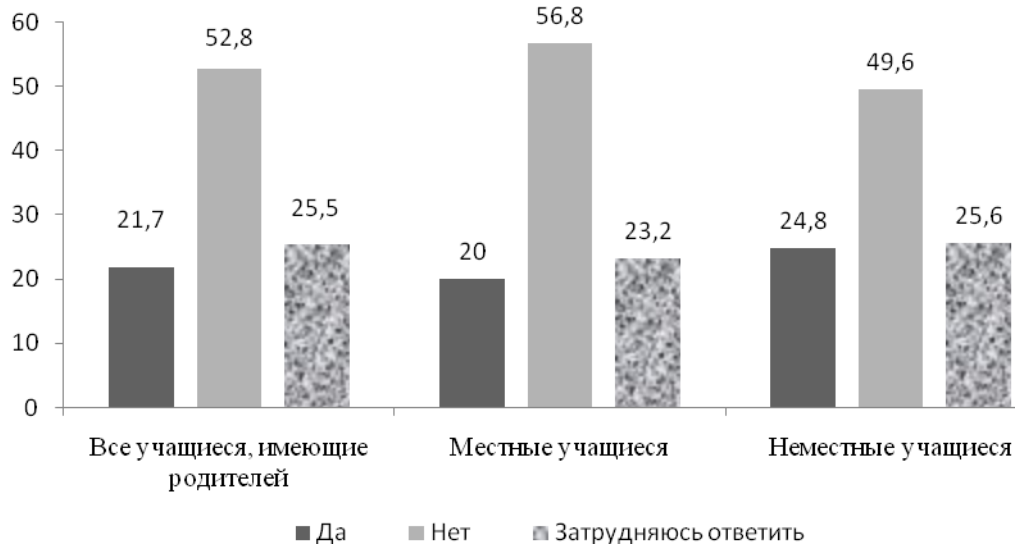

Рисунок 2 – Распределение ответов учеников на вопрос «Ты хотел бы учиться в специальном классе для детей с нарушениями зрения в обычной школе?», %

Сопоставляя приведенные результаты опросов, можно предположить, что для большинства опрошенных учащихся и их родителей, интегрированное образование в обычных школах по месту жительства пока не может составить серьезной конкуренции специальным школам-интернатам. Данное утверждение в равной степени относится к учащимся и родителям из всех типов населенных пунктов. Исследования указывают на противоречивую ситуацию: в то время как высшие чиновники Министерства образования нашей страны заявляют о повсеместном внедрении интегрированного образования детей с особенностями психофизического развития, представители органов образования на местах не проявляют должной активности в пропаганде интегрированного образования среди родителей слепых и слабовидящих детей.

На вопрос «Предлагал ли Вам кто-нибудь перевести Вашего ребенка на обучение из школы-интерната в интегрированный класс в школе по месту жительства?» ответы родителей распределились следующим образом: 77,1% опрошенных таких предложений ни от кого не получали, 9,1% получали их от людей, не связанных с системой образования, 4,3% респондентов такие предложения получали от работников школ по месту жительства или ЦКРОИР, 3,2% опрошенных такие предложения получали от работников отделов образования и от родителей, чьи дети обучаются в классах интегрированного обучения в обычных школах или в ЦКРОИР, а 2,4% – от работников школы-интерната. Отказались ответить на предложенный вопрос 1,6% респондентов.

Родителям предлагалось ответить на вопрос о том, обращались ли они сами куда-нибудь по поводу возможности перевода своего ребенка на интегрированное обучение по месту жительства. Данные опроса указывают на практически абсолютную пассивность самих родителей в поисках возможности смены формы обучения своего ребенка: 91,7% опрошенных родителей не обращались никуда, 4,3% опрошенных обращались в школу по месту жительства, а 1,6% – в местный отдел образования. Таким

образом, в ближайшей перспективе не следует ожидать реформы специального образования детей со зрительной депривацией «снизу», т.е. массового перевода этой категории учащихся на интегрированное обучение в школы по месту жительства по инициативе их родителей.

Опрашиваемым родителям было предложено оценить психологическую готовность их детей к интегрированному обучению в условиях обычной школы (рисунок 3).

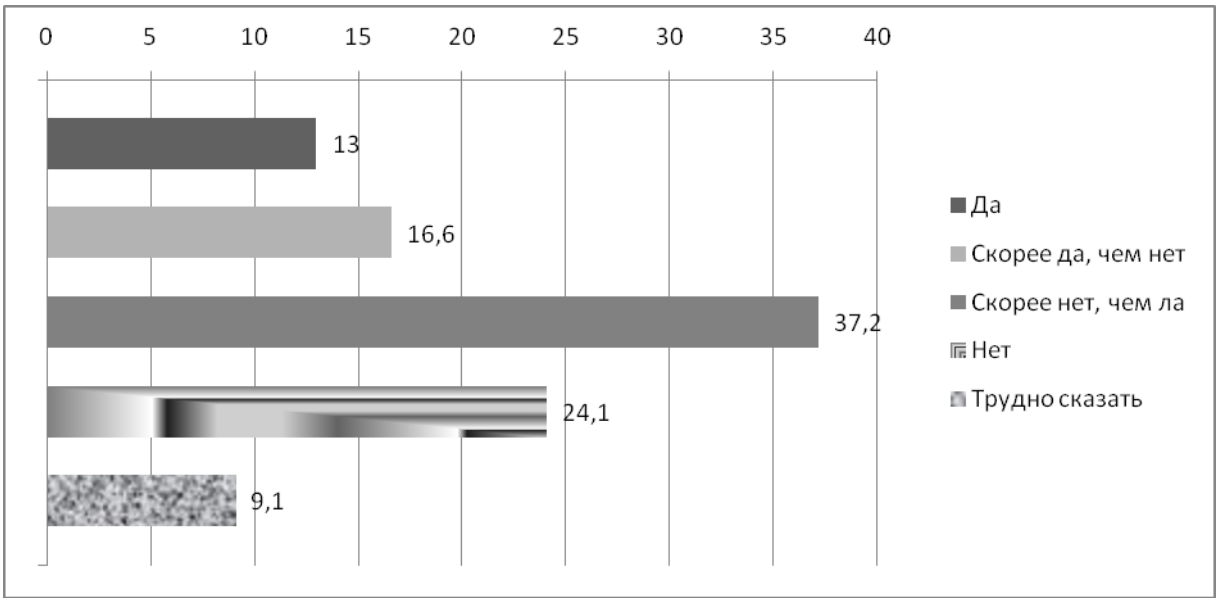

Рисунок 3 – Распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, в настоящее время Ваш ребенок готовк обучению в условиях настоящей школы?», %

Полученные результаты представляют собой лишь общую субъективную оценку ситуации. Вместе с тем анализ полученных данных позволяет сделать вывод о том, что только менее половины опрошенных родителей считают, что их дети психологически вполне готовы к обучению в условиях обычной школы. Указанное обстоятельство также не способствует укреплению у родителей положительного имиджа инклюзивного образования детей с нарушениями зрения.

Данные таблицы 1 дают ответ на вопрос о том, по каким причинам родители предпочитают обучение своих детей в специальной школе. Анализ результатов проводился как по массиву в целом, так и в двух группах респондентов. Первую группу респондентов составили родители, проживающие в населенных пунктах не по месту нахождения специальных школ? – «неместные родители» (62,1%), вторую – родители, жители населенных пунктов, где находится школа? – «местные родители» (37,9%).

Таблица 1 – Распределение ответов родителей на вопрос «Почему Ваш ребенок обучается в школе-интернате, несмотря на то, что Вы можете требовать открытия в обычной школе по месту Вашего жительства класса интегрированного обучения», %

Причины	Все	Неместные	Местные
Нет уверенности, что качество образования по месту жительства будет таким же, как и в школе-интернате	35,2	42,3	22,9
Мой ребенок не сможет безопасно добираться из дома до школы	19,4	23,1	13,5

Продолжение таблицы 1

В школе по месту жительства нет класса интегрированного обучения	26,1	27,6	22,9
По месту жительства мой ребенок не будет получать той медицинской помощи, которую он в настоящее время получает в школе-интернате	35,6	39,7	29,2
Опасаюсь насмешек, издевательства других учеников над моим ребенком из-за его инвалидности	28,5	27,6	30,2
Педагогами школы моему ребенку не будет уделяться должного внимания	33,2	28,2	41,7
Трудные семейные обстоятельства	6,3	8,3	3,1
В школе по месту жительства не будет всех нужных моему ребенку технических средств реабилитации	11,9	11,5	12,5
В школе по месту жительства нет педагогов, имеющих специальную подготовку для работы с детьми с нарушениями зрения	33,6	32,7	35,4
В здании школы нет соответствующей безбарьерной среды	5,9	8,3	2,1
Нет ответа	1,2	0,0	3,1

Обе исследуемые группы родителей находятся в различных условиях выбора места обучения своих детей. Для «неместных родителей» специальная школа – интернатное учреждение, для «местных родителей» специальная школа является обычной местной школой, их дети воспитываются в своей семье. Таким образом, острота проблемы выбора родителей, у которых по месту их проживания есть специальная школа, намного меньше, чем у родителей, стоящих перед выбором: или отдать своего ребенка в интернат, или добиваться открытия для него класса интегрированного обучения по месту жительства. Вместе с тем полученные результаты указывают на то, что причины обучения детей в специальных школах у всех родителей примерно одинаковые. Полученные результаты в целом отражают реальные проблемы, которые возникают в процессе внедрения инклюзивного образования детей с тяжелыми зрительными нарушениями, а следовательно, указывают на пассивную позицию значительной части опрошенных родителей в отношении повсеместного перехода на интегрированное обучение детей со зрительной депривацией.

Следует отметить наличие еще одной трудно выявляемой социологическими методами причины, по которой родители не стремятся к переводу своих детей на интегрированную форму обучения. Пребывание ребенка в стенах школы-интерната на протяжении длительного периода (около 9 месяцев в году) снимает большую часть проблем как материального, так и морального плана, связанных с содержанием своего ребенка. Среди родителей учащихся школ-интернатов для детей с нарушениями зрения есть инвалиды по зрению, которые сами учились в такой же школе (часто даже в той, где теперь учится их ребенок). Для таких родителей весьма характерной в отношении своих детей является установка: «В школе-интернате моему ребенку хуже, чем дома, но ничего, он потерпит, ведь я же терпел». Сказанное с некоторыми вариациями относится также и к родителям из социально неблагополучных семей.

Дополняют общую оценку отношения родителей к инклюзивному образованию оценка ими возможных последствий его повсеместной практической реализации (таблица 2). Анализ данных проводился как в целом по массиву респондентов, так и по двум выделенным выше группам опрощенных родителей.

Таблица 2 – Распределение ответов родителей на вопрос «Как Вы считаете, что влечет за собой переход к обучению слепых и слабовидящих детей в обычной школе?», %

Ожидания респондентов	Все	Неместные	Местные
Более качественное образование	5,1	6,4	3,1
Дополнительные трудности в общении с окружающими	44,7	46,8	40,6
Отношение к инвалиду как к равному члену коллектива	24,9	24,4	26,0
Предъявление к ребенку-инвалиду требований более высоких, чем в специальной школе	24,9	25,0	25,0
Расширение круга общения ребёнка	39,1	34,6	46,9
Улучшение навыков ребёнка самостоятельной ориентации в пространстве, самообслуживания	25,3	25,0	25,0
Другое	3,2	4,5	1,0
Нет ответа	2,4	1,9	3,1

Несмотря на то, что при ответе на вопрос респондентам предлагалось отметить любое количество ожидаемых результатов, полученные данные свидетельствуют о довольно низкой активности респондентов в оценке возможных последствий повсеместного перехода на интегрированное обучение детей с тяжелыми нарушениями зрения. Незначительные отклонения показателей в различных группах опрошенных от соответствующих показателей по всему массиву указывает на то, что место проживания респондентов практически не оказывает влияния на формирование их ожиданий от перехода на инклюзивное образование детей со зрительной депривацией.

Опрошенные родители, на наш взгляд, достаточно реально оценивают возможные проблемы, связанные с внедрением инклюзивного образования, и недооценивают положительные стороны этого явления. Анализируя ожидания респондентов от перехода к интегрированному обучению детей с нарушениями зрения в обычных школах, можно сделать вывод о том, что инклюзивное образование в принципе не является для них чем-то однозначно негативным. Однако, сопоставляя описанные выше результаты, можно утверждать, что в целом положительное отношение родителей к инклюзивному образованию, по сути, носит противоречивый характер. С одной стороны, они поддерживают интегрированное обучение детей с нарушениями зрения в общем, с другой – не проявляют должной личной активности в организации по месту жительства интегрированного обучения своих детей, фактически отрицая тем самым переход к инклюзивному образованию на практике.

В инструментариях для родителей и педагогов, использованных для проведения исследования, присутствовал блок вопросов, направленных на изучение мнения респондентов об уровне учебного процесса в школе-интернате по двум критериям: степень общей удовлетворенности уровнем учебного процесса в школе и сравнение уровня образования в школе-интернате с уровнем образования в обычной школе. Полученные результаты опроса изображены в диаграммах на рисунках 4 и 5.

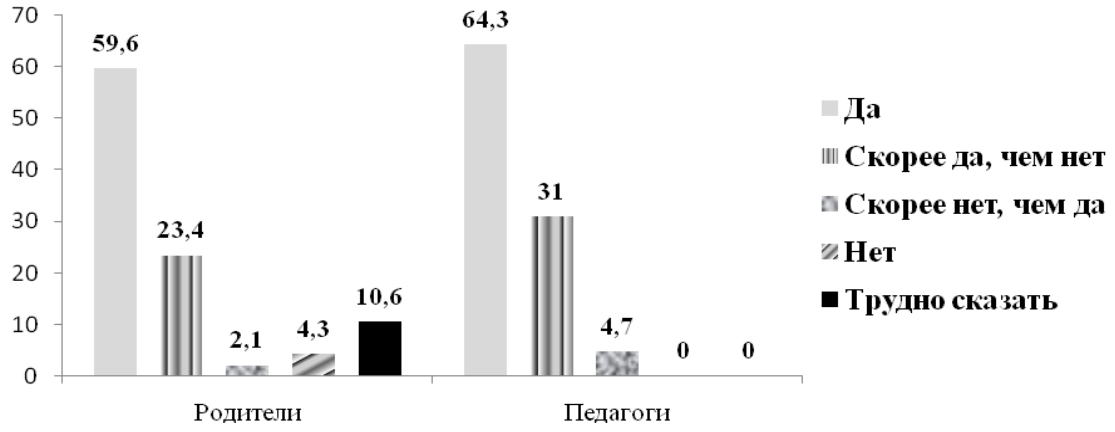

Рисунок 4 – Распределение ответов родителей и педагогов на вопрос «Удовлетворены ли вы качеством учебного процесса в школе?», %

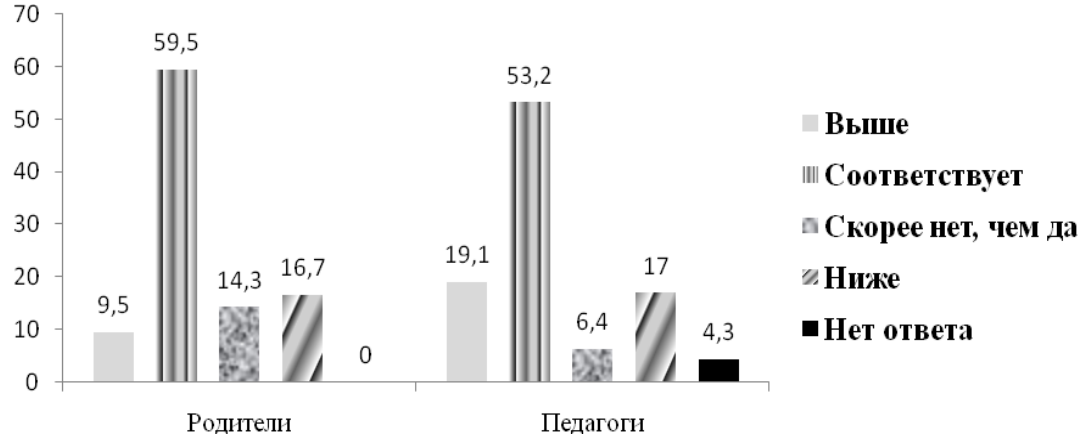

Рисунок 5 – Распределение ответов родителей и педагогов на вопрос «В какой степени уровень образования в данной школе по своему качеству соответствует уровню образования в обычной школе?», %

Анализ данных диаграмм позволяет сделать следующие выводы. Во-первых, большинство опрошенных вполне удовлетворено качеством учебного процесса в школе-интернате. Во-вторых, школа-интернат, по мнению большинства, дает учащимся образование по качеству соответствующему уровню образования в обычной школе.

Несмотря на то, что оценки родителей и педагогов в обоих случаях примерно одинаковы, не следует сравнивать результаты опроса родителей и педагогов между собой. Родители оценивали прежде всего работу педагогов и руководства школы и косвенно всю государственную политику в области специального образования, т.е. работу других, а педагоги фактически оценивали прежде всего свою работу. Именно этим обстоятельством можно объяснить некоторое смещение в сторону положительной оценки ответов педагогов по сравнению с соответствующими ответами родителей.

Анализ данных ответов родителей на вопрос о сравнении уровня образования вшколе-интернате с обычной школой в разрезе места жительства респондентов указывает на следующее. Среди тех родителей, кто считает, что уровень образования в школе-интернате выше, чем в обычной школе по месту жительства, 66,1% – жители сельской местности, по 11,1% проживают во всех других регионах, 5,6% опрошенных не указали своего места жительства. Среди родителей, считающих, что уровни образования школы-

интерната и обычной школы по месту жительства соответствуют друг другу, главное место занимают представители населенных пунктов, где находятся специальные школы (38,7%), что вполне понятно, второе и третье места занимают жители сельской местности и представители областных центров – 24,7% и 17,2% соответственно, 15,1% и 4,3% респондентов – представители малых и крупных городов соответственно.

Группу родителей, считающих, что школа-интернат обеспечивает получение образования ниже уровня образования в обычной школе, большинство – это жители населенных пунктов, где находятся специальные школы 55,6%, по 22,2% опрошенных составляют жители областных центров и малых городов.

Заключение

Анализ результатов описанных выше социологических опросов позволил сформулировать следующие выводы:

1. Интегрированное обучение детей с нарушениями зрения в Республике Беларусь пока не имеет значительного числа сторонников среди родителей, чьи дети обучаются в интернатных учреждениях.

2. Отношение родителей к инклюзивному образованию носит противоречивый характер. С одной стороны, родители в общем поддерживают интегрированное обучение детей с нарушениями зрения, с другой – они не проявляют должной личной активности в организации интегрированного обучения своих детей по месту жительства, фактически отрицая переход к инклюзивному образованию на практике.

3. Непопулярность у родителей учащихся спецшколы интегрированного обучения их детей связана прежде всего с их оправданными опасениями, что обычные школы не смогут обеспечить тот уровень образования и медицинской помощи, который их ребенок получает в школе-интернате.

4. В ближайшей перспективе основным звеном системы школьного образования детей с тяжелыми нарушениями зрения по-прежнему будет являться специальная школа.

5. Ориентация государственной политики в области специального образования на ускоренное массовое закрытие существующих в Республике Беларусь специальных интернатных учреждений для детей с нарушениями зрения приведет к значительному снижению уровня образования детей со зрительной депривацией.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кодекс Республики Беларусь об образовании. – Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2011. – 404 с.

Ananiev V.L. **Special School for Children with Visual Impairment in the Condition of Reforming of Special Education System in the Republic of Belarus**

On the basis of social research the place of special school for the children with visual impairment in the system of special education in the Republic of Belarus in the process of its reforming is considered

Рукапіс паступіў у рэдкалегію 10.02.2012