

Н. Е. Никитина (г. Брест, БрГУ имени А. С. Пушкина)

ИСТОРИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ

В учебнике русского языка за X класс под рубрикой «Ученые пишут» размещены следующие слова: «Глубокое знание русского языка является неотъемлемой чертой интеллигентного человека. Именно оно открывает доступ к сокровищам культуры, науки, взаимопониманию» [3, с. 11]. Безусловно, нельзя говорить о глубоком знании русского языка без обращения к его истории. Приятно, что первым помощником учителя в деле знакомства учащихся с историческими языковыми процессами и явлениями выступает учебник. Именно из учебника дети узнают об этимологии многих русских слов и устойчивых выражений.

В школьном курсе русского языка устаревшие слова изучаются с позиций лексикологии и орфографии. Учебник знакомит школьников с происхождением русских имен, фамилий, географических названий. А старшеклассники узнают из учебника о том, что такое праславянский (общеславянский) язык, как при помощи метода реконструкции ученые восстанавливают древний облик слов, какие языки называются родственными, какие общие черты характерны для славянских слов и почему язык – это окно в прошлое. И, конечно, учебник рассказывает о различных исторических явлениях и процессах, результаты которых наблюдаются в современном русском языке.

Однако без объяснений учителя вся эта информация кажется сухой и разрозненной. При каком условии учитель может заинтересовать детей историей русского языка? Лишь при условии, что он сам этим заинтересован. Опыт показывает, что дети воспринимают живое обращение к истории языка как игру, загадку и всегда с интересом стараются дойти до истины. Задача учителя – вызвать у них этот интерес с помощью правильно поставленных вопросов. В этом могут помочь исторические задачи, собранные в различных изданиях [1; 2]. Обратимся к некоторым из таких задач.

1. Выделяется ли сегодня приставка в слове *здоровье*?

В современном русском языке в существительном *здоровье* приставка не выделяется, его корень – *здоров-*. Однако этот современный корень восходит исторически к древнерусскому корню *-доров-* и приставке *с-*, которая позже перед звонким *д* перешла в звонкий *з*. Значение же слов с корнем *-доров-* было близко к значению слов *дерево*, *сила*, *крепость*.

2. Были ли однокоренными слова *начинать* и *закончить*?

В слове начинать корень *чин* (сравни: *начну, почин*), а в слове закончить – *кон* (сравни: *конец*). Однако, как доказано учеными, исторически оба корня восходят к одному и являются его различными звуковыми формами. В этом корне о чередовалось с *е* (сравни: *воз – везу*), а перед *и* звук *к* переходил в *ч* (сравни: *сок – сочиться*).

Нетрудно убедиться, что и ныне корень *кон* в некоторых словах сохранил смысловую близость к понятию о начале чего-либо, например: *испокон веков, искони*. В сербском языке, родственном русскому, есть выражение «ад кона до кона» (от начала до конца).

3. Являются ли родственными словами существительное *лестница* и глагол *лезть*?

Глагол *лезть* и существительное *лестница* – слова с одним и тем же корнем, но в разных фонетических (звуковых) вариантах: *лезт-* – *лест-*. В слове *лестница* перед глухим *т* звонкий *з* перешел в соответствующий ему глухой *с* не только в произношении, но и на письме.

4. Одно ли происхождения русское слово *ладонь* и белорусское *далонь*?

Русское слово *ладонь* и белорусское *далонь* одного происхождения: от старославянского *длань*. Старославянским неполногласным сочетаниям *ра, ла, ре, ле* соответствуют в русском и белорусском языках полногласные *оро, оло, ере, еле*. Так возникло существительное *далонь* в белорусском языке (ср. еще старославянские слова *брада, младой, брег, млеко* и русские *борода, молодой, молодой, берег, молоко*). Русское же слово *ладонь* возникло из *длань* путем сближения со словом *ладить*.

5. Чего тебе надобно, старче? (А.С. Пушкин) В каком падеже стоит выделенное слово? Сохранились ли в современном русском языке другие примеры имен существительных в этой форме?

В древнерусском языке было не 6 падежей, а 7. Седьмым был звательный падеж. Его остатки – «*Отче наш*», междометия *господи, боже*.

В начале XX века в поэтических произведениях эта форма употребляется в целях поэтизации. Например, в «*Стихах к Блоку*» М. Цветаевой: *Божий праведник мой прекрасный, / Свете тихий моей души!*

6. Перед вами 3 варианта фразы, которые сейчас воспринимаются как неправильные: *У рыбов нет зубов; У рыбей нет зубей; У рыб нет зуб*. Какой из вариантов в истории языка был правильным?

Исторически верным является третий вариант – *У рыб нет зуб*.

7. Анализируя особенности рифмы, ответьте: как произносится окончание прилагательного на *-кий* в стихотворении М.Ю. Лермонтова?

Белеет парус одинокий

В тумане моря голубом!..

Что ищет он в стране далекой?

Что кинул он в краю родном?..

Раньше согласные **г, к, х** могли быть только твердыми, поэтому не могли сочетаться с гласным **и**, исконно это слово выглядело так: **одинокѣи** (**ѣ** произносится как [о]). Позже эти согласные смягчились, но в ряде грамматических форм, в частности, в именах прилагательных мужского рода, они произносились твердо.

8. Объясните разницу в ударении в выражениях *два шага́ – с первого ша́га, два ряда́ – с третьего ря́да, два часа́ – до последнего ча́са.*

Раньше в русском языке было не два числа, а три: единственное, множественное и двойственное. Если внимательно приглядеться к сочетаниям типа *два шага́, два ряда́, два часа́*, то можно установить, что формы *шага́, ряда́, часа́* в этих сочетаниях являются по происхождению формами не Р. п. ед. ч., как это представляется теперь, а И. п. дв. ч. То, что это действительно так, доказывает место ударения в указанных формах (ср. *с первого ша́га, до последнего ча́са*).

9. Почему личные местоимения 3 л. ед. ч. *он, она, оно* в косвенных падежах имеют другую основу?

Этимологически это разные слова. В древнерусском языке для выражения 3-го лица использовались личные местоимения **и, ѿ, є**. Со временем местоимение **и** стало совпадать с союзом **и**, а местоимение **ѿ** – с личным местоимением 1-го лица (ранее – **азъ, язъ**). Поэтому формы именительного падежа заменились соответствующими формами указательного местоимения **он, она, оно** (устаревшее указательное местоимение, означающее 'тот'), а формы косвенных падежей остались прежними. Ср. *Во время оно жил да был в Москве боярин Михаил, Прозваньем Орша* (М.Ю. Лермонтов, «Боярин Орша»); *во время оно, в оны времена* (книжн.) – когда-то очень давно.

Таким образом, исторический комментарий на уроках русского языка в средней школе может подаваться в форме лингвистических задач, что будет способствовать формированию у учащихся интереса к языковым процессам и явлениям, любознательности и филологического мышления.

Список использованной литературы

1. Иванов, В. В. Исторический комментарий к занятиям по русскому языку в средней школе : пособ. для учителя / В. В. Иванов, З. А. Потиха. – 2-е изд., перераб. – М. : Просвещение, 1985. – 160 с.
2. Колесов, В. В. История русского языка в рассказах : кн. для учащихся ст. классов / В. В. Колесов. – 2-е изд., перераб. – М. : Просвещение, 1982. – 191 с.
3. Русский язык : учеб. пособие для 10 класса учреждений общего среднего образования с бел. и рус. языками обучения / Т. Н. Волынец, Е. Е. Долбик, В. Л. Леонович [и др.]. – Минск : Нац. ин-т образования, 2020. – 295 с.