

УДК 13

О.А. Левко

ПОСТРОЕНИЕ ИДЕНТИЧНОСТИ СУБЪЕКТА СО СВОИМ ВРЕМЕНЕМ

В статье на основе анализа современной научной литературы раскрывается сущность проблемы построения идентичности субъекта со своим временем в условиях виртуализации мира. Процесс построения временной идентичности рассматривается в контексте построения субъектности личности как базового свойства, позволяющего человеку занимать авторскую позицию по отношению к самому себе и внешним обстоятельствам. Дается определение понятий «идентичность», «виртуальная реальность», «субъект своего времени», «социальное время», «смысл жизни». Описаны основные этапы формирования идентичности субъекта со своим временем. Идея идентичности рассматривается с учетом личностных смыслов, поскольку вопрос о смысле жизни детерминирован самой проблематикой идентичности. По мнению автора, решение обозначенной проблемы находится в сфере интересов и возможностей сферы образования, поскольку последняя непосредственно связана с процессом формирования личности и должна учитывать различные факторы, включая фактор социального времени.

Введение

Проблема построения идентичности субъекта со своим временем не является новой, однако особый интерес представляет ее рассмотрение в условиях виртуализации мира. Виртуальная реальность оказывает влияние на внутренний мир и образ действий огромного количества людей, и, кроме того, она через человека воздействует на окружающую действительность и становится важным звеном социальной жизни. Актуальность изучения проблемы идентичности субъекта со своим временем обусловлена тем, что время является важнейшим условием структурирования и развертывания деятельности человека, а также фактором, с которым человек постоянно вынужден считаться. «От того, как человек воспринимает и осмысливает время, как к нему относится, как осознает соотнесенность с временными параметрами своего бытия, зависит эффективность, направленность и характер его деятельности» [1, с. 29].

Целью статьи является актуализация проблемы построения идентичности субъекта со своим временем в условиях виртуализации мира. Для этого следует проанализировать понятия «идентичность», «субъект своего времени», «виртуальная реальность», «социальное время», «смысл жизни», а также рассмотреть особенности влияния виртуальной реальности на процесс построения идентичности субъекта со своим временем.

Феномен виртуальной реальности характеризуется психологической идентичностью с реальным миром и по качеству восприятия, ощущений и эмоций не отличается от объективной реальности [2, с. 50]. С одной стороны, виртуальная реальность, по мнению А. А. Лазаревича, открывает новые возможности социальной коммуникации: в искусственном мире можно запросто смоделировать общение с различными людьми, игры, походы в музеи, театры и многое другое, в чем человек может участвовать непосредственно [3, с. 222–334]. Речь идет не просто о погружении в виртуальный мир, но и о возможности принимать участие в действиях как активный персонаж. С другой стороны, данный феномен имеет и свои негативные стороны. Так, участие в ролевых играх способствует процессу, который можно назвать виртуализацией личности.

Научный руководитель – Т.Н. Буйко, доктор философских наук, доцент Белорусского государственного университета физической культуры

Виртуализация как информационно-технологический процесс является замещением реальности, ее симуляцией. Феномен виртуализации современного мира приводит к удвоению реальности, где наряду с объектом конструируется его образ [2, с. 53]. В процессе ролевой игры, человек зачастую берет на себя различные, совершенно отличные от реальности роли, выстраивая соответствующие этим ролям стратегии поведения. Различие между реальностью и виртуальностью стирается. А это, в свою очередь, ведет к переносу в реальную жизнь и реальное социальное взаимодействие принципов, почерпнутых из ролевой игры. В результате симулированные миры, создаваемые компьютерными играми и Интернетом, все больше сдвигают развитие и социальный опыт человека в сферу именно виртуальности. К тому же культурная информация, полученная из Интернета, является одинаковой для всех. Таким образом, человек с детства не становится носителем национальных, культурных особенностей, а принимает ценности глобальной культуры. Это, со своей стороны, ведет к нивелированию культурных, национальных различий, интернационализации общественной жизни. Все вышеперечисленное становится источником перемен в индустриальном укладе жизни, в свою очередь вызывая новые стереотипы поведения и новую систему ценностей [3, с. 222–334].

Ценность является основной характеристикой любой культуры и указывает на значимость в ней тех или иных явлений и фактов. Она определяет форму отношения субъекта (отдельной личности или социальной общности) к своему бытию, реальным условиям жизнедеятельности через выражение определенных смыслов и значений его поведения и деятельности. Ценность существует только в определенной социокультурной среде. Каждому времени, социальной эпохе, социальной общности, к которой принадлежит индивид, соответствует своя система ценностей, которая изменяемая по мере изменения самих условий жизни [4, с. 110–111]. Социальное время течет в направлении кардинальной смены социальных ценностей. «Время социальное, – по мнению А.И. Левко, – определенная последовательность состояний различных социальных событий, социальных групп, социальных значений и смыслов культуры общества в целом в их сравнении друг с другом, относительно тех или иных перемен, способов социализации или иных точек отсчета. Отражает направление развития того или иного общества, цивилизации или социальной группы» [5, с. 29]. В социальном времени воплощено неразрывное единство индивидуального человеческого бытия и коллективных форм его существования. Оно отражает взаимообусловленность индивидуального бытия людей и бытия индивидуальных социальных структур, таких как общество, государство и т.д.

В своих творческих исканиях личность может значительно опережать свое время или, наоборот, отставать от него. Все зависит от того, в какой мере она руководствуется в своей деятельности уже существующими социальными знаниями и новыми знаниями, добываемыми самостоятельно, в какой мере она выделяет себя, свое «Я» из социальной общности, отождествляет себя с этой общностью или противопоставляет себя ей.

Построение идентичности субъекта со своим временем в условиях виртуализации мира

Люди по-разному реагируют на изменения в общественной жизни и по-разному идентифицируют себя с этими изменениями. В результате на одном пространстве живут индивиды, идентифицирующие себя с разными временными промежутками, при этом образы одного и того же времени у них могут быть весьма различны. Все это заставляет практически каждого задуматься над вопросами: «В какое время мы живем?» и «К какому времени мы принадлежим?». Ответы на эти вопросы предполагают необходимость определения своего времени и построения идентичности со своим временем.

В контексте рассматриваемой темы представляет интерес работа российского ученого Л.Б. Шнейдер, в которой идентичность определяется как «принадлежность лич-

ности к той или иной системе объектов при сохранении представлений о целостности и уникальности собственного Я» [6, с. 25]. По мнению Л.Б. Шнейдер, важными в развитии идентичности являются следующие аспекты:

1. Утрата идентичности, которая «вымывает» человека из контактов и социальной жизни. Компьютерные игры и путешествия во всемирной паутине происходят в социальном одиночестве, а социальная коммуникация смещается в сторону электронных посланий и общения в чатах без непосредственного контакта между участниками процесса коммуникации. Данное явление может сопровождаться ощущением «выпадения» из времени, «несовпадения» со временем, ведет к потере смысла жизни, т.е. это становится экзистенциальной проблемой. По-видимому, чувство идентичности и экзистенции взаимосвязаны.

2. Манеры поведения, одежда, обозначение себя, принятые в окружающем социуме, также являются факторами, определяющими идентичность; т.е. имеет значение набор слагаемых, среди которых можно выделить определенные аспекты религии, языка, различия в одежде, образе жизни и питании, в разделении труда между полами.

3. Применение идей на практике является кульминацией в становлении идентичности. На поведенческом уровне идентичность выражается в принятии ответственности за себя и свою жизнь, выстраивании отношений с другими людьми [6, с. 22–23].

Но в Интернете невозможно совершить реальный поступок, а если жизнь превращается в слова (пусть даже умные и добрые), она теряет не только свое наполнение, но и одну из самых важных потребностей человека – потребность в действии. А любое действие предполагает ответственность. Однако Интернет, предоставляя дополнительные возможности для человека оставаться инкогнито, способствует более свободному поведению, тем самым снижая ответственность за свои слова и действия. В этой ситуации жизнь человека перестает быть во власти его собственного «я», определяется течением обстоятельств, не зависит от его воли и целеустремленной активности. Она теряет всякий смысл. Из плоскости свободы и ответственности она переводится в плоскость фатальной необходимости, безысходности и, соответственно, абсолютной безответственности [4, с. 22].

Исследуя проблему построения идентичности со временем, Е.В. Улыбина рассматривает процесс построения временной идентичности в контексте построения субъектности личности как базового свойства, позволяющего человеку занимать авторскую позицию по отношению к самому себе и внешним обстоятельствам. Ученый выделяет несколько этапов построения идентичности со временем.

На первом этапе принадлежность к какому-либо промежутку времени не рефлексировается, и тогда проблема идентичности решается извне. Здесь культура предлагает готовый набор элементов одежды, вкусов, ценностей, способов работы, отдыха, личной жизни. В этом случае человек принимает те способы существования, которые предлагаются культурой, принимает их как данность. На данном уровне решение проблемы выживания является приоритетным.

На втором уровне уже появляется рефлексия, предполагающая самонаблюдение, саморазмышление, анализ собственных действий, мыслей, эмоций. В данном случае «культурный набор» принимается как хороший и правильный, самый актуальный. Для создания правильной идентичности прилагаются усилия, есть страх отстать от времени, не успеть. Предметом рефлексии не становятся границы своего времени, протяженность актуального времени промежутка сокращается до пределов одного дня, одного сезона. Любая смена культурного набора воспринимается как абсолютная.

Следующий уровень предполагает реализацию субъектной позиции человека по отношению ко времени, что подразумевает возможность оценки промежутка времени как соответствующего или не соответствующего собственным ценностям и поиска той временной координаты, которая кажется более комфортной. В результате может появ-

виться ощущение несовпадения себя и времени. Но свое время, по мнению Е.В. Улыбиной, человек скорее ищет, а не создает. Активность же проявляется в поиске и выборе [7, с. 452–453]. Однако на данном этапе собственно активного отбора и формирования своего времени еще не происходит.

Вместе с тем необходимо учитывать, что граница идентичности в данном случае определяются двумя координатами: возрастом и астрономическим временем. В первом случае человек будет оценивать себя прежде всего как представителя «своего поколения». При этом образ поколения может формироваться относительно определенной возрастной страты – «мы молодежь», «мы родители». Во втором случае точкой отсчета будет выступать определенный момент прожитой истории, выбранный в качестве «эталонного», ценности которого рассматриваются как «свои». При идентификации по признаку «мое поколение» несовпадение с актуальным историческим временем будет следствием уже сложившейся «поколенческой» идентичности. И слишком выраженная идентичность с определенным промежутком истории может стать такой же маской, штампом, препятствующим реализации субъектности. Как правило, образ «своего поколения» формируется при разной доле реальных собственных впечатлений и тех штампов, которые получены извне: из средств массовой информации, из книг и фильмов. Далеко не всегда то, что становится знаковым элементом образа определенного поколения, в действительности было частью личной истории «представителей поколения». Однако разделить то, что выбрано самим, и то, что воспринято как внешний штамп, достаточно сложно [7, с. 473].

При определении границ временных промежутков, которые воспринимаются как свое время, многое зависит от возрастных и социальных характеристик и от особенностей личности, в том числе от уровня субъектной позиции личности.

Чтобы быть личностью, человеку недостаточно просто жить в предложенных обстоятельствах, отвечать требованиям среды. Возможность быть субъектом для человека означает возможность утверждения себя в мире посредством деятельности, благодаря которой человек производит себя, свое собственное бытие в мире. Быть субъектом своего времени значит не только признавать ценности и нормы современного общества, руководствуясь принципом «здесь и сейчас», но и определять исходя из них свои жизненные перспективы, включая свое личностное и профессиональное самоопределение. В своих творческих исканиях личность может значительно опережать свое время или, наоборот, отставать от него. Все зависит от того, в какой мере она руководствуется в своей деятельности уже существующими социальными знаниями и новыми знаниями, добываемыми самостоятельно, в какой мере она выделяет себя, свое «Я» из социальной общности, отождествляет себя с этой общностью или противопоставляет себя ей. Как субъект своего времени личность одновременно предстает как выражение социальной необходимости и индивидуальной свободы.

Быть современником или субъектом своего времени – значит не только обладать развитым логическим мышлением, способным анализировать прошлое и настоящее и прогнозировать будущее. Это в данном случае далеко не главное. Главное же – это умение реагировать на вызовы времени, определяемые достигнутым уровнем духовности общества, духовности своего народа, т.е. знать это общество не только извне, но и изнутри. «Дух, – отмечал К.Г. Юнг, – существует во времени. Главным его симптомом является бессознательное тождество субъекта и объекта» [8, с. 48]. Тождество это выражается в том, что личность как индивидуальная форма существующих общественных отношений и социального времени бессознательно идентифицирует себя со своей социальной группой, т.е. воспринимает себя как представитель соответствующей национальности, житель той или иной страны или поселения, представитель определенного пола и возраста.

Однако идею идентичности следует рассматривать с учетом личностных смыслов, поскольку вопрос о смысле жизни детерминирован самой проблематикой идентичности. Смысл – это содержание человеческого бытия (в том числе внутреннего), взятое в особой роли – быть посредником в отношениях человека с миром и самим собой. Именно смысл открывает, что мы ищем и что находим в мире и в самих себе. То, что не имеет для человека значения, не имеет и смысла. Смысл соотносит любое явление, любой предмет с человеком: если нечто лишено смысла, оно перестает существовать для человека.

В. Франкл стремление к поиску и реализации человеком смысла своей жизни рассматривал как врожденную мотивированную тенденцию, присущую всем людям и являющуюся основным двигателем поведения и развития личности: «Человек стремится обрести смысл и ощущает фрустрацию или вакуум, если это стремление остается нереализованным» [9, с. 11]. Поэтому нахождение смысла, по В. Франклу, – это вопрос не познания, а призвания, т.е. некой врожденной способности. В действительности же смысл – характеристика не отдельного индивида, а соответствующей культуры. Понятие же культуры раскрывает сущность человеческого бытия как реализации творчества и свободы. Свобода выступает здесь как неотъемлемая потенция человека и как осознание социальной реализации свободы. Эта свобода самореализации, или творчества, человека не предстает лишь как познанная им необходимость, своеобразная объективная проекция его развития, а предстает как своеобразный итог ценностно-нормативного выбора в рамках не природной, а искусственно созданной реальности. Отношение человека к этой реальности определяется личностными смыслами. Смысл же, как и общественные ценности, изменяется во времени.

Заключение

Актуальность проблемы построения идентичности субъекта со своим временем в условиях виртуализации мира не вызывает сомнений. Вопрос сохранения различий между виртуальными и реальными мирами далеко не праздный. От решения данного вопроса будет зависеть, сохранит ли человек интерес к жизни, творчеству, развитию. Таким образом, можно прийти к выводу о том, что для построения идентичности со своим временем, личность по меньшей мере должна осознавать себя субъектом своего времени. Это предполагает не только принятие определенных ценностей, норм и смыслов как необходимого условия формирования этой субъективности, но и определение исходя из них своих жизненных перспектив, включая свое личностное и профессиональное самоопределение.

Любой социум развивается в конкретно-исторических условиях, формируя собственную неповторимую социокультурную матрицу. Человек может «опережать время» (жить смыслами будущего), может «запаздывать во времени» (жить смыслами прошлого), однако в целом личностное время сопряжено с общественно-историческим временем. Кто-то в состоянии адекватно реагировать на изменения, происходящие в обществе, и даже опережать свое время, а кто-то такой способностью не обладает. Все вышесказанное имеет самое непосредственное отношение и к сфере образования, которая, находясь в постоянной динамике, чутко реагирует на изменения во внешней среде, с одной стороны, адаптируясь к ее меняющимся потребностям, с другой – активно влияя на состояние среды, предопределяя и сами эти потребности [10, с. 18]. Таким образом, проблема построения идентичности субъекта со своим временем в условиях виртуализации мира становится особенно актуальной, и решать ее следует, в том числе, и средствами образования.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРЫ

1. Осипов, А.И. Пространство и время как категории и регуляторы практической деятельности / А.И. Осипов. – Минск : Наука и техника, 1989. – С. 29.
2. Старжинский, В.П. Пространство и время в социокультурной реальности : пособие для аспирантов, магистрантов и соискателей ученой степени канд. наук всех специальностей / В.П. Старжинский. – Минск : БНТУ, 2011. – С. 50–53.
3. Грядущее информационное общество / А.А. Лазаревич [и др.]. – Минск : Белорус. наука, 2006. – С. 222–334.
4. Левко, А.И. Социальная педагогика: учеб. пособие / А.И. Левко. – Минск : УП «ИВЦ Минфина», 2003. – С. 22, 110–111.
5. Левко, А.И. Время социальное // Словарь социального педагога и социального работника / А.И. Левко; под ред. И.И. Калачевой, Я.Л. Коломинского и А.И. Левко. – Минск : Беларус. энцыклапедыя. – 2001. – С. 29.
6. Шнейдер, Л.Б. Профессиональная идентичность: структура, генезис и условия становления : автореф. дис. ... канд. психолог. наук: 19.00.13 / Л.Б. Шнейдер ; Моск. пед. гос. ун-т. – М., 2001. – С. 22–23, 25.
7. Улыбина, Е.В. Проблема формирования субъекта через преодоление идентичности со своим временем / Е.В. Улыбина // Субъект во времени социального бытия: историческое выполнение пространственно-временного континуума социальной эволюции / А.С. Ахизер [и др.]; отв. ред. Э.В. Сайко; Ин-т всеобщей истории РАН. – М. : Наука, 2006. – С. 452–453, 473.
8. Юнг, К.Г. Парацельс как врач / К.Г. Юнг // Собрание сочинений : в 19 т. – М. : Ренессанс, 1992. – Т. 15. – С. 48.
9. Франкл, В. Человек в поисках смысла / В. Франкл. – М. : Прогресс, 1990. – С. 11.
10. Гершунский, Б.С. Философия образования для XXI века (в поисках практико-ориентированных образовательных концепций) / Б.С. Гершунский. – М. : Изд-во «Совершенство», 1998. – С. 18.

Levko O.A. Construction of Subject Identity with His/Her Time

On the basis of current scientific literature the analysis of the essence of the problem of constructing the identity of the subject with his time in the world of virtualization is revealed in this article. The process of constructing of a temporary identity is considered in the context of the construction personality subjectivity as a basic property that enables a person to occupy the author's attitude towards oneself and external circumstances. The definition of the concepts of «identity», «virtual reality», «subject of his time», «social time», «meaning of life» are given. The main stages in the formation of the subject identity with his time are described. The idea of identity is considered taking into account the personal meanings, as the meaning of life is determined by the problem of identity itself. The author thinks that the stated problem is directly related to the sphere of education, since the last one is connected with the process of identity formation, and should take into account various factors, including the factor of social time.

Рукапіс паступіў у рэдкалегію 01.02.2012