

Веснік

Брэсцкага ўніверсітэта

Рэдакцыйная калегія

галоўны рэдактар

А. М. Сендзер

намеснік галоўнага рэдактара

С. А. Марзан

адказны рэдактар

У. А. Сенькавец

Я. Я. Аршанскі (Беларусь)
Л. В. Байбародава (Расія)
Н. У. Броўка (Беларусь)
А. П. Бялінская (Расія)
І. Я. Валітава (Беларусь)
І. В. Волжанцава (Украіна)
У. В. Гніламедаў (Беларусь)
В. І. Іўчанкаў (Беларусь)
Т. А. Кавальчук (Беларусь)
А. А. Лукашанец (Беларусь)
Л. Г. Лысюк (Беларусь)
К. Маркевіч (Польшча)
Л. У. Марышчук (Беларусь)
З. П. Мельнікава (Беларусь)
І. Г. Мінералава (Расія)
А. І. Мядзведзкая (Беларусь)
М. П. Осіпава (Беларусь)
Г. У. Пальчык (Беларусь)
А. С. Папова (Беларусь)
П. А. Пётракоў (Расія)
В. І. Сянкевіч (Беларусь)
І. А. Фурманаў (Беларусь)
В. В. Чарвінская (Украіна)
М. М. Чэпіль (Украіна)
І. А. Швед (Беларусь)
І. Ф. Штэйнер (Беларусь)
У. А. Янчук (Беларусь)

Пасведчанне аб рэгістрацыі
ў Міністэрстве інфармацыі
Рэспублікі Беларусь
№ 1337 ад 28 красавіка 2010 г.

Адрас рэдакцыі:
224016, г. Брэст,
бульвар Касманаўтаў, 21
тэл.: +375-(162)-21-72-07
e-mail: vesnik@brsu.brest.by

Часопіс «Веснік Брэсцкага
ўніверсітэта» выдаецца
з снежня 1997 года

Серыя 3

ФІЛАЛОГІЯ

ПЕДАГОГІКА

ПСІХАЛОГІЯ

НАВУКОВА-ТЭАРЭТЫЧНЫ ЧАСОПІС

Выходзіць тры разы ў год

Заснавальнік – установа адукацыі
«Брэсцкі дзяржаўны ўніверсітэт імя А. С. Пушкіна»

№ 3 / 2022

У адпаведнасці з Дадаткам да загада
Вышэйшай атэстацыйнай камісіі Рэспублікі Беларусь
ад 01.04.2014 № 94 у рэдакцыі загада Вышэйшай атэстацыйнай камісіі
Рэспублікі Беларусь ад 28.01.2022 № 14
(са змяненнямі, унесенымі загадам ВАК ад 24.08.2022 № 227)
часопіс «Веснік Брэсцкага ўніверсітэта»
Серыя 3. Філалогія. Педагогіка. Псіхалогія» ўключаны
ў Пералік навуковых выданняў Рэспублікі Беларусь
для апублікавання вынікаў дысертацыйных даследаванняў у 2022 г.
па філалагічных, педагагічных і псіхалагічных навуках

◇ ◇ ◇

У адпаведнасці з дагаворам паміж установай адукацыі
«Брэсцкі дзяржаўны ўніверсітэт імя А. С. Пушкіна»
і ТАА «Навуковая электронная бібліятэка» (ліцэнзійны дагавор
№ 457-11/2020 ад 03.11.2020) часопіс «Веснік Брэсцкага ўніверсітэта»
Серыя 3. Філалогія. Педагогіка. Псіхалогія»
размяшчаецца на платформе eLIBRARY.RU
і ўключаны ў Расійскі індэкс навуковага цытавання (РІНЦ)

ЗМЕСТ

ФЛАЛОГІЯ

Бут-Гусаім С. Ф. Анамастыкон гістарычнай прозы Юзафа Крашэўскага	5
Гуль М. У. Асаблівасці экалагічнага падыходу ў лінгвістычных даследаваннях	14
Макарэвіч А. В. Прыёмы пазначэння ўстарэлых назваў у «Тлумачальным слоўніку беларускай літаратурнай мовы» (1996 і 2016 гг.): параўнальны аспект	21
Бразгуноў А. У. Інтэнцыя і кампетэнцыя як праявы аўтарскай самасвядомасці ў беларускай літаратуры XVI ст.	28
Третьякова Ю. Р. Деривационный потенциал префиксации в системе профессиональной лексики	34
Сериков Г. В. Инвариантная модель польских возвратных глаголов и ее структурный потенциал в составе фразеологизмов	42
Савчук Т. Н. Экспертные знания в гуманитарном научном дискурсе: лингвоаргументологическое измерение	52
Ильичева И. Л. Лингвокультурный потенциал гидронимов Брестского региона	62
Леванцэвіч Л. В. Мянуска як складнік антрапанімікону: тэрміналагічнае абазначэнне	69
Леванюк А. Я. Нацыянальна-культурная спецыфіка моўных адзінак у этнапсіхалінгвістычным аспекце	75
Смаль Вяч. М. Эстэтыка жажлівага і локусы страху ў прасторы твораў дзіцячай літаратуры	83
Кавальчук В. М. Канцэпцыя чалавека і гісторыі ў хроніцы У. Караткевіча «Званы Віцебска»	95

ПЕДАГОГІКА

Максимук Л. М., Левонюк Л. Е. Формирование поликультурной языковой личности специалиста неязыкового профиля на занятиях по иностранному языку	101
Будрик Е. Г. Отражение феномена отцовства в учебных пособиях учреждений образования Республики Беларусь с русским и белорусским языками обучения	113
Михута И. Ю., Ли Сюе, Сунь Сюйцян, Мэн Цзе. Алгоритм формирования двигательных навыков человека средствами координационной направленности	119
Лось Д. О., Власова С. В. Современные подходы к использованию фитнеса в системе подготовки спортсменов	128

ПСІХАЛОГІЯ

Шейнов В. П., Медведская Е. И., Ермак В. О. Связь зависимости от социальных сетей с уверенностью в себе и эмоциональным интеллектом у студентов	136
Ярмольчик Е. В. Согласованность стилей воспитания детей у родителей в период ранней взрослости	145
Галиновская А. А., Киричик Е. С. Телесность в реализации материнских функций	154
Андреева И. Н. Рефлексивный эмоциональный интеллект у преподавателей колледжа с различным уровнем ассертивности	162
Горбатенко В. В., Горегляд И. В. Содержание представлений об авторитетном преподавателе у курсантов-пограничников	170
Булышко Н. А. Эмпирическая модель влияния самоэффективности личности на результативность спортивной деятельности	176
Новак Н. Г. Кризисное событие как фактор транзитивности ценностно-смысловой сферы личности	187

УДК 159.922 : 37.018.11

Елена Владимировна Ярмольчик*магистр психол. наук, преподаватель каф. социальной работы
Брестского государственного университета имени А. С. Пушкина***Elena Jarmolchik***Master of Psychology, Lecturer of the Department of Social Work
of the Brest State A. S. Pushkin University**e-mail: 190709@mail.ru*

СОГЛАСОВАННОСТЬ СТИЛЕЙ ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ У РОДИТЕЛЕЙ В ПЕРИОД РАННЕЙ ВЗРОСЛОСТИ

Представлены результаты эмпирического исследования согласованности стилей воспитания родителей. Исследование проводилось с помощью тест-опросника родительского отношения А. Я. Варги и В. В. Столина. Результаты показали, что большинство родителей используют в воспитании своих детей «симбиотический» стиль и «авторитарную гиперсоциализацию». Более чем в половине исследуемых семей стиль воспитания обоих супругов совпадает. Установлены значимые различия в использовании стилей воспитания родителями в семьях с одним и двумя-тремя детьми. Для родителей, воспитывающих одного ребенка, чаще характерны стили «кооперация», «авторитарная гиперсоциализация» и смешанный стиль. Родители, воспитывающие двоих-троих детей, чаще используют «симбиотический стиль», «маленький неудачник» и «отвержение».

Ключевые слова: *стиль воспитания, тест-опросник А. Я. Варги и В. В. Столина, «симбиотический» стиль воспитания, «авторитарная гиперсоциализация», семьи с разным количеством детей, сравнительный анализ.*

Research of Consistency in Parental Educational Styles in Early Adulthood

The article presents the results of an empirical study of the consistency of parenting styles. The study was conducted using a test questionnaire of parental attitude by A. Ya. Varga and V. V. Stolin. The results showed that most parents use a «symbiotic» style and «authoritarian hypersocialization» in the education of their children. In more than half of the families studied, the parenting style of both spouses coincides. Significant differences in the use of parenting styles by parents in families with one and two or three children have been established. For parents raising one child, the styles of «cooperation», «authoritarian hypersocialization» and mixed style are more often characteristic. Parents raising two or three children are more likely to use the «symbiotic style», «little loser» and «rejection».

Key words: *parenting style, test questionnaire by A. Ya. Varga and V. V. Stolin, «symbiotic» parenting style, «authoritarian hypersocialization», families with different numbers of children, comparative analysis.*

Введение

Семья является источником и условием развития ребенка. Родители реализуют функции, которые в полной мере не могут быть выполнены другими социальными институтами: удовлетворение базовых потребностей детей, подготовка к будущей самостоятельной жизни, трансляция ценностей, развитие личности, социализация и т. п. Насколько успешно родители справятся со своей миссией, определяется рядом составляющих, совокупность которых называют родительством.

Родительство есть социально-психологический феномен, представляющий собой эмоционально окрашенную совокупность знаний, представлений, убеждений относительно себя как родителя, которые

реализуются в поведенческой составляющей родительства [1]. Согласно Р. В. Овчаровой, в состав родительства включают ценностные ориентации родителей (семейные ценности), родительские установки и ожидания, родительские позиции, родительское отношение, родительские чувства, родительскую ответственность и стиль семейного воспитания; при этом стиль воспитания рассматривают как результирующую, в которой отражаются характеристики родительства [2].

Основная часть

Среди определений стиля воспитания, предложенных различными авторами (Д. Баумринд, А. Я. Варга, Э. Эйдемиллер,

Н. Liberska), можно выделить общие черты и охарактеризовать стиль воспитания как устойчивое отношение родителей к ребенку, включающее когнитивный (представления родителя о характере, потребностях, интересах и ценностях своего ребенка), эмоциональный (совокупность переживаний, связанных с ребенком) и поведенческий (манера обращения с ребенком) компоненты, в которых отражаются качество и характер оказываемого воздействия на психику и личность ребенка, а также на его поведение [3–6].

В зависимости от того, какие компоненты стиля воспитания являются, по мнению того или иного автора, существенными, создаются классификации стилей воспитания. Начало было положено А. Адлером, который описал неблагоприятные ситуации из детства, связанные с родительским воспитанием и определил критерии стилей воспитания, на основании которых Дж. М. Болдуин выделил контролирующий и демократический стили [7; 8]. Дальнейшие исследования стилей воспитания были проведены К. Levin, R. Lippitta и R. White'a которые выделили три основных стиля воспитания: авторитарный, демократический и либеральный, чуть позже дополнив их непостоянным (смешанным) стилем. Классификация Д. Баумринд, дополненная ее коллегами Э. Маккоби и Дж. Мартин, включает четыре различных по способу контроля и эмоциональной насыщенности стиля родительского отношения и соответствующие этим стилям характеристики детей: авторитарный, авторитетный, снисходительный (либеральный) и безразличный [3; 9]. С. Шеффер выделял аналогичные стили, немного изменив терминологию: демократический, снисходительный, пренебрегающий, чрезмерный, авторитарный и авторитетный [10]. Основанием для классификации стилей аномального семейного воспитания Э. Г. Эйдмиллера стало отношение к подросткам, страдающим неврозами, неврозоподобными состояниями [5]. Семь стилей общения и взаимодействия родителей с детьми того же подросткового возраста определил Д. Элдер, руководствуясь уровнем родительского контроля и давления на ребенка [11]. Некоторую схожесть в описании стилей воспитания можно обнаружить, сопоставляя классификацию типов

неправильного воспитания, предложенную В. И. Гарбузовым, Л. Г. Саготовской, а также А. Рос в соавторстве с М. Sigelman [12; 13], в основу которых заложен эмоциональный компонент: принятие/отвержение, концентрация чувств на ребенке.

Указанные классификации – это далеко не все варианты, описанные в научной литературе на сегодняшний день. Как можно видеть, в этих классификациях представлены различные варианты негармоничного (дисгармоничного) стиля воспитания и фактически только один стиль, который характеризуется как гармоничный.

Воспитание в семье осуществляется, как правило, двумя родителями, поэтому успешность развития ребенка будет определяться тем, насколько согласованы стили воспитания отца и матери, поскольку каждый из них имеет свой опыт, корни которого в их родительских семьях. Единство принципов, а также гармоничные взаимно дополняющие убеждения родителей, демонстрация сходных ценностных образцов создают благоприятные условия для развития личности. Следовательно, необходимо изучать стиль воспитания не только матерей, но и отцов. Тем не менее анализ опубликованных статей по определению стиля семейного воспитания последних лет показал, что большинство родителей, принимающих участие в исследовании, – матери, и лишь четвертую часть составляют отцы [14].

Отметим, что исследований, направленных на сравнение стилей воспитания, используемых мужчинами и женщинами, на сегодняшний день не так много. Сопоставление материнских и отцовских стилей воспитания, проведенное О. А. Новоселовой, показало, что достоверные различия установлены лишь в отношении «гипопротекции»: согласно полученным данным, отцы более склонны к игнорированию ребенка, чем матери. Все остальные стили встречаются у отцов и матерей с частотой, не имеющей значимых различий [15].

Т. Г. Молодцова и И. А. Кучерявенко установили достоверные различия между отцами и матерями по стилям семейного воспитания «авторитарный» и «либеральный». Родители, придерживающиеся «авторитарного» стиля воспитания, хорошо представляют, каким должен вырасти ребенок, и прилагают к этому максимум усилий. Ли-

беральный стиль характеризуется тем, что родитель высоко ценит своего ребенка, считает простительными его слабости, легко общается с ним, доверяет ему, не склонен к запретам и ограничениям [16].

Исследование стиля воспитания отцов детей дошкольного, младшего школьного, подросткового и юношеского возраста с использованием тест-опросника родительского отношения А. Я. Варги и В. В. Столина и опросника «Анализ условий семейного воспитания» Э. Г. Эйдемиллера, проведенное Ю. А. Токаревой, показало, что преобладающим стилем отношения отца к дошкольникам является «симбиоз» и достаточно широко представлено отношение к ребенку как к «маленькому неудачнику». Наиболее распространенным типом отношения отцов к детям младшего школьного возраста также оказался «симбиоз», а вот к подросткам гораздо чаще отцы относятся как к «маленьким неудачникам» [17].

А. В. Мочалов, исследуя стили воспитания младших дошкольников и включая в состав семейных воспитателей, кроме родителей, также бабушек с дедушками, обнаружил, что в подавляющем большинстве семей, проживающих с бабушками и дедушками, доминирует «гиперопека». При этом у четвертой части семей был обнаружен совмещенный (смешанный) стиль воспитания. Отметим, что в этом исследовании не было произведено сравнение стилей воспитания матерей, отцов, дедушек и бабушек [18].

Таким образом, имеющиеся исследования не дают достаточной информации о согласованности стилей воспитания родителей и не выявляют взаимосвязи стилей воспитания с такими важными факторами, как количество детей в семье и родительский стаж, что и является целью представленного ниже эмпирического исследования.

Организация и методы исследования

Исследование проводилось с помощью тест-опросника родительского отношения А. Я. Варги и В. В. Столина, который предназначен для диагностики детско-родительского отношения у матерей, отцов, опекунов и ориентирован на родителей детей дошкольного и младшего школьного возраста. Отметим, что понятия «стиль воспитания» и «родительское отношение» часто употребляются как синонимы, т. к. оба они

выражают совокупность родительского эмоционального отношения к ребенку, восприятия ребенка родителем и способов поведения с ним.

В исследовании приняли участие 80 супружеских пар, имеющих детей в возрасте от года до 14 лет. 39 семей (48,75 %) имели одного ребенка, 41 семья (51,25 %) – двоих-троих. Средний возраст супругов – 31,9 года, мужчин – 32,7 лет, женщин – 31 год. Средний родительский стаж в семьях с одним ребенком – 3,9 года, с двумя-тремя детьми – 6,9 лет.

Результаты исследования

Полученные данные показали, что большинство родителей (67 %), принявших участие в исследовании, используют в воспитании своих детей «симбиотический» стиль. Стиль «авторитарная гиперсоциализация» характерен для 13 % опрошенных родителей. Реже всего встречаются стили «маленький неудачник» (6 %), «кооперация» (3 %) и «отвержение» (3 %).

В исследовании также были выявлены смешанные стили воспитания, которые характеризуются тем, что у респондента обнаружены высокие баллы по нескольким шкалам, которые при переводе в процентный ранг, согласно методике исследования, имели близкие значения. В общей выборке количество таких родителей составило 8,1 %. Среди смешанных стилей, чаще всего встречалось сочетание «авторитарная гиперсоциализация – симбиоз», также выявлены сочетания «авторитарная гиперсоциализация – кооперация» и «кооперация – симбиоз».

Следующим шагом в анализе полученных данных было сопоставление стилей воспитания отцов и матерей (рисунок 1). Результаты, представленные на рисунке 2, показывают, что преобладающий во всей выборке симбиотический стиль воспитания значимо чаще встречается у женщин, чем у мужчин ($\chi^2 = 4,128$, $p < 0,05$). Стиль «авторитарная гиперсоциализация» встречается у отцов более чем в два раза чаще, чем у матерей (различия значимы $\chi^2 = 4,128$, $p < 0,05$). Значимых различий между мужчинами и женщинами относительно других стилей воспитания не установлено.



Рисунік 1. – Стили воспитания у отцов и матерей

Дальнейший анализ был направлен на выявление того, совпадают ли стили роди-

тельского воспитания внутри каждой семьи. Данные представлены в таблице 1.

Таблица 1. – Внутрисемейные стили воспитания, % к общему количеству семей

Женщины \ Мужчины	Авторитарная гиперсоциализация	Кооперация	«Маленький неудачник»	Отвержение	Симбиоз	Смешанный
Авторитарная гиперсоциализация	2,5	1,25	1,25	–	8,75	5
Кооперация	–	–	1,25	–	–	–
«Маленький неудачник»	–	–	2,5	–	2,5	–
Отвержение	1,25	1,25	–	1,25	1,25	–
Симбиоз	2,5	1,25	2,5	–	53,75	2,5
Смешанный	1,25	1,25	–	–	3,75	1,25

Сопоставление стилей воспитания отцов и матерей показало, что у 61 % семейных пар стили воспитания совпадают, соответственно, в 39 % исследуемых семей стиль воспитания супругов различается. Обнаружено, что в 53,75 % обследованных семей оба родителя демонстрируют симбиотический стиль воспитания. Другие варианты совпадения стилей обоих родителей встречаются редко: «авторитарная гиперсоциализация» и «маленький неудачник», а также «отвержение» и смешанный стиль.

Среди семей, в которых стиль воспитания отца и матери не совпадает, наиболее

часто встречается сочетание «авторитарной гиперсоциализации» отца и «симбиотического стиля» матери. Менее часто наблюдаются сочетания материнской «симбиоза» и отцовского «смешанного стиля». Другие сочетания стилей воспитания супругов внутри семьи встречаются редко, что отражено в таблице 1.

Поскольку в исследовании принимали участие семьи с одним ребенком и семьи с двумя-тремя детьми, было проанализировано, есть ли различия в стилях родительского воспитания в семьях, имеющих разное количество детей (рисунок 2).

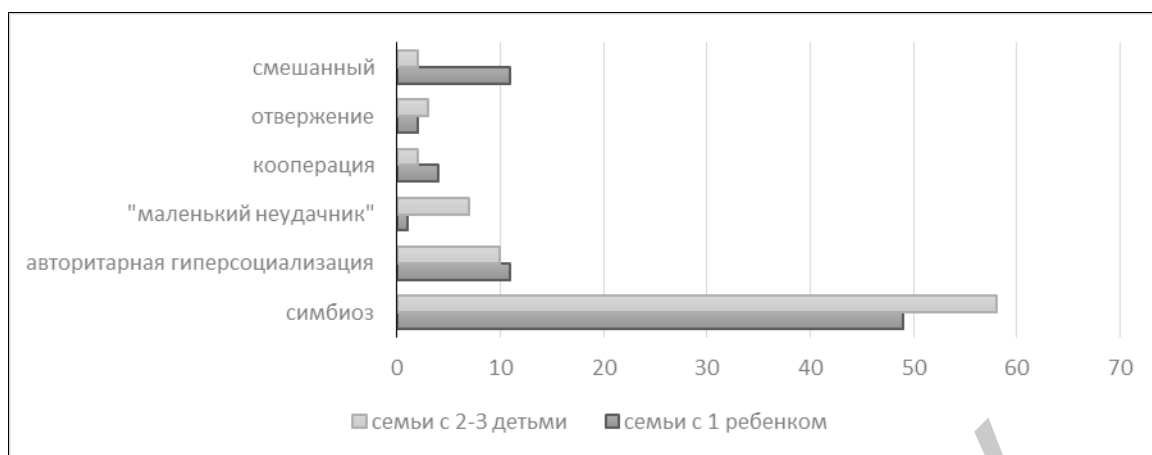


Рисунок 2. – Стили воспитания в семьях с разным количеством детей

Полученные данные показывают, что для родителей, воспитывающих одного ребенка, чаще характерны стили «кооперация», «авторитарная гиперсоциализация» и смешанный стиль, все установленные различия статистически значимы ($\chi^2 = 12,310$ при $p < 0,05$). Родители, воспитывающие двоих-трех детей, чаще используют «симбиотический стиль», «маленький неудачник» и «отвержение». При этом стиль «кооперация» в воспитании единственного ребенка встречается в два раза чаще, чем в воспитании двоих-трех детей. Среди родителей, использующих смешанный стиль,

85 % имеют одного ребенка. 87,5 % родителей из тех, кто использует в воспитании стиль «маленький неудачник», имеют двоих-трех детей.

Затем мы проанализировали различия в выборе стиля воспитания в семьях с одним и двумя-тремя детьми в зависимости от половой принадлежности родителей, однако значимых различий между женщинами и мужчинами в выборе стиля воспитания в зависимости от количества детей в семье не было установлено. Распределение результатов представлено на рисунке 3.

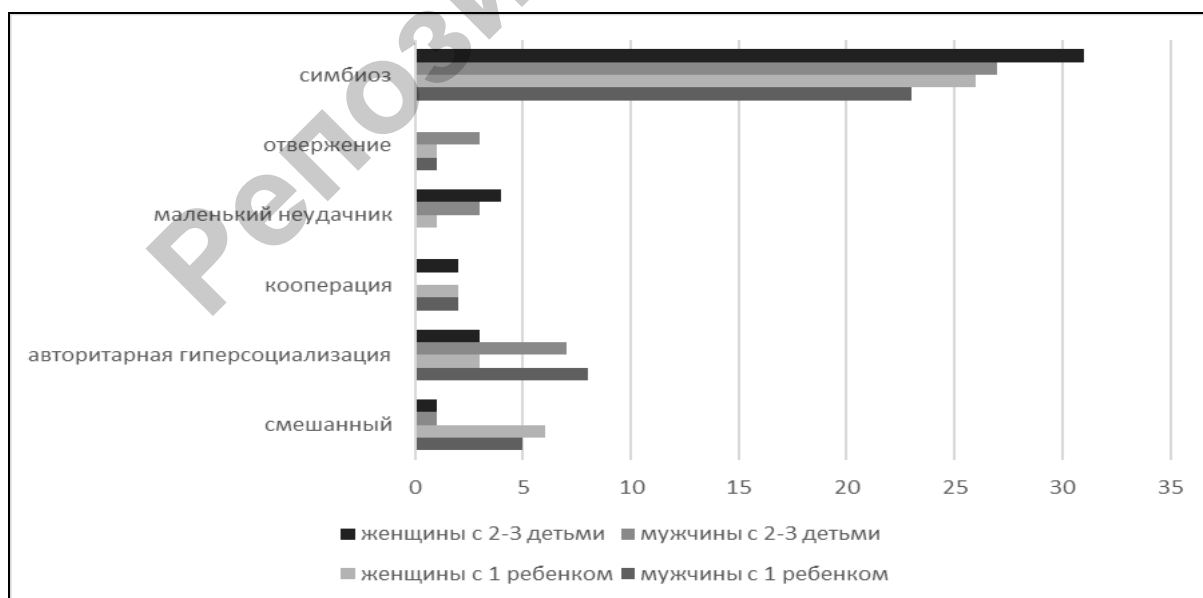


Рисунок 3. – Стиль воспитания родителей разного пола в семьях с разным количеством детей

Далее сравнивались сочетания стилей воспитания родителей в семьях с одним и с

двумя-тремя детьми. Результаты представлены в таблицах 2 и 3 соответственно.

Таблица 2. – Внутрисемейные стили воспитания в однодетных семьях, % к общему количеству семей с одним ребенком

Женщины Мужчины	Авторитарная гиперсоциализация	Кооперация	«Маленький неудачник»	Отвержение	Симбиоз	Смешанный
Авторитарная гиперсоциализация	2,5	2,5	–	–	10,5	8
Кооперация	–	–	2,5	–	–	–
«Маленький неудачник»	–	–	–	–	–	–
Отвержение	–	–	–	2,5	–	–
Симбиоз	2,5	–	2,5	–	49	5
Смешанный	2,5	2,5	–	–	5	2,5

Таблица 3. – Внутрисемейные стили воспитания в семьях с двумя-тремя детьми, % к общему количеству семей с двумя-тремя детьми

Женщины Мужчины	Авторитарная гиперсоциализация	Кооперация	«Маленький неудачник»	Отвержение	Симбиоз	Смешанный
Авторитарная гиперсоциализация	2,4	–	2,4	–	7	2,4
Кооперация	–	–	–	–	–	–
«Маленький неудачник»	–	–	5	–	5	–
Отвержение	2,4	2,4	–	–	2,4	–
Симбиоз	2,4	2,4	2,4	–	59	–
Смешанный	–	–	–	–	2,4	–

Сравнение данных таблиц 2 и 3 демонстрирует полное совпадение стилей воспитания в семьях с одним ребенком в случаях: «авторитарная гиперсоциализация», «отвержение», «смешанный стиль», «симбиоз». В семьях с двумя-тремя детьми наблюдается совпадение стиля «авторитарная гиперсоциализация», «маленький неудачник» и «симбиоз».

Обсуждение результатов

Проведенное исследование стилей воспитания обнаружило, что в большинстве семей, принявших участие в исследовании, явно доминирует «симбиотический» стиль. Он характеризуется тем, что родитель ощущает себя с ребенком единым целым, ребенок – это значимая часть его жизни. Родители стремятся удовлетворить все потребности ребенка, оградить его от трудностей и неприятностей жизни; они воспринимают ребенка как маленького и беззащитного. Матери и отцы часто ощущают тревогу за ребенка, особенно в ситуациях, когда в силу обстоятельств ребенок должен

вести себя самостоятельно, без поддержки родителей.

Вторым по частоте встречаемости, но тем не менее значительно реже, оказался стиль «авторитарной гиперсоциализации». Типичным для этого стиля является требование от ребенка безоговорочного послушания и дисциплины. Родители стремятся навязать ребенку свою волю и не в состоянии принять позицию ребенка. За проявления своеволия ребенка сурово наказывают. Родитель пристально следит за социальными достижениями ребенка, его индивидуальными особенностями, привычками, мыслями, чувствами.

Наиболее продуктивный стиль родительского отношения к детям – «кооперация» – встречается у обследованных родителей редко. Он обнаруживается в том, что родители заинтересованы в делах и планах ребенка, стараются во всем ему помочь, сочувствуют, высоко оценивают его интеллектуальные и творческие способности, испытывают чувство гордости за него, поощряют инициативу и самостоятельность, стараются быть с ребенком на равных.

Полученные данные позволили также определить, что женщины чаще, чем мужчины, демонстрируют симбиотический стиль в воспитании своего ребенка, в то время как мужчины чаще используют «авторитарную гиперсоциализацию». Мужчины значимо чаще, чем женщины, требуют от детей послушания, безоговорочного принятия их точки зрения, в противном случае последует наказание ребенка. Индивидуальные особенности, привычки, мысли и чувства ребенка находятся под контролем отца.

Выявлено также, что более чем в половине исследуемых семей стиль воспитания обоих супругов совпадает. При этом в большинстве обследованных семей оба родителя демонстрируют симбиотический стиль воспитания. Среди семей, в которых стиль воспитания отца и матери отличается, наиболее часто встречается сочетание «авторитарной гиперсоциализации» отца и симбиотического стиля матери. Эти данные весьма близки к тому, что было получено А. В. Мочаловым, который сравнивал стили воспитания родителей и прародителей, живущих в одной семье совместно с ребенком, при этом его выборкой были охвачены лишь родители детей 2-3 лет. В нашем исследовании возрастной диапазон детей был более широким: от года до четырнадцати лет, при этом отсутствуют изменения стиля воспитания родителей с увеличением возраста ребенка, что в будущем может стать препятствием к развитию его самостоятельности.

Сравнения результаты совпадения стилей воспитания обоих родителей в семьях с одним и двумя-тремя детьми, обнаружено совпадение по стилю «симбиоз» и «авторитарная гиперсоциализация». В семьях с двумя-тремя детьми установлено совпадение стиля воспитания «маленький неудачник». Иными словами, стиль воспитания не связан с количеством детей в семье, достаточно устойчив к изменениям.

Заключение

Проведенное исследование позволило получить новые данные о стилях семейного воспитания и показать, что, во-первых, существуют различия в стилях воспитания мужчин и женщин.

Во-вторых, стиль воспитания не связан с количеством детей в семье и достаточно устойчив к изменениям.

В-третьих, полученные данные показали наличие высокой степени согласованности стилей воспитания отцов и матерей внутри семьи.

Вместе с тем следует отметить, что наличие разных классификаций стилей воспитания, вносит определенные трудности в возможности сопоставления данных, полученных с помощью разных методик. Задача дальнейших исследований – сопоставление оснований разных классификаций для установления наиболее оптимального варианта методики, определяющей стиль воспитания ребенка в семье.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Радостева, А. Г. Родительство как психологическое явление. Факторы, влияющие на его формирование / А. Г. Радостева // Вестн. ПГГПУ. – Сер. № 1, Психол. и пед. науки. – 2013. – № 1. – С. 100–108.
2. Овчарова, Р. В. Психология родительства : учеб. пособие / Р. В. Овчарова. – М. : Академия, 2005. – 368 с.
3. Baumrind, D. Current patterns of parental authority. *Developmental Psychology* / D. Baumrind. – 1971. – Vol. 4, nr 1, pt. 2. – P. 1–103.
4. Варга, А. Я. Структуры и типы родительских отношений : дис. ... канд. психол. наук. : 19.00.01 / А. Я. Варга. – М., 1987. – 206 л.
5. Эйдемиллер, Э. Г. Психология и психотерапия семьи / Э. Г. Эйдемиллер, В. В. Юстицкис. – СПб. : Питер, 2002. – 656 с.
6. Liberska, H. *Psychologia rodziny* / H. Liberska, I. Janicka. – Warszawa : PWN, 2014. – 682 s.
7. Адлер, А. Индивидуальная психология / А. Адлер // История зарубежной психологии. 30–60 годы XX века / под ред. П. Я. Гальперина, А. Н. Ждан. – М. : МГУ, 1986. – С. 131–140.
8. Семья в психологической консультации / под ред. В. В. Столина, А. А. Бодалева. – М. : Педагогика, 1989. – 208 с.

9. Naglieri, J. A. Baumrind's Parenting Styles [Electronic resource] / J. A. Naglieri, S. Goldstein. – Mode of access: http://link.springer.com/referenceworkentry/10.1007/978-0-387-790619_293. – Date of access: 02.03.2019.
10. Шэффер, Д. Дети и подростки: психология развития / Д. Шэффер, А. С. Батуев. – 6-е изд. – СПб. : Питер, 2003. – 976 с.
11. Стили семейного воспитания: отечественная и зарубежная классификация / Т. Л. Кузьминишина [и др.] // *Соврем. зарубеж. психология*. – 2014. – № 1. – С. 16–25.
12. Саготовская, Л. Г. Воспитание личности в условиях семейного коллектива / Л. Г. Саготовская. – Томск : Университет, 1971. – 64 с.
13. Style wychowania w rodzinie w percepcji młodzieży gimnazjalnej i ich znaczenie rozwojowe: próba teoretycznej i empirycznej egzemplifikacji / B. Ostafińska-Molik // *Prz. ped.* – 2014. – № 2. – S. 213–234.
14. Мазурова, Н. В. Взаимосвязь тревожности детей дошкольного возраста и стиля семейного воспитания / Н. В. Мазурова, Ю. А. Трофимова // *Вопр. соврем. педиатрии*. – 2013. – № 3. – С. 82–88.
15. Новоселова, О. А. Особенности стилей семейного воспитания младших школьников в зависимости от пола родителей [Электронный ресурс] / О. А. Новоселова // *Nauka-rastudent.ru*. – 2018. – № 1 (049). – Режим доступа: <http://nauka-rastudent.ru/049/4406>. – Дата доступа: 01.03.2019.
16. Молодцова, Т. Г. Изучение стилей семейного воспитания родителей старших дошкольников / Т. Г. Молодцова, И. А. Кучерявенко // *Молодой ученый*. – 2018. – № 5. – С. 154–157.
17. Токарева, Ю. А. Родительское отношение отца и его роль в воспитании ребенка / Ю. А. Токарева // *Образование и наука*. – 2009. – № 6 (63). – С. 70–77.
18. Мочалов, А. В. Исследование стилей семейного воспитания младших дошкольников в России / А. В. Мочалов // *Актуал. проблемы гуманитар. и естеств. наук*. – 2017. – № 4 (2). – С. 103–105.

REFERENCES

1. Radostieva, A. G. Roditel'stvo kak psikhologichieskoje javlienije. Faktory, vlijajushchije na jego formirovaniie / A. G. Radostieva // *Viestn. PGGPU*. – Sier. № 1, Psichol. i pied. nauki. – 2013. – № 1. – S. 100–108.
2. Ovcharova, R. V. Psikhologija roditel'stva : uchieb. posobij / R. V. Ovcharova. – M. : Akademiya, 2005. – 368 s.
3. Baumrind, D. Current patterns of parental authority. *Developmental Psychology* / D. Baumrind. – 1971. – Vol. 4, nr 1, pt. 2. – P. 1–103.
4. Varga, A. Ya. Struktury i tipy roditel'skikh otnoshenij : dis. ... kand. psichol. nauk : 19.00.01 / A. Ya. Varga. – M., 1987. – 206 l.
5. Ejdemillier, E. G. Psikhologija i psikhoterapija siem'i / E. G. Ejdemillier, V. V. Yustickis. – SPb. : Pitier, 2002. – 656 s.
6. Liberska, H. *Psychologia rodziny* / H. Liberska, I. Janicka. – Warszawa : PWN, 2014. – 682 s.
7. Adler, A. Individual'naja psikhologija / A. Adler // *Istorija zarubiezhoj psikhologii. 30–60 gody XX veka / pod ried. P. Ya. Gal'pierina, A. N. Zhdan*. – M. : MGU, 1986. – S. 131–140.
8. Siem'ja v psikhologichieskoj konsul'tacii / pod ried. V. V. Stolina, A. A. Bodaliova. – M. : Pedagogika, 1989. – 208 s.
9. Naglieri, J. A. Baumrind's Parenting Styles [Electronic resource] / J. A. Naglieri, S. Goldstein. – Mode of access: http://link.springer.com/referenceworkentry/10.1007/978-0-387-790619_293. – Date of access: 02.03.2019.
10. Sheffier, D. *Dieti i podrostki: psikhologija razvitija* / D. Sheffier, A. S. Batujev. – 6-je izd. – SPb. : Pitier, 2003. – 976 s.
11. Stili siemiejnogo vospitanija: otiechiestviennaja i zarubiezhnaja klassifikacija / T. L. Kuz'minishina [i dr.] // *Sovriem. zarubiezh. psikhologija*. – 2014. – № 1. – S. 16–25.
12. Sagotovskaja, L. G. *Vospitanije lichnosti v uslovijakh siemiejnogo kolliektiva* / L. G. Sagotovskaja. – Tomsk : Univiersitet, 1971. – 64 s.

13. Style wychowania w rodzinie w percepcji młodzieży gimnazjalnej i ich znaczenie rozwojowe: próba teoretycznej i empirycznej egzemplifikacji / B. Ostafińska-Molik // Prz. ped. – 2014. – № 2. – S. 213–234.

14. Mazurova, N. V. Vzaimosviaz' trievozhnosti dietiej doshkol'nogo vozrasta i stilia siemiejnogo vospitaniya / N. V. Mazurova, Yu. A. Trofimova // Vopr. sovriem. peditrii. – 2013. – № 3. – С. 82–88.

15. Novosiolova, O. A. Osobiennosti stiliej siemiejnogo vospitaniya mladshikh shkol'nikov v zavisimosti ot pola roditieliej [Elektronnyj riesurs] / O. A. Novosiolova // Nauka-rastudent.ru. – 2018. – № 1 (049). – Riezhim dostupa: <http://nauka-rastudent.ru/049/4406>. – Data dostupa: 01.03.2019.

16. Molodcova, T. G. Izucheniye stiliej siemiejnogo vospitaniya roditieliej starshikh doshkol'nikov / T. G. Molodcova, I. A. Kuchieriavienko // Molodoj uchionyj. – 2018. – № 5. – S. 154–157.

17. Tokarieva, Yu. A. Roditel'skoje otnosheniye otca i jego rol' v vospitanii riebnionka / Yu. A. Tokarieva // Obrazovaniye i nauka. – 2009. – № 6 (63). – S. 70–77.

18. Mochalov, A. V. Issliedovaniye stiliej siemiejnogo vospitaniya mladshikh doshkol'nikov v Rossii / A. V. Mochalov // Aktual. problemi gumanitar. i jestiestv. nauk. – 2017. – № 4 (2). – S. 103–105.

Рукапіс наступіу у редакцію 12.09.2022

РЕПОЗИТОРИЙ БРГУ