

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кадников, Н. Г. Квалификация преступлений и вопросы судебного толкования: теория и практика : учеб. пособие / Н. Г. Кадников. – М. : Норма, 2003. – 142 с.

2. Давлетов, А. А. Системность теории уголовно-процессуального познания / А. А. Давлетов // Правоведение. – 1991. – № 6. – С. 87–93.

### [К содержанию](#)

УДК 343.1

#### **Е. Н. ШЕПЕЛЕВИЧ**

Брест, БрГУ имени А. С. Пушкина

Научный руководитель – Е. В. Романюк, магистр юрид. наук,  
старший преподаватель

### **ФОРМЫ ОБРАЩЕНИЯ К СУДУ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ**

Суд – это орган судебной ветви власти, который имеет исключительную компетенцию в отправлении правосудия. Судебная ветвь власти в большинстве демократических стран является самой независимой, так как основными принципами уголовного судопроизводства являются беспристрастность судей, объективность и подчинение при принятии решений только закону.

Общие положения о судебной системе каждой страны, включая и Республику Беларусь, закреплены как в главном законе государства, Конституции, так и в иных нормативно-правовых актах, а в отдельных случаях и странах в форме прецедента. Законодательство разных стран в большинстве случаев имеет схожие положения, задачи и принципы, такие, например, как принцип законности и отправления правосудия только судом. Однако при этом же существует и множество отличий, свойственных конкретным странам и их правовым системам.

В каждой стране исторически складывалось свое собственное судебное законодательство, которое выражается не только в правах и обязанностях судей во время процесса, но и в его моральных и этических правилах. Как и судья, так и участники процесса должны соблюдать формальные правила приличия и не выражать неуважение как к судье, так и к самой системе правосудия. Именно по этой причине само непосредственное обращение к суду или судье является, несомненно, важным аспектом, определяющим последующее судебное заседание и отношение к нему

сторон. Также в подавляющем большинстве стран существует свой собственный государственный язык. Именно он базово определяет формат формального обращения при помощи языковых норм, сформированных на протяжении всего развития культуры и языка государства. Зависит формат обращения не только от историко-культурного наследия страны, но и от того, к какой семье и к какой группе данный конкретный язык относится. Одним из элементов распорядка судебного заседания является обращение к суду. Данное положение обычно закреплено в уголовно-процессуальном законе. Важно заметить, что обращение к суду в разных странах различается.

Все языковые семьи можно поделить на индоевропейскую, сино-тибетскую, алтайскую, австронезийскую, австроазиатскую, афразийскую, японскую и др., более мелкие семьи, с числом носителей менее 500 тыс. человек. Исследование, проведенное для данной статьи, сосредотачивалось на индоевропейской семье языков, куда входят знакомые германская, романская и славянская группы. Более того, можно заметить, что у языков одной семьи формы обращения к суду будут гораздо более сходны, чем у разных, при этом в языковых группах отличия если и будут, то только благодаря историческому контексту.

Ст. 306 УПК (далее – УПК) Республики Беларусь закрепляет, что все участники судебного разбирательства обращаются к суду со словами «Высокий суд». При входе суда в зал судебного заседания секретарь судебного заседания (секретарь судебного заседания – помощник судьи) объявляет: «Прошу встать. Суд идет». Совсем иной порядок обращения к суду в Российской Федерации. В соответствии со ст. 257 Уголовного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ), «участники судебного разбирательства, а также иные лица, присутствующие в зале судебного заседания, обращаются к суду со словами “Уважаемый суд”, а к судье – “Ваша честь”». Весь остальной регламент судебного заседания полностью схож с регламентом судебного заседания в Республике Беларусь. Что касается порядка обращения к суду в Украине, то согласно ст. 329 Уголовно-процессуального кодекса (далее – УПК) Украины, стороны и участники уголовного судопроизводства обращаются к суду «Ваша честь» или «Уважаемый суд». В Польше стороны уголовного судопроизводства обращаются к суду со словами «Высокий суд». Очень интересный порядок обращения к суду в США, Канаде, Великобритании. В США к члену Верховного суда обращаются со словом «судья», к председателю Верховного суда обращаются «председатель Верховного суда». Всем судьям, начиная с федеральных, в США присваивается звание почтенный. В Канаде к младшему судье Верховного суда принято обращаться «почтенный Господин (Госпожа) Судья», а к главному судье –

«достопочтенный Господин (Госпожа) Главный судья Канады». В Великобритании к судье Верховного суда, а также к лорду обращаются «Ваша светлость», а к судье нижестоящей инстанции – «Ваша честь» [2].

Исторический контекст может играть большую роль при выборе слов для формального обращения к суду. Например, в Республике Беларусь нынешнее обращение «Высокий суд» осталось в наследство от судебной системы Советского Союза, в то время как в Российской Федерации было избрано новое официальное обращение в связи со спецификой внутренних реформ после развала СССР.

Так, при сочетании формальных норм языка и этических правил, тесно связанных с юриспруденцией, мы и получаем нынешние официальные формы обращения к суду и судьям. Некоторые обращения, ранее бывшие частыми в употреблении, со временем видоизменялись и становились устаревшими, как, например, в Федеративной Республике Германия, где обращение «Высший (Высокий) суд» со временем сменилось на более простое «Господин/Госпожа Судья».

В итоге можно сделать следующие выводы.

1. В большинстве стран обращение содержит непосредственно или косвенно слово «судья» или указание на его статус: в Российской Федерации используется «Ваша честь», в Соединенных Штатах Америки – «Your Honor».

2. Может использоваться обращение «суд», «высокий суд»: в Республике Беларусь – «Высокий Суд» [1], в Польше. В Германии такое обращение, как «Hohes Gericht», используется, однако сейчас считается устаревшим.

3. В странах Западной Европы используется уважительное «господин» или «госпожа» совместно со словом судья или без него: современное обращение в Германии – «Frau Vorsitzende» или «Herr Vorsitzender» [2], в Англии – «My Lord» или «My Lady» для вышестоящих судов и Верховного Суда Великобритании [3].

Таким образом, в данной работе мы рассмотрели примеры обращения к суду в судебном заседании в Республике Беларусь и зарубежных странах. Это основы, которые направлены на обеспечение соблюдения порядка судебного заседания, установленного законом. Соблюдение порядка в суде является необходимым элементом, обеспечивающим надлежащий уровень осуществления правосудия, поддержание на должном уровне авторитета суда.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г., № 295-З : принят Палатой представителей

24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона от 20.07.2022 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

2. Strafprozeßordnung (StPO) [Электронный ресурс] : 7 апр. 1987 г. : Neugefasst durch Bek. v. 7.4.1987 I 1074, 1319. – Режим доступа: <https://www.gesetze-im-internet.de/stpo/BJNR006290950.html#BJNR006290950BJNG000102311>. – Дата доступа: 03.11.2022.

3. Озюменко, В. И. Формы обращения к судье в национальных вариантах английского языка / В. И. Озюменко // Russian Journal of Linguistics : сб. ст. / Рос. ун-т дружбы народов. – М., 2022. – С. 137.

### [К содержанию](#)

УДК 343

**М. С. ШИЛО, В. А. ПОПКО**

Брест, БрГУ имени А. С. Пушкина

Научный руководитель – Е. В. Романюк, магистр юрид. наук,  
старший преподаватель

## **СТАДИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ ПО УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

В уголовном процессе Республики Беларусь предварительное расследование является основным видом деятельности уполномоченных органов и должностных лиц по досудебной подготовке материалов уголовного дела.

Расследование преступлений получило название предварительного лишь по причине того, что оно производится до суда, предшествуя судебному разбирательству. Выводы, сделанные в конце предварительного расследования, имеют предварительное значение для дальнейшего решения по уголовному делу, а также для его главных участников. В то же время результаты предварительного расследования по уголовному делу, которое не направляется в суд, а прекращается органом уголовного преследования по установленным основаниям, приводят данных должностных лиц не к предварительным, а к окончательным выводам, в том числе об отсутствии общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом, отсутствии в деянии состава преступления и др.

Термин «предварительное расследование» может быть рассмотрен сразу в нескольких аспектах. Так, предварительное расследование – это вид деятельности; стадия уголовного процесса; правовой институт.