

УДК 343.3/.7

Н. Ю. ШКЛЁДА

Брест, БрГУ имени А. С. Пушкина

Научный руководитель – И. А. Заранка, магистр юрид. наук,
старший преподаватель

ОТГРАНИЧЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НАРУШЕНИЕМ ПРАВИЛ ОХРАНЫ ТРУДА, ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Состав ст. 306 Уголовного кодекса (далее – УК) Республики Беларусь следует отличать от специальных норм, предусматривающих уголовную ответственность за нарушение правил производственно-технической дисциплины или правил безопасности на объектах использования атомной энергии, предусмотренных ст. 301 УК Республики Беларусь, нарушение правил производственно-технической дисциплины, правил безопасности на взрывоопасных предприятиях или во взрывоопасных цехах либо правил безопасности взрывоопасных работ, предусмотренных ст. 302 УК Республики Беларусь, нарушение правил безопасности горных или строительных работ, предусмотренных ст. 303 УК Республики Беларусь, нарушение требований пожарной безопасности, предусмотренных ст. 304 УК Республики Беларусь.

Ст. 306 УК Республики Беларусь определяется как общая и направлена на охрану труда в любой отрасли трудовой деятельности. В свою очередь, ст. 301–304 являются специальными и направлены на охрану труда в определенных сферах: на объектах атомной энергии, на взрывоопасных объектах, при производстве горных, строительных или иных работ, а также затрагивают сферу пожарной безопасности.

Помимо этого, на каждый рассматриваемый смежный состав преступления накладывается дополнительный нормативный правовой акт, соблюдение которого при выполнении соответствующих работ обязательно. Анализируя преступления, предусмотренные ст. 301 УК Республики Беларусь, стоит обратиться к Законам Республики Беларусь от 30.07.2008 № 426-З «Об использовании атомной энергии» и от 05.01.1998 № 122-З «О радиационной безопасности населения».

Для правильной квалификации деяния, предусмотренного ст. 303 УК Республики Беларусь, необходимо обратиться к содержанию постановлений Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь от 30.12.2013 № 77 «Об утверждении Правил промышленной безопасности при разработке месторождений полезных ископаемых открытым способом»,

от 30.06.2014 № 20 «Об утверждении Правил промышленной безопасности при переработке соляных руд», от 13.11.2014 № 30 «Об утверждении Правил по обеспечению промышленной безопасности при проходке горных выработок для строительства подземных сооружений».

Преступление, предусмотренное ст. 304 УК Республики Беларусь, может быть совершено лицами, допустившими нарушения требований по обеспечению пожарной безопасности, а также гражданами, которые в силу возлагаемой Законом Республики Беларусь от 15 июня 1993 г. № 2403-ХІІ «О пожарной безопасности» и иными нормативными правовыми актами ответственности за нарушение требований пожарной безопасности должны соблюдать данные требования [1].

При отграничении преступления, предусмотренного ст. 306 УК Республики Беларусь, от преступлений против безопасности движения или эксплуатации транспорта судам следует исходить из того, что в случаях выпуска должностным лицом, ответственным за техническое состояние или эксплуатацию транспортного средства, в эксплуатацию заведомо неисправного такого средства или незаконного допуска к управлению им либо совершения иного грубого нарушения правил эксплуатации транспорта и наступления уголовно наказуемых последствий в результате таких нарушений при дорожно-транспортных происшествиях действия виновного подлежат квалификации по ст. 318 УК Республики Беларусь и дополнительной квалификации по ст. 306 УК Республики Беларусь не требуется [1].

В качестве примера нарушения правил безопасности горных или строительных работ вспомним случай, когда гражданин Б., являясь лицом, ответственным за соблюдение правил строительно-монтажных работ, правил охраны труда и техники безопасности, при этом отсутствуя на строительном объекте, дал указания машинисту крана автомобильного и электромонтажнику по электрооборудованию, силовым и осветительным сетям выполнить работы по демонтажу осветительных опор на строительном объекте, тем самым, достоверно зная о производстве строительно-монтажных работ на строительном объекте, не обеспечив безопасное производство работ, действуя по неосторожности, нарушил Правила по охране труда при выполнении такого рода работ, допустил к проведению работ по демонтажу машиниста, электромонтажника, не имеющего соответствующей профессиональной подготовки с присвоенной квалификацией по профессии «стропальщик». В результате произошло опрокидывание опоры и ее падение на находящегося в опасной зоне электромонтажника, который получил по неосторожности тяжкие телесные повреждения. Нарушение требований указанных соответствующих нормативных правовых актов находится в прямой причинной связи с наступившими последствиями, а именно причинением тяжких телесных повреждений [2].

Эти составы различаются не только сферой действия, в которой нарушаются те или иные нормы и правила, но и объектом отношений, которым наносится вред этими нарушениями.

Объектом нарушений рассматриваемых смежных составов преступлений является общественная безопасность и общественный порядок.

Общественная безопасность состоит из нескольких групп общественных отношений, которые существуют по поводу обеспечения: безопасных условий; общественного порядка; экологической безопасности; здоровья населения; безопасных личных, общественных и государственных интересов.

Нарушения, которые предусмотрены смежными составами относительно анализируемого нами состава, определяются высокой степенью общественной опасности, поскольку связаны с угрозой причинения смерти и вреда, либо причинения смерти и вреда здоровью большому количеству людей. Рассматриваемые преступления создают угрозу массового поражения людей, нарушения умеренной деятельности хозяйственных объектов и объектов, которые имеют социальную значимость, а также опасного для здоровья людей заражения местности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. О судебной практике по делам о нарушении правил безопасности при производстве работ, правил охраны труда и пожарной безопасности (ст. 302–306 УК) [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь, 28 сент. 2005 г., № 8 // ЭТАЛОН-ONLINE / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

2. Приговор суда Московского района города Бреста от 20 января 2022 г. по уголовному делу № 17У21674 // Национальный правовой портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/pravovaya-informatsiya/bank-sudebnykh-resheniya/document/221981>. – Дата доступа 10.11.2022.

[К содержанию](#)