

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Судебно-психологическая экспертиза несовершеннолетних [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sudebno-psihologicheskaya-ekspertiza-nesovershennoletnih/viewer>. – Дата доступа: 06.11.2022.

2. О судебной экспертизе по уголовным делам [Электронный ресурс]. – 2022. – Режим доступа: [https://court.gov.by/ru/jurisprudence/post\\_plen/criminal\\_proc/96c3e23f5d9e4730.html](https://court.gov.by/ru/jurisprudence/post_plen/criminal_proc/96c3e23f5d9e4730.html). – Дата доступа: 06.11.2022.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г., № 295-З : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 20.07.2022 г. № 199-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

4. О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних [Электронный ресурс]. – 2022. – Режим доступа: [https://www.court.gov.by/ru/jurisprudence/post\\_plen/criminal/non18/](https://www.court.gov.by/ru/jurisprudence/post_plen/criminal/non18/). – Дата доступа: 06.11.2022.

5. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 275-З : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 13.05.2022 г. № 165-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

6. Судебно-психологическая экспертиза [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа: <https://elib.bsu.by/>. – Дата доступа: 07.11.2022.

[К содержанию](#)

УДК 343

**М. С. ПОЧТАР**

Гродно, ГрГУ имени Янки Купалы

Научный руководитель – Р. Н. Ключко, канд. юрид. наук, доцент

**РАЗГРАНИЧЕНИЕ НАСИЛЬСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ  
СЕКСУАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА И РАЗВРАТНЫХ ДЕЙСТВИЙ  
В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Действующий Уголовный кодекс (далее – УК) Республики Беларусь устанавливает ответственность за насильственное и добровольное осуществление действий сексуального характера, за понуждение к таким действиям и отдельно за развратные действия.

Путем криминализации насильственных действий сексуального характера законодатель устранил пробел уголовного законодательства [1, с. 124]. Однако при всем многообразии поведения человека в сфере интимных отношений порой достаточно сложно установить ту грань, за которой заканчиваются развратные действия и начинается половой контакт. Особенно это актуально при разграничении иных действий сексуального характера и развратных действий физического характера.

Верховный Суд Республики Беларусь не внес определенной ясности в понимание признаков объективной стороны развратных действий. Сделанное им в п. 17 постановления Пленума от 27 сентября 2012 г. № 7 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности или половой свободы (ст. 166–170 УК Республики Беларусь)» (далее – Постановление) разъяснение того, что следует считать развратными действиями, мало что дает в плане практического применения: «ненасильственное, не связанное с половым сношением и другими действиями сексуального характера воздействие на лицо любого пола, заведомо для обвиняемого не достигшее шестнадцатилетнего возраста, направленное на возбуждение у него интереса к сексуальным аспектам жизни, полового влечения» [2]. По смыслу определения не ясно, исключают ли развратные действия непосредственный телесный контакт виновного и жертвы.

Ответить на этот вопрос не позволяет и толкование понятия иных действий сексуального характера, закрепленное в Постановлении. «Любые другие, кроме полового акта, действия, направленные на удовлетворение половой потребности субъекта преступления, совершаемые в отношении лиц любого пола против или помимо их воли с применением насилия или угрозой его применения либо с использованием беспомощного состояния потерпевшего (потерпевшей)» рассматриваются в качестве объективной стороны преступного деяния, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК Республики Беларусь [2].

При таком подходе затруднительно оценивать, например, имитацию полового акта или совершение полового акта в присутствии несовершеннолетнего. С одной стороны (по содержанию), это действия сексуального характера (разновидность половых отношений), с другой – развратные действия.

В научной литературе также отсутствует однозначная позиция по поводу разграничения рассматриваемых категорий. Так, одни авторы относят к развратным только физические действия, совершаемые в отношении потерпевшего (как контактные – прикосновение к половым органам подростка, так и бесконтактные – обнажение половых органов в присутствии несовершеннолетнего). Другие отмечают необходимость квалифи-

кации в качестве развратных действий беседы на соответствующие темы, показ потерпевшему продукции порнографического характера (включая действия, совершенные с использованием сети Интернет) и т. п. [3, с. 106–109].

*Так, например, действия Г., осуществившего развратные действия, выразившиеся в обнажении половых органов перед 12-летней девочкой, были квалифицированы по ст. 167 УК Республики Беларусь. В другом случае деяние Г., выразившееся в совершении развратных действий без применения насилия и угроз, было расценено по ст. 169 УК Республики Беларусь (в силу возраста потерпевшего) [4].*

Основное различие указанных деяний касается способа совершения данных преступлений. Означенный объективный критерий – один из ключевых разграничительных признаков преступлений против половой свободы и неприкосновенности. Только ненасильственные сексуальные действия могут быть квалифицированы как развратные действия. В случаях, когда потерпевшая (потерпевший) в силу малолетнего возраста не могла понимать характера и значения совершаемых с ней действий, даже при согласии последней деяние должно квалифицироваться как насильственное действие сексуального характера, совершенное с использованием беспомощного состояния потерпевшей (потерпевшего).

*Так, Ч., заведомо зная о том, что Д. 2012 года рождения, является малолетней, используя ее детскую доверчивость, наивность, любознательность и склонность к подчинению авторитету взрослого, отсутствию достаточного жизненного опыта, низкую осведомленность в вопросах отношения полов, находясь по адресу г. Б., ул. К., умышленно, с целью удовлетворения своей половой страсти, используя беспомощное состояние заведомо для него малолетней Д., которая с учетом ее индивидуально-психологических особенностей, уровня психического развития ее эмоционального состояния не могла понимать характер и значение совершаемых с нею действий, не могла оказывать сопротивление, применяя насилие, выразившееся в удержании ее руками, совершил в отношении Д. иные действия сексуального характера, причиняя при этом боль, физические и психические страдания [5].*

В качестве разграничения развратных действий и иных действий сексуального характера некоторые исследователи предлагают использовать конкретизацию способа осуществления означенных деяний – контактный/бесконтактный. Однако достаточно сложно на практике разграничить данные способы. Например, то же использование сети Интернет – контактное или бесконтактное взаимодействие? Данный вопрос касается и содержательных аспектов мужеложства и лесбиянства в силу отсутствия единообразного толкования данных понятий. В рассматриваемом ракурсе более логичным и обоснованным представляется мнение о разграничении

развратных и иных действий сексуального характера по критерию «проникновения» [6, с. 435]. Поэтому для регламентации уголовной ответственности за развратные действия следует дать законодательное определение соответствующих деяний с акцентом на бесконтактном (без проникновения) способе осуществления.

Таким образом, вопрос о разграничении насильственных действий сексуального характера и развратных действий на практике является достаточно актуальным и подлежит дальнейшему изучению, так как по объективным признакам данные составы внешне могут казаться одинаковыми. Законодатель не вправе игнорировать потребности практики единообразного толкования и применения уголовно-правовых норм, и в частности тех, в которых используются оценочные понятия и термины. Отсутствие четкого законодательного определения развратных действий порождает многочисленные подходы к пониманию данного понятия, что никоим образом не оказывает положительного воздействия на единообразие правоприменительной практики.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ключко, Р. Н. Некоторые проблемы криминализации общественно опасных деяний, посягающих на половую неприкосновенность или половую свободу / Р. Н. Ключко // Проблемы совершенствования правовых средств и механизмов противодействия преступности в современном обществе : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 13–14 окт. 2006 г. / редкол.: А. В. Барков (отв. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2007. – С. 124–127.

2. О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности или половой свободы (ст. 166–170 УК Республики Беларусь) [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 27 сент. 2012 г., № 7 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

3. Каменева, А. Н. Изнасилование и насильственные действия сексуального характера: история и современность / А. Н. Каменева // Вестн. Моск. ун-та. – 2007. – № 5. – С. 105–112.

4. Обзор судебной практики Генеральной прокуратуры Республики Беларусь (извлечение) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://etalonline.by/document/?regnum=z020c0017&q\\_id=6188899](https://etalonline.by/document/?regnum=z020c0017&q_id=6188899). – Дата доступа: 07.11.2022.

5. Приговор именем Республики Беларусь от 15 сентября 2020 г. (извлечение) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://etalonline.by/document/?regnum=s020mu107s&q\\_id=6185623](https://etalonline.by/document/?regnum=s020mu107s&q_id=6185623). – Дата доступа: 07.11.2022.

6. Уголовное право Республики Беларусь. Особенная часть / А. И. Лукашов [и др.] ; под общ. ред. А. И. Лукашова. – Минск : Тесей, 2001. – 806 с.

### К содержанию

УДК 343

**А. В. САВИЧ**

Брест, БрГУ имени А. С. Пушкина

## **ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ**

Уголовный кодекс (далее – УК) Республики Казахстан от 3 июля 2014 г. № 226-V ЗРК – основной уголовный закон Республики Казахстан. Разделом 5 данного закона предусмотрены следующие основания освобождения от уголовной ответственности:

- освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ст. 65);
- освобождение от уголовной ответственности при превышении пределов необходимой обороны (ст. 66);
- освобождение от уголовной ответственности при выполнении условий процессуального соглашения (ст. 67);
- освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением (ст. 68);
- освобождение от уголовной ответственности в связи с изменением обстановки (ст. 70);
- освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением срока давности (ст. 71);
- освобождение от уголовной ответственности на основании акта амнистии.

Так, перечень оснований освобождения от уголовной ответственности казахстанского законодательства имеет значительное сходство с перечнем таких оснований в белорусском законодательстве. Тем не менее особого внимания заслуживают различия, выражающиеся в особенностях правовой регламентации вышеперечисленных институтов в уголовном законодательстве Республики Беларусь и Республики Казахстан.

1. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием в казахстанском законодательстве имеет следующие отличия: