

2. Шац, И. К. Психологическое консультирование в коррекционной педагогике: особенности, возможности и обучение / И. К. Шац, Т. С. Овчинникова // Вестн. Ленингр. гос. ун-та им. А. С. Пушкина. – 2019. – № 8. – С. 190–199.

3. Селигман, М. Обычные семьи, особые дети : пер. англ. / М. Селигман, Р. Дарлинг. – 2-е изд. – М. : Теревинф, 2009. – 368 с.

4. Шац, И. К. Психологическая поддержка тяжелобольного ребенка / И. К. Шац. – М. ; СПб. : Речь, 2010. – 192 с.

## **Ж. В. ТАРУЦ**

Беларусь, Брест, БрГУ имени А. С. Пушкина

### **АГРЕССИВНОСТЬ ЮНОШЕЙ С ИНТОЛЕРАНТНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ УСТАНОВКОЙ**

В современном мире понятие «толерантность» прочно вошло во многие сферы общественной жизни: социальную, политическую, образовательную, экономическую и др. На фоне процессов социальных преобразований заметен общий рост уровня толерантности, однако акты интолерантности, агрессивности по отношению к «инаковым» сообществам, к сожалению, также присутствуют в обществе. В условиях усиливающегося плюрализма социума все большую актуальность приобретает проблема развития диалога между представителями разных групп, необходимость толерантного взаимодействия с отличными от привычных общностями.

Толерантная установка личности формируется и развивается в течение всей жизни человека. Однако важнейшим этапом ее становления является юношеский возраст, поскольку в данном возрастном периоде формируется мировоззрение, происходит закрепление социальных и личностных выборов, идентификаций и самоопределений (Н. О. Садовникова, 2018). В целом молодежь – это группа, которая находится на этапе активной социализации, включается в жизнь общества и становится серьезной силой на социальной арене толерантности/интолерантности.

С. М. Елисеев (2008) напоминает о том, что молодежь в силу своих объективных возрастных особенностей априори имеет склонность к конфликтности, экстремизму и проявлениям интолерантного поведения. Признаками интолерантных установок являются: раздражение, злость, гиперболизированная важность собственной социальной принадлежности, потребность в групповой ассоциированности, преувеличение статуса своей группы, негативные установки, цинизм, фанатизм, агрессия по отношению

к другим общностям или их представителям, обретение образа врага в лице какой-либо группы; провокационное поведение и действия.

Настоящее исследование направлено на выявление взаимосвязей между компонентами интолерантных установок и агрессивности у юношей. В нем приняли участие учащиеся Брестского государственного профессионально-технического колледжа приборостроения, филиала Белорусского государственного университета транспорта, Брестского государственного политехнического колледжа (юноши,  $n = 404$ ; девушки,  $n = 117$ ) в возрасте 15–18 лет.

Изучение содержания толерантных/интолерантных установок осуществлялось посредством авторской методики проективного типа. Респондентам предлагаются фото, на которых изображены пять представителей различных нетипичных социальных групп: лица без определенного места жительства; лица с нетрадиционной сексуальной ориентацией; лица с модификацией тела (татуировки, подкожные имплантаты и т. п.); люди другой национальности; представители молодежных неформальных групп (субкультур). К каждому фото необходимо дать пояснение, ответив на три вопроса, «Что вы думаете, когда встречаете таких людей?»; «Что вы чувствуете?» и «Что вы хотите сделать?». Таким образом, предлагаемая методика представлена комбинацией методики рисунка и свободных высказываний и позволяет выявить содержание трех компонентов установки (когнитивного, эмоционального и поведенческого). Количественно ответы оцениваются по своей валентности следующим образом: 1 – положительная, 2 – нейтральная, 3 – негативная. Таким образом, минимум баллов (15) демонстрирует максимальную толерантность респондента. Соответственно, максимум баллов (45) выступает показателем выраженной интолерантной установки по отношению к представителям нетипичных социальных групп. Определение агрессивности осуществлялось посредством популярной в психологических исследованиях методики Баса – Дарки.

Из общей выборки была выделена группа (50 юношей) с выраженной интолерантной установкой, основным критерием которой выступала негативная валентность поведенческого компонента («хочется ударить», «выгнать из города», «посадить в тюрьму» и пр.).

Для установления взаимосвязей между компонентами установок по отношению к представителям разных нетипичных социальных групп и показателями агрессивности у юношей, была проведена факторизация исходных матриц данных (25 измеренных параметров, из которых 15 относятся к установкам и 10 – к агрессии, на 50 респондентов). Факторный анализ осуществлялся посредством программы IBM SPSS, v. 19 методом главных компонент.

В итоге выявлены следующие взаимосвязи измеренных параметров.

Первый фактор, объясняющий максимальный процент общей дисперсии (19 %), образован следующими показателями агрессивности:

индекс враждебности	0,969;
подозрительность	0,870;
обидчивость	0,800;
раздражительность	0,518;
косвенная агрессия	0,437.

Второй фактор (12 % дисперсии) представлен различными компонентами установок по отношению к представителям неформальных молодежных субкультур:

когнитивный компонент	0,847;
эмоциональный компонент	0,830;
поведенческий компонент	0,771.

Третий фактор (11 % дисперсии) включает в себя параметры установки по отношению к лицам с нетрадиционной сексуальной ориентацией:

поведенческий компонент	0,913;
эмоциональный компонент	0,892;
когнитивный компонент	0,716.

Четвертый фактор (9 % дисперсии) содержит в себе компоненты установки по отношению к людям других национальностей:

эмоциональный компонент	0,894;
когнитивный компонент	0,777;
поведенческий компонент	0,689.

Пятый фактор (7 % общей дисперсии) содержит параметры установки в отношении лиц, имеющих модификации тела:

эмоциональный компонент	0,835;
когнитивный компонент	0,792;
поведенческий компонент	0,471.

Анализ результатов факторизации позволяет сделать следующие основные заключения.

Во-первых, это высокая субъективная значимость фактора агрессивности и его обособленность, несвязанность с отдельными компонентами интолерантной установки. Это может говорить о генерализации агрессивности, готовности реагировать соответствующим образом в различных ситуациях социального взаимодействия.

Во-вторых, содержание компонентов установок по отношению к представителям нетипичных социальных групп, представляющих собой самостоятельные факторы. Подобные взаимосвязи, которые в буквальном смысле образованы внешним критерием (т. е. определяются типом социальной группы, отличающейся по каким-либо характеристикам от доминирующих норм), говорят о том, что и коррекция сложившихся интолерантных

установок будет эффективной в том случае, если она будет организована именно по этому содержательному критерию (обсуждаем, дискуссируем, анализируем, проигрываем и т. д. по отношению, например, к представителям других этносов; затем подобную работу осуществляем по отношению к представителям другой нетипичной группы и т. п.).

**О. И. ХИЛЬКО**

Беларусь, Брест, БрГУ имени А. С. Пушкина

### **ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СИТУАЦИИ, ЗНАЧИМЫЕ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

За последние несколько лет произошли кардинальные социально-экономические изменения как в стране, так и в мире (цифровизация, пандемия Covid-19 и др.), которые коснулись каждого человека во всех сферах жизни. Сформировались новые тенденции, которые отражают социально-культурную ситуацию и непосредственно или косвенно влияют на развитие детей.

Одна из уязвимых категорий – дети дошкольного возраста. Этот возраст характеризуется в сравнении с ранним возрастом – предыдущим периодом развития – значительным увеличением числа видов деятельности и форм общения со взрослыми, которыми овладевает ребенок. К концу дошкольного возраста при условии благоприятного развития ребенка формируется школьная зрелость, или готовность к школьному обучению, которая является основой для адаптации ребенка к школе. В настоящее время учителями отмечается сложность в работе с современными младшими школьниками, отсутствие новых подходов во взаимодействии с ними. Одной из причин этого, на наш взгляд, являются значимые изменения в социально-культурной ситуации предыдущих возрастов, в частности дошкольного, которые влияют на готовность к школе старших дошкольников и на дальнейшую учебную деятельность младших школьников. Для раскрытия сущности современной социокультурной ситуации, влияющей на развитие ребенка дошкольного возраста, нами были определены некоторые ее составляющие: досуг, семья, культурно-ценностные ориентации родителей.

Современное общество становится более онлайн-овым. Дети дошкольного возраста все больше своего свободного времени посвящают гаджетам. В 2019 г. в Беларуси было проведено социологическое исследование «Три дня без гаджетов», в ходе которого выяснилось, что около 40 % детей раннего возраста проводят ежедневно в гаджетах от двух до четырех часов, можно предположить, что в дошкольном возрасте экранное время