

по реализации профилактической работы направлены на всех участников, т. е. мотивация, контроль, создание благоприятных условий труда осуществляются в отношении всех членов педагогического коллектива.

### **Список использованной литературы**

1. Бодров, В. А. Психологический стресс: развитие и преодоление / В. А. Бодров. – М. : ПЕР СЭ, 2006. – 528 с.
2. Усатов, И. А. Авторская методика «Тест на определение уровня стрессоустойчивости личности» / И. А. Усатов // Концепт : электрон. науч.-метод. журн. – 2016. – Т. 11. – С. 681–685.

**В. Ю. МОСКАЛЮК, Т. П. ШАТИЛО**

Беларусь, Брест, БрГУ имени А. С. Пушкина

### **ЛИЧНОСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СТУДЕНТОВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ**

При рассмотрении вопросов обеспечения, сохранения и поддержания психологического здоровья человека в современном «небезопасном» и динамичном мире важно изучать адаптационные возможности личности на всех этапах ее функционирования. Вопросы изучения социально-психологической компетентности личности и характеристик, с нею связанных, могут приобретать особую актуальность, так как человек в любом возрасте включен в отношения с другими людьми. По мере взросления расширяется круг его социальных контактов, отношения становятся более устойчивыми, избирательными. *Социально-психологическая компетентность* – интегративное личностное образование, включающее в себя знания, умения, способности и навыки, формирующееся в процессе социализации человека, позволяющее ему адекватно адаптироваться в социальной среде и эффективно взаимодействовать с окружающими людьми. Это тот личностный ресурс, благодаря которому мы реализуем себя, решаем разнообразные вопросы индивидуального и коллективного характера, полноценно функционируем как субъекты социальных отношений. В юношеском возрасте высокий уровень развития социально-психологической компетентности будет способствовать самоопределению и самореализации в разных сферах общественной жизни, успешному усвоению социальных ролей и эффективному общению с разными людьми. Это возраст активного включения человека в жизнь общества, возраст высокой социальной мобильности, что подразумевает наличие навыков социального взаимодействия, обеспечивающих успешность адаптации личности.

На основе проведенного теоретического анализа было определено, что структура социально-психологической компетентности (СПК) может быть представлена тремя компонентами. *Когнитивный компонент* включает знания в области взаимодействия с обществом, коллективом, семьей, отдельным человеком, владение социальными нормативами, способность воспринимать людей и социальные ситуации без субъективных искажений. *Эмоциональный компонент* включает чувствительность к психическим состояниям других людей, их стремлениям, ценностям и целям, умение вызывать определенные эмоции у партнера по общению, эмоциональную готовность к сотрудничеству. *Деятельностный компонент* связан с реализацией знаний, умений, навыков в реальных социальных контактах с окружающими людьми, предполагает активность в социальном взаимодействии, конструктивное поведение в конфликтах, ситуативную адаптивность поведения, владение вербальными и невербальными средствами общения.

В эмпирической части исследования были использованы следующие методики: опросник определения уровня рефлексивности А. В. Карпова, В. В. Пономаревой, тест диагностики уровня эмпатических способностей В. В. Бойко, тест коммуникативных умений Михельсона, для изучения личностных особенностей – 16-факторный личностный опросник Кеттелла, форма С. Также применялись методы математической статистики. Эмпирическое исследование было проведено на базе УО «БрГУ имени А. С. Пушкина». Выборка исследования представлена 71 студентом разных специальностей.

Выявлено, что у большинства студентов *когнитивный компонент социально-психологической компетентности* представлен средним уровнем рефлексивности, что отражается в способности анализировать себя, свои поступки и поведение, в умеренной концентрации на всех деталях общения. Включенность этих респондентов в процесс анализа своего взаимодействия с другими людьми не позволяет однозначно рассматривать их как компетентных в общении. Каждый третий студент с низким уровнем рефлексивности может испытывать определенные трудности в установлении и поддержании межличностных контактов. Такие студенты не концентрируются на вопросах организации общения и обеспечения его успешности, действуют импульсивно в различных ситуациях взаимодействия, не анализируют как процесс, так и результат этого взаимодействия, причины своего и чужого поведения. Определено, что респондентов отличает высокий уровень развития эмпатических способностей как *эмоционального компонента СПК*, что предполагает умение входить в контакт с другими людьми, предугадывать их эмоциональное состояние, поведение, а также выраженную направленность внимания, восприятия и мышления на состояние, проблемы, поведение другого человека. *Деятельностный*

*компонент СПК* представлен у большинства респондентов компетентным стилем общения, что свидетельствует об умении быстро ориентироваться в новой обстановке и выбрать манеру поведения, адекватную ситуации, легкости взаимодействия с разными людьми. Также определено, что когнитивный и эмоциональный компоненты СПК выражены у девушек на более высоком уровне, чем у юношей.

Для установления взаимосвязи между показателями социально-психологической компетентности и показателями личностных свойств использовался критерий ранговой корреляции Спирмена.

Выявлено, что все три компонента СПК связаны у девушек с дипломатичностью и тревожностью. Также установлено, что девушки с высокими значениями рефлексивности чаще проявляют напряженность и собранность в контактах, более общительны. Девушек с высоким уровнем эмпатии характеризуют радикализм, независимость и стремление к доминированию, экспрессивность и чувствительность. Девушки, отдающие предпочтение зависимому стилю общения, менее дипломатичны и тревожны, не стремятся к доминированию. При этом для девушек с компетентным стилем общения характерны общительность, стремление к доминированию, напряженность и собранность в общении.

Юноши с агрессивным стилем общения стремятся к доминированию, подозрительны и недоверчивы, с компетентным стилем общения – экспрессивны и разговорчивы, искренни в проявлении чувств в общении. Также юноши с высокими значениями рефлексивности более дипломатичны в общении, тревожны и чувствительны к одобрению окружающих, проявляют напряженность и собранность в общении. Юношей с высокой эмпатией характеризуют дипломатичность и радикализм.

Выявлено сходство во взаимосвязи личностных особенностей и компонентов СПК у юношей и девушек. Юноши и девушки с высоким уровнем рефлексивности дипломатичны, тревожны и чувствительны к одобрению окружающих, напряжены и собраны в общении. Юношам и девушкам с высоким уровнем рефлексивности характерны дипломатичность и радикализм. Также юноши и девушки с компетентным стилем общения экспрессивны во взаимодействии.

При этом имеются и различия. Девушки с высоким уровнем рефлексивности более общительны, девушек с высоким уровнем эмпатии характеризуют стремление к доминированию, экспрессивность, тревожность, чувствительность. Девушки, отдающие предпочтение агрессивному и зависимому стилям общения, менее дипломатичны и проницательны. Девушки с компетентным стилем общения общительны, стремятся к доминированию, дипломатичны и проницательны, тревожны и чувствительны к одобрению окружающих, напряжены и собраны в общении. Выявлено, что юноши

с агрессивным стилем общения стремятся к доминированию, подозрительны и недоверчивы, с компетентным стилем общения – экспрессивны и разговорчивы, искренни в проявлении чувств в общении.

Результаты исследования личностных особенностей студентов в разрезе выраженности у них социально-психологической компетентности позволят в дальнейшем на более глубоком уровне анализировать возникающие трудности в установлении межличностных контактов, трудности в общении, проводить качественную подборку диагностического материала, а также разработку психологических программ развития СПК. Материалы эмпирического исследования могут использоваться в работе практических психологов, преподавателей, кураторов групп.

### **Т. В. НИЧИШИНА**

Беларусь, Брест, БрГУ имени А. С. Пушкина

## **ИНТЕНСИВНОЕ РОДИТЕЛЬСТВО КАК ФЕНОМЕН СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА**

Институт семьи является самым динамичным социальным институтом. Демографические и социально-экономические процессы, активное внедрение информационно-коммуникационных технологий влекут за собой изменения и в институте семьи: меняется иерархия функций, трансформируются родительские роли, перестраиваются детско-родительские отношения.

В последнее десятилетие современными отечественными и зарубежными учеными активно исследуется феномен родительской включенности. В зарубежных исследованиях названный феномен обозначается такими понятиями, как «чрезмерное родительство» (*overparenting*), «интенсивное родительство» (*intensive parenting*), «интенсивная поддержка» (*intensive support*), «навязчивое родительское участие» (*intrusive parental involvement*), «вертолетное родительство» – разговорный термин (*helicopter parenting*) и др.

А. А. Прохорова приводит метафорические описания типов сверхвключенных родителей, встречающиеся в работах зарубежных исследователей [1]:

– «*lawnmowers parents*» (родители-газонокосилки) или «*bulldozer parents*» (родители-бульдозеры) пытаются оградить детей от любых неудач, буквально убирая все препятствия на пути ребенка;

– «*tiger moms*» (матери-тигрицы) придерживаются авторитарного типа воспитания и требуют от своих детей академических достижений, высоких результатов в дополнительных занятиях;