

Список использованной литературы

1. Баль, Н. Н. Развитие познавательной деятельности детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи на коррекционных занятиях : пособие для педагогов учреждений образования, реализующих образоват. программу спец. образования на уровне дошк. образования / Н. Н. Баль, Н. В. Дроздова. – Минск : Нар. асвета, 2015. – 111 с.
2. Цыркун, Н. А. Социально-психологические закономерности развития воли у дошкольников : пособие для психологов и педагогов дошк. учреждений / Н. А. Цыркун. – Минск : НМЦентр, 2000. – 200 с.
3. Яковлева, Н. Е. Психологическая помощь дошкольнику / Н. Е. Яковлева. – СПб. : Валери СПД, 2001. – 112 с.

Н. С. ЗУБАРЕВА

Беларусь, Брест, БрГУ имени А. С. Пушкина

ОСОБЕННОСТИ УРОВНЯ МОРАЛЬНОГО СОЗНАНИЯ СТУДЕНТОВ

Моральное становление человека – сложный и многогранный процесс. Одним из главных его аспектов является развитие потребностно-мотивационной сферы, формирование жизненных ценностей, отношение к другим людям и мировоззрение.

Моральное сознание – это осознание человеком тех требований, которые предъявляет ему общество. Моральное сознание представляет собой субъективную сторону морали и носит обязательный характер. Не существует человека, не имеющего представлений об общепризнанной системе нравственных ценностей. Моральное сознание включает представление о моральных нормах, моральных принципах, нравственных идеалах и пр.

По определению Ю. А. Шрейдера и В. Ф. Дружинина, мораль – абсолютная система ценностей, совокупность норм, идеалов, установок, регулирующих человеческое поведение с позиций добра и зла.

Мораль является довольно сложным явлением и предстает в двух взаимосоотнесенных, но тем не менее различных обличиях – как характеристика личности, совокупность моральных качеств, добродетелей (например, правдивость, честность, доброта), как характеристика отношений между людьми, совокупность моральных норм, требований, заповедей, правил (например, «не лги», «не кради», «не убий»). Предписания морали носят универсальный, общечеловеческий характер и применимы в самых различных жизненных ситуациях.

Моральные нормы опираются на авторитет общественного мнения и на нравственные убеждения отдельного человека. Мораль предполагает

способность человека к оценкам, т. е. умение различать добро и зло в соответствии с их истинной ценностью. Тем самым мораль благотворно влияет на поведение конкретного человека и нравы общества в целом.

В систему моральной регуляции входят нормы (предписания, правила поведения, объединенные в кодекс, моральные законы), ценности (добро, справедливость, свобода и др.), принципы (универсальные формулы поведения людей, которые четко формулируются и могут быть связаны с идеологией, выражать интересы какой-либо социальной группы), а также идеалы – высшие образцы, конечные цели нравственной деятельности.

Моральное сознание представляет собой своеобразный сплав чувств, представлений, в котором специфически выражаются наиболее глубокие, основополагающие стороны человеческого существования – отношения индивида с другими людьми, с обществом, с миром в целом. Их специфика выражается в соответствующих понятиях – добро и зло, справедливость, совесть, достоинство. Нравственное сознание является не только одним из важнейших социальных регуляторов, но и особым способом самоопределения, самосознания и самосовершенствования человеческой личности. Один из ученых, Л. Кольберг, считал, что только оценкой морального выбора человека можно судить об уровне его морального сознания. Он выделил три уровня нравственных суждений, каждый из которых включает две стадии. Превыш уровень – доконвенциональный. Дети оценивают действия по последствиям – правильно-неправильно с позиции наказания. Люди удовлетворяют свои потребности и дают возможность сделать это другим. Здесь мы видим позицию нравственного эгоцентризма. Второй уровень – конвенциональный. На этом уровне доминируют межличностное взаимодействие и социальные ценности. Характерно стремление быть хорошим в собственных глазах и глазах других, стремление к получению одобрения за «хорошее поведение». На этой стадии формируется уважение к социальным нормам. Третий уровень – постконвенциональный. У людей могут быть разные ценности и мнения. Большинство норм условно и относительно, но человек, считая так, все же следует порядку, входит в соглашение с обществом. На этой стадии человек достигает идеального развития нравственности. Он отдает приоритеты принципам равенства и справедливости. Опираясь на методику дилемм Л. Кольберга, мы изучили уровень морального сознания в юношеском возрасте.

Испытуемым предоставлялись бланки с описанием дилеммных жизненных ситуаций, после прочтения которых следовали вопросы нравственного содержания, по ответам на которые предоставлялась возможность судить об уровне морального сознания каждого из испытуемых. Например, дилемма следующего содержания: «В Европе женщина умирала от особой формы рака. Было только одно лекарство, которое, по мнению докторов,

могло бы ее спасти. Это была форма радия, недавно открытая фармацевтом в этом же городе. Изготовление лекарства стоило дорого. Но фармацевт назначил цену в 10 раз больше. Он заплатил 400 долларов за радий, а назначил цену 4000 долларов за небольшую дозу радия. Муж больной женщины Хайнц пошел ко всем своим знакомым, чтобы взять займы денег и использовал все легальные средства, но смог собрать лишь около 2000 долларов. Он сказал фармацевту, что жена умирает и просил его продать дешевле или принять плату позднее. Но фармацевт сказал: «Нет, я открыл лекарство и собираюсь хорошо на нем заработать, используя все реальные средства». И Хайнц решил взломать аптеку и украсть лекарство».

К каждой ситуации морального выбора прилагались вопросы о причинах совершенного поступка. Испытуемый оценивал и отмечал свое отношение к дилемме.

Интерпретация ответов проводилась в соответствии с периодизацией, оформленной Л. Кольбергом. Результаты показали следующее: суждения относительно первой и второй дилеммы у большинства испытуемых (61 %) соответствуют пятой стадии постконвенционального уровня морального сознания, что говорит о понимании общественного договора и индивидуальных прав. Испытуемые видят необходимость в гарантии основных прав (жизнь, свобода) и демократических процедур для изменения несправедливых законов, т. е. в сознании уже сформировалось понимание морального долга, следования принципам, чтобы сохранить уважение ровесников и самоуважение. Данная стадия соответствует возрастным рамкам от 13 до 18 лет. Можно сказать, что паспортный возраст испытуемых превышает возраст моральных суждений в постконвенциональном уровне на данной стадии. Несколько ответов соответствовали третьей стадии конвенционального уровня развития морали, где четко прослеживается стремление к хорошим отношениям с близкими людьми, человек пытается соответствовать правилам своего круга, воспринимая их как свои.

Третья дилемма показала, что часть ответов испытуемых соответствует четвертой стадии конвенционального уровня (46 %). На этой ступени человек рассматривает ситуацию с позиции полноправного члена общества. «Нужно соблюдать законы, уважать правила, от этого зависит порядок в обществе». Ответы четвертой стадии конвенционального уровня развития моральных суждений похожи на ответы первой ступени (нельзя нарушать закон), но человек на первой ступени не может объяснить этот ответ.

Вторая часть ответов испытуемых соответствует пятой стадии постконвенционального уровня (54 %), она основана на признании прав человека и демократически принятого закона. Поступаю согласно собственным принципам, уважаю принципы других людей, стараюсь избежать самоосуждения. Жизнь ценится и с точки зрения ее пользы для чело-

вечества, и с точки зрения права каждого человека на жизнь. Интересным оказался тот факт, что именно в данном вопросе о человеческой жизни чем младше был возраст испытуемого, тем выше оказывался его уровень морали, испытуемые самостоятельно пытались объяснить свой выбор, в более взрослом возрасте испытуемые больше ориентировались на право на жизнь как право, освещенное законом (Библией и т. п.) или другим авторитетом.

В целом моральные суждения относительно остальных дилемм, представленных в методике, у большинства испытуемых так же соответствуют стадиям автономной морали – пятой стадии постконвенционального (в большей части) и четвертой стадии конвенционального уровня, которые, в свою очередь (по Кольбергу), относятся к возрастному промежутку от 13 до 18 лет.

На этих стадиях личность формирует собственные критерии нравственности. Она оценивает по ним события и поступает исходя из своих моральных представлений. Личность осознает противоречия между разными нравственными убеждениями и формирует свои представления о том, что хорошо и что плохо. Нравственным на этих стадиях считается то, что защищает права человека и помогает человечеству в целом выживать. Например, нельзя нарушать закон, иначе общество погибнет. Появляется уважение к человеку вообще (не только к значимым взрослым).

Это говорит нам об адекватном развитии морального сознания испытуемых в данной выборке, однако с некоторым запозданием в возрастной привязке. Но сам Л. Кольберг считает, что практически у всех людей сохраняется именно эта стадия. Шестая стадия (после 18 лет) соответствует высшему уровню морального развития и встречается очень редко. В данном исследовании мы имеем дело не с принципиально разными системами ценностей, а больше с вариациями или достаточно тонкими различиями. Иногда они заключаются только в форме способа решения конфликтов, моральных дилемм, но по сути остаются идентичными. Но все же отличия отмечаются не всегда, по крайней мере не на всех стадиях.

Разные уровни морального сознания могут выражать не только стадии развития, но и разные личностные типы. Например, этический формализм, рассматривающий моральные нормы вне конкретных условий их реализации и требующий безусловного соблюдения правил, каковы бы ни были последствия этого, не только определенная стадия морального развития, но и специфическое свойство людей с ригидными социальными установками независимо от их возраста и уровня интеллектуального развития.

Практическое решение всякой нравственной дилеммы связано с конкретной жизненной ситуацией. Человек может по-разному решать одну и ту же моральную дилемму в зависимости от того, насколько близко она

его затрагивает. Нравственная мотивация многоуровневая. Чувство долга перед обществом не снимает особых обязанностей по отношению к близким людям, а ориентация на обобщенного другого (правила) не исключает чувствительности к мнению конкретных других и т. п. Логическим путем эти противоречия не решаются.

Нравственная позиция раскрывается в поступках и формируется поступками же, причем особенно важную роль в установлении единства знаний, убеждений и деятельности играют конфликтные ситуации. Человек, не бывавший в сложных жизненных переделках, еще не знает ни силы своего «я», ни реальной иерархии исповедуемых им идей и принципов.

Поведение людей любого возраста в новых для них проблемных ситуациях сильно зависит от наличия опыта разрешения аналогичных ситуаций. Любая новая проблема сопоставляется с нашим прошлым опытом, и чем более личным был этот опыт, тем сильнее его последующее влияние. Ситуация, в которой индивид сам принимал участие, психологически более значима, чем та, которую он наблюдал со стороны, и тем более та, о которой он только слышал или читал. Недаром реальное поведение людей часто резко отличается от того, каким оно представляется им самим в воображаемых ситуациях, например в психологических экспериментах.

Психологи давно уже обратили внимание на внутреннюю противоречивость юношеского морального сознания, в котором категоричность оценок странным образом уживается с сомнением в обоснованности многих общепринятых норм. Такая противоречивость объясняется прежде всего интеллектуальными трудностями. В отличие от ребенка, принимающего данные ему правила поведения на веру, юноша начинает осознавать их относительность, но еще не всегда знает, как их можно соподчинить друг другу. Простая ссылка на авторитеты его уже не удовлетворяет. Более того, «разрушение» авторитетов становится психологической потребностью, предпосылкой собственного морального и интеллектуального поиска. Пока собственная система ценностей у него сложилась, юноша легко поддается моральному релятивизму: если все относительно, значит, все дозволено, все, что можно понять, можно оправдать и т. д.

Список использованной литературы

1. Кон, И. С. Психология ранней юности / И. С. Кон. – М. : Просвещение, 1989. – 256 с.
2. Дружинин, В. Ф. Этика : курс лекций / В. Ф. Дружинин, Л. А. Демина. – М. : Экзамен, 2005. – 221 с.
3. Шрейдер, Ю. А. Лекции по этике : учеб. пособие / Ю. А. Шрейдер. – М. : МИРОС, 1994. – 134 с.

4. Kohlberg, L. Development of Moral Character and Moral Ideology / L. Kohlberg // Review of Child Development Research / ed. by A. L. Hoffmann, L. W. Hoffman. – New York, 1964. – Vol. 1.

Г. Н. КАЗАРУЧИК

Беларусь, Брест, БрГУ имени А. С. Пушкина

ВЛИЯНИЕ АДАПТАЦИИ К УЧРЕЖДЕНИЮ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА СОСТОЯНИЕ ЗДОРОВЬЯ ДЕТЕЙ ТРЕТЬЕГО ГОДА ЖИЗНИ

Важнейшим моментом в развитии ребенка раннего возраста является поступление в учреждение дошкольного образования. Происходит смена домашней обстановки, меняется окружение ребенка. Вместе с тем адаптационные возможности детей третьего года жизни ограничены, изменение среды и формы поведения в ней требуют от ребенка определенных усилий, что вызывает некоторые психологические трудности, которые способны повлиять на физическое, психологическое здоровье и в целом на личностное развитие ребенка. «Дети второго-третьего года жизни труднее, чем старшие, приспособляются к изменениям в укладе жизни, воспитательных мерах, связанных с поступлением в ясли, детский сад», – отмечает Н. Д. Ватутина [1, с. 10]. Иными словами, такая смена обстановки может спровоцировать стресс у ребенка.

Образовательная работа с воспитанниками в этот период должна носить единый и согласованный характер со стороны всех его участников. Ключевым моментом является организация воспитания и обучения детей с учетом их индивидуальных особенностей. Поэтому в данной работе представлены методические рекомендации по психолого-педагогическому сопровождению воспитанников третьего года жизни в период их адаптации к учреждению дошкольного образования.

Исследование проводилось в государственном учреждении образования «Ясли-сад № 25 г. Бреста». В нем приняли участие 40 воспитанников третьего года жизни, из них 20 входили в экспериментальную группу (ЭГ), 20 – в контрольную (КГ). Основным методом исследования выступил педагогический эксперимент, состоящий из трех этапов – констатирующего, преобразующего и контрольного. Для выявления степени адаптации детей к учреждению дошкольного образования использовалась измерительная шкала факторов адаптации А. Остроуховой [2, с. 16].

В ходе исследования на констатирующем этапе педагогического эксперимента было установлено, что только у пяти детей ЭГ (25 %) и семи