



Министерство науки и высшего образования РФ
Российская академия образования
ГБУ ДПО Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования
ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО»
Научный совет по проблемам истории образования и педагогической науки
при отделении философии образования и теоретической педагогики РАО

Проблемы и перспективы развития современного образования в контексте его историко-педагогической интерпретации

Сборник научных трудов
Международной научно-практической конференции – XXXIII сессии Научного совета
по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и
теоретической педагогики Российской академии образования

29–30 октября 2020 г.

Санкт-Петербург
2020

**ББК 74.03 (03)
П 781**

Публикуется в авторской редакции

П 781 Проблемы и перспективы развития современного образования в контексте его историко-педагогической интерпретации. Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции – XXXIII сессии Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики РАО / Под ред. члена-корреспондента РАО, д.п.н., профессора М.В. Богуславского; Профессора РАО, д.п.н., профессора С.В. Куликовой. – Волгоград: Редакционно-издательский центр ВГАПО, 2020. - 484 с.

ISBN 978-5-98926-201-4

Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции, посвященный историко-педагогической интерпретации проблем и перспектив развития современного образования, содержит статьи, раскрывающие ведущие направления модернизации современного образования, воспитания и развития человека через призму методологии историко-педагогического познания. В результате комплексных историко-педагогических исследований авторами сборника проанализированы методологические ресурсы и перспективные направления развития историко-педагогического познания. Особое внимание уделено историко-педагогическому потенциалу военно-патриотического воспитания в год Славы и Победы (в честь 75-летия победы в Великой Отечественной войне).

Сборник предназначен для научных сотрудников, руководителей системы образования, преподавателей, докторантов, аспирантов, и сотрудников педагогических вузов и колледжей, для педагогов, ведущих исследовательскую деятельность по историко-педагогической проблематике, краеведческую работу по сохранению педагогического и образовательного наследия, а также для всех, интересующихся вопросами истории образования и педагогической мысли в России и за рубежом.

ISBN 978-5-98926-201-4

ББК 74.03 (03)

© Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Волгоградская государственная академия последипломного образования», 2020
© Верстка, художественное оформление. Редакционно-издательский центр ГАУ ДПО ВГАПО, 2020
© Авторы, 2020

Содержание

Авторы	8
Раздел I. Методология историко-педагогического познания и его прогностический потенциал	15
<i>Колесникова И.А.</i> Развитие историко-педагогического познания в условиях «текущей современности»	15
<i>Богуславский М.В.</i> Историко-педагогическое измерение современного российского образования	24
<i>Куликова С.В.</i> Аксиологическая модернизация образования: от национальной идеи к национальным проектам	30
<i>Шевелев А.Н.</i> Актуальные проблемы современного образования в зеркале историко-образовательной интерпретации	34
<i>Юдина Н.П.</i> Идея в пространстве историко-педагогического исследования	41
<i>Асташова Н.А.</i> Историко-теоретические основы диалога в образовании	45
<i>Бутенко С.В.</i> Время как фактор социальной идентичности: эссенциалистское и конструктивистское измерение исторического самоопределения субъекта	49
<i>Семенова Н.В.</i> Развитие субъектности ребенка как фактор гражданского воспитания: взгляд из истории	53
<i>Карамышева С. Н.</i> Основные причины и следствия многовекового противостояния образовательных систем <i>raх latina</i> и <i>slavia orthodoxa</i>	58
<i>Кошкина Е.А.</i> Развитие понятийно-терминологического поля «обучение» в XVIII – начале XX вв.	62
<i>Милованов К.Ю., Половецкий С.Д.</i> Русская педагогическая классика в эпоху модерна: вопросы трактовки и понимания	66
<i>Петрашевич И. И.</i> К вопросу об интерпретации понятия «ценностное отношение к педагогической деятельности» в историко-педагогическом контексте	70
<i>Степанова Л.А.</i> Гуманистические основы педагогического образования в контексте его историко-педагогической специфики	73
<i>Володина Л. О.</i> Методология истории семейного воспитания в контексте традиций российского законодательства	76
<i>Воронцова Ю.А.</i> Понятия «человек» и «личность» в трудах педагогов-антропологов рубежа XIX–XX веков	80
<i>Забегайлова И.В.</i> Христианская антропология святителя Феофана Затворника как методологический ориентир духовно-нравственного воспитания дошкольников	84
<i>Плотников А.С.</i> Гендерная типология в контексте проблем современного образования	88
<i>Чернов С.М.</i> Идеологическая устойчивость как предмет педагогического исследования	93
Раздел 2. Патриотическое воспитание в истории отечественного образования и его современные практики (в честь 75-летия победы в Великой Отечественной войне)	97
<i>Полежаев Д.В.</i> Феномен патриотизма: историософское измерение национального воспитания	97
<i>Гончаров М.А., Козлов И.И.</i> Государственно-общественная инициатива в сфере школьного образования в годы Великой Отечественной войны	101
<i>Овчинников А.В.</i> Реализация государственной политики в отношении учительства в годы Великой Отечественной войны (1941–1945)	108
<i>Виноградова Н.А., Максимова Г.Ю.</i> Сбережение детского народонаселения как приоритетная задача дошкольного воспитания в годы Великой Отечественной войны	111
<i>Заварзина Е.Ю., Заварзина Л.Э.</i> Военная публицистика как историко-педагогический потенциал патриотического воспитания молодежи	116
<i>Кузьмина О.М.</i> Особенности развития гражданской и патриотической активности в условиях Великой Отечественной войны посредством искусства и литературы	120

<i>Сковородкина И.З., Сковородкин В.А.</i> Содержательный контекст патриотического воспитания детей и молодежи на примере Архангельской области	124
<i>Колокольникова З.У.</i> Историко-педагогический потенциал военно-патриотического воспитания школьников Приенисейской Сибири в годы Великой Отечественной войны	128
<i>Ефимова Е.А.</i> Методические, организационные и педагогические аспекты военно-патриотической работы с пионерами и школьниками в 1920-е – 1941 гг.	132
<i>Федорова Н.М.</i> Значение историко-педагогического проекта в патриотическом воспитании студентов педагогического вуза	136
<i>Рихтер Н.П.</i> Гражданско-патриотическое воспитание в истории отечественного музыкального образования в начальной школе второй половины XIX – начала XX вв.	140
<i>Смылова С.Л., Черноморченко С.И.</i> Воспитание патриотизма в женских учебных заведениях г. Тобольска рубежа XIX и XX веков	143
<i>Новиков С.Г.</i> Формирование «нового человека» в 1920-е годы как модернизационный проект	147
<i>Николаев В.А., Гринева Е.А., Олевская И.А., Антонова Л.В.</i> Технология коллективного творческого воспитания: историко-педагогические основы	150
<i>Кудряшев А.В.</i> «Правоохранительные подразделения» советской пионерии конца 1950-х – 1980-х гг. (По материалам газеты «Пионерская правда»)	156
<i>Фролова Д.И., Васильев В.П.</i> Терминологическая основа следопытского метода как историко-педагогический потенциал военно-патриотического воспитания современного поколения	159
Раздел 3. Классика и инновации. авторство и новаторство в истории педагогической мысли и образовательной практики	162
<i>Романов А.А.</i> Выдающиеся педагоги: возможности и границы классификации	162
<i>Милошенко А.П.</i> Самообразование и индивидуальный «деятельностный досуг» у Сенеки	164
<i>Полякова М.А.</i> Модернизация образования в XVI веке: классно-урочная система как инновационная технология эпохи	167
<i>Марчукова С.М.</i> О примере использования троичности в методологии современных комениологических исследований	171
<i>Степанова А.С.</i> Дидактика и матетика Я.А. Коменского: к вопросу о единстве замысла	174
<i>Зианишина Р. И.</i> Ян Амос Коменский. «Лабиринт света и рай сердца» как метафорический путь к истине	176
<i>Кремь С.А., Цицикашвили К.П.</i> Образовательная среда в педагогической системе И.Ф. Гербарта	179
<i>Заварзина Л.Э., Кривотулова Е.В.</i> Научно-педагогическая деятельность М.В. Ломоносова как пример патриотического служения отчизне	182
<i>Терентьева А.В.</i> Гражданско-патриотический потенциал учебных пособий по курсу «Отечественное» петербургского педагога Дмитрия Дмитриевича Семенова	186
<i>Романенчук К.В.</i> Я.Г. и Я.Я. Гуревичи как сторонники идеи демократизации российской школы	189
<i>Музыка Ю.В.</i> Воспитание человеческой личности как идея долга в педагогической концепции В.М. Бехтерева	193
<i>Крат А.В.</i> С.И. Гессен о взаимосвязи и важнейших проблемах воспитания и образования личности	197
<i>Эпштейн М.М.</i> Общее и уникальное. Очерк совпадений в биографиях Януша Корчака и Станислава Шацкого, выдающихся представителей Движения «Нового образования» начала XX века	200
<i>Платдинова Е.Ю., Аксенов С.И.</i> Проблема личности в отечественной разработке наследия А.С. Макаренко	207
<i>Коджастирова Г.М.</i> Половое воспитание в педагогической системе А.С. Макаренко	211

<i>Архарова Л.И., Егорова О.Л.</i> Реализация идей А.С. Макаренко в современном лицее	216
<i>Стародубова Е.А., Корепанова Н.В.</i> Традиции отечественной личностно-ориентированной педагогики и зарубежный опыт. «Вперед к А.С. Макаренко и В.А. Сухомлиному!»	219
<i>Кузнецова Г.Д.</i> Актуальные идеи педагогов-классиков А.С. Макаренко и В.А. Сухомлинского в контексте современного образования	223
<i>Шукишина Т.И., Замкин П.В.</i> Направления и проблематика научно-педагогической школы Е.Г. Осовского	226
<i>Шукишина Т.И., Лантун В.И.</i> Прогностический потенциал социально-педагогических проектов профессора Е. Г. Осовского	230
Раздел 4. Образовательные и культурные практики в истории педагогики России и за рубежом	234
<i>Ветошкина М.К., Пичугина В.К.</i> Тема воспитания воина в диалоге Платона «Политик»*	234
<i>Крыхтина С.Ю.</i> Мифологическая научность в музыкальном образовании античности	237
<i>Фоменко Е.А.</i> Эфебия как фактор социализации юношей в Греции в V–IV веках до н.э.	241
<i>Рыжов А.Н.</i> Образовательный потенциал библиотек XVI – начала XVIII в. для обучения наследников престола	246
<i>Вдовых Д.А.</i> Историко-культурное и воспитательное значение памятников книжного знания в допетровской России	256
<i>Еловицова Д.А.</i> Значение Морского устава как нормативно-педагогического документа (на примере устава Петра I)	259
<i>Черкасова Е.Р., Ямалетдинова Ф.М.</i> Женщины в истории отечественного образования	264
<i>Колобкова А.А.</i> Франкоязычный компонент российского образования просвещенного абсолютизма Екатерины II Великой	270
<i>Лебедева С.С.</i> Исторический опыт взаимоотношений общества и государственной власти в области реализации социально-образовательной политики в России (XIX в.– начало XX в.)	277
<i>Константинова Н.Д.</i> Эмансипация женского образования и его ценности в России второй половины XIX – начала XX вв.	284
<i>Духавнева А.В.</i> Роль столичных комитетов грамотности в становлении системы общего образования взрослых в России в период второй половины XIX в.	287
<i>Павлова Н.П.</i> Благотворительность меценатов дореволюционной России в развитии низшего профессионального образования	290
<i>Петров К.Г.</i> Издательская и литературная деятельность О.Н. Поповой в сфере народного просвещения	293
<i>Кабанов В.Л., Тимофеева М.В.</i> Роль системы образования в развитии семейного воспитания в России конца XIX – начала XX века	296
<i>Питько Е.В.</i> Социально-правовые проблемы семейного воспитания в трудах педагогов и юристов второй половины XIX – начала XX вв.	301
<i>Ладнушкина Н.М.</i> От инструктора к инспектору: этапы становления советской школьной инспекции (1917–1923)	305
<i>Шишова В.А.</i> Трансформация культурологической идеи преподавания иностранного языка в 20-е гг. XX в.	309
<i>Шестакова О.В.</i> Становление отечественных средних специальных музыкальных школ (социально-политический аспект)	312
<i>Скрябина Д.Ю.</i> Особенности организации образовательной среды отечественных вспомогательных школ в первой половине XX века: социально-культурологический подход	316
<i>Занаев С.З.</i> Некоторые аспекты истории развития технического творчества и изобретательства в XX веке	319
<i>Бреннер Д.А.</i> Культурные практики детства в дошкольном образовании России в XX – начале XXI века как историко-педагогическая проблема	323
<i>Кудина И.Ю., Кожевников Д.Н., Мерзликina И.В.</i> Становление и тенденции развития фонда средств обучения как части образовательной среды	326

<i>Леденева К.С.</i> Развитие приходской жизни церкви в России в конце XX века и формирование специфики педагогического сопровождения духовного развития личности	330
<i>Фралова Н.М., Богуславская Т.Н.</i> Социально-педагогическая деятельность дошкольной образовательной организации как фактор интеграции семейного и общественного воспитания	334
<i>Мачехина О.Н.</i> Эволюция национальной средней школы: волны модернизации	338
<i>Неборский Е.В.</i> Трансформация международной активности университетов в 2010-х гг.	341
<i>Чэн Г.Н.</i> Студенческое движение на кубе в эпоху «псевдореспублики» (1902–1959)	345
Раздел 5. Личность педагога и его подготовка в прошлом и настоящем	349
<i>Сергеева Т.Б.</i> Историческое сознание педагога	349
<i>Седова Н.В., Седов В.А.</i> Предназначение учителя: в прошлом и современном мире	353
<i>Рогачева Е.Ю.</i> Чикагские авторитетные ученые в диалоге о миссии учителя: Джон Дьюи (1859–1952) и Филлип Джексон (1929–2015)	357
<i>Дивногорцева С.Ю.</i> Ответственное взросление, или О роли значимого взрослого в становлении значимой личности в конце XVIII века	363
<i>Карнаух Н.В.</i> Вклад выпускников профессорского института в развитие педагогического образования в России	366
<i>Ветчинова М.Н.</i> Из воспоминаний о преподавании древних и новых языков учителями-иностранцами в гимназиях Санкт-Петербурга в XIX в.	370
<i>Федотова И.Б.</i> Потенциал учителя в воспитании и социализации молодежи на примере педагогической деятельности К.В. Ельницкого в омской женской гимназии)	373
<i>Сенченков Н.П.</i> «Приходилось заниматься одному со 140 учениками по несколько лет»: о труде учителя Смоленской губернии начала XX века (по материалам анкеты 1916 г.)	376
<i>Захарищева М.А.</i> Начало педагогической деятельности Б.П. Есипова в городе Глазове	380
<i>Христофоров С.В.</i> Т.Е.Конникова: тернистый путь в науку	384
<i>Алдошина М.И.</i> Традиции в профессионально-педагогическом образовании в университете	388
<i>Лельчицкий И.Д., Ковыльникова Т.С.</i> Актуальные проблемы преподавания истории педагогики и образования	392
<i>Слепенкова Е.А.</i> Восприятие историко-педагогической работы современным студентом	396
<i>Соколова Е.Р.</i> Педагогическое образование и профессиональная подготовка учителей в России в период XVII–XIX вв.	399
<i>Уткин А.В.</i> Учебные и справочные книги по педагогике в системе профессионального развития российского учительства (конец XIX – нач. XX вв.)	405
<i>Илюшина Н.Н.</i> Образ человека и отечественные учебники педагогики рубежа XIX–XX вв.	410
<i>Полотнебов А.С.</i> Повышение квалификации педагогических кадров Ленинграда 1950–1960-х гг.	414
<i>Голубева И.А.</i> Основные этапы развития научно-исследовательской деятельности студентов в педагогических вузах Поволжского федерального округа в 50–80 годы XX века	417
<i>Панина Л.Ю.</i> Проблемы педагогического образования в журнале в период перестройки (1985–1991 гг.) (по материалам журнала «Советская педагогика»)	421
<i>Гомзякова Н.Ю.</i> Актуальные проблемы формирования историко-педагогической компетентности у студентов-дефектологов на современном этапе развития образования	425
<i>Дьячкова Т.В.</i> Педагог дополнительного образования: взгляд в будущее сквозь призму прошлого	427
<i>Петерсон И.Р.</i> Интеграция Mlearning в преподавание курса «История и теория обучения и воспитания»	431
<i>Хрусталева Р.Ю.</i> Педагогическая рефлексия как основание для моделирования новых образцов профессиональной деятельности	434
Раздел 6. Регионально-национальное образование и его роль в развитии педагогики	438
<i>Онищенко Э.В.</i> Ретроинновация как феномен модернизации образования Санкт-Петербурга: история и современность	438

<i>Аллагулов А.М.</i> Исторический опыт развития педагогического образования в региональном контексте	443
<i>Дорохова Т.С., Аристова М.С.</i> Формирование религиозного компонента национального самосознания русского населения Среднего Урала в конце XIX – начале XX вв.	448
<i>Ревякина В.И.</i> Состояние образования и социально-материальное положение учителей в Сибири во второй половине XIX – начале XX века	452
<i>Акентьева Е.Н., Заяц М.В.</i> Становление и развитие внешкольного образования в Царицынском уезде – Сталинградской области (XIX в. – середина XX в.)	458
<i>Магсумов Т.А.</i> Профессиональная школа и учащаяся молодежь накануне первой русской революции	462
<i>Щетинина Н.П.</i> Профессиональное развитие учителей физической культуры Рязанской губернии в 1920-х годах	467
<i>Богуславская Т.Н.</i> Приоритетные направления модернизации системы дошкольного образования РФ в период 2004–2015 гг.	470
<i>Бадма-Халгаева О.Ю.</i> Педагогические константы в героическом эпосе «Джангар»	473
<i>Снапковская С.В.</i> Белорусский культурно-просветительский след в истории Санкт-Петербурга	476

Авторы

Богуславский Михаил Викторович – ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», ведущий лабораторией истории педагогики и образования, доктор педагогических наук, профессор, член – корреспондент Российской академии образования, Председатель Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики РАО.

Куликова Светлана Вячеславовна – ГАУ ДПО «Волгоградской государственной академии последипломного образования», ректор, доктор педагогических наук, профессор, Почетный профессор РАО, ученый секретарь Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки отделения философии образования и теоретической педагогики РАО.

Акентьева Екатерина Николаевна – ГАУ ДПО «Волгоградская государственная академия последипломного образования», начальник учебно-методического управления, кандидат педагогических наук
Аристова Марина Сергеевна – ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», Институт педагогики и психологии детства, аспирант 2 курса.

Аксенов Сергей Иванович – ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» (Мининский университет); кандидат педагогических наук, доцент; и.о. заведующего кафедрой общей и социальной педагогики.

Алдошина Марина Ивановна – «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», директор центра по взаимодействию с Российской академией образования, доктор педагогических наук, профессор.

Алагулов Артур Минехатович – ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», профессор кафедры педагогики и социологии, доктор педагогических наук, доцент.

Антонова Лидия Викторовна – МБДОУ «Детский сад № 22 комбинированного вида г. Орла», музыкальный руководитель.

Архарова Людмила Ивановна – ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина», доцент кафедры педагогики и педагогического образования.

Асташова Надежда Александровна – ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского», заведующая кафедрой педагогики, доктор педагогических наук, профессор.

Бадма-Халсаева Ольга Юрьевна – ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет», ассистент кафедры педагогики.

Богуславская Татьяна Николаевна – ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет», доцент департамента педагогики ИППО, кандидат педагогических наук, доцент.

Бреннер Дарья Анатольевна – ФГБОУ ВО «Глазовский государственный педагогический институт им. В.Г. Короленко», заведующая кафедрой педагогики и психологии, кандидат педагогических наук, доцент.

Бутенко Сергей Викторович – ГБПОУ «Волгоградский техникум водного транспорта имени адмирала флота Н.Д. Сергеева», магистр философии.

Васильев Владимир Петрович – старший следопыт, автор следопытского метода.

Вдовых Дмитрий Александрович – Начальник отдела по делам молодежи и работе с общественными организациями Фонда социально-культурных инициатив.

Ветошкина Марина Константиновна – ФКОУ «Кронштадтский морской кадетский военный корпус Министерства обороны РФ», преподаватель математики, кандидат педагогических наук.

Ветчинова Марина Николаевна – ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», профессор кафедры иностранных языков и профессиональной коммуникации, доктор педагогических наук.

Виноградова Надежда Александровна – кандидат педагогических наук, доцент, Заслуженный учитель РФ.

Володина Лариса Олеговна – ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет», заместитель директора института истории и филологии, профессор кафедры психологии и педагогики, доктор педагогических наук, доцент.

Воронцова Юлия Алексеевна – ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет», преподаватель кафедры педагогики.

Голубева Ирина Александровна – ФГБОУ ВО «Глазовский государственный педагогический институт им. В.Г. Короленко», аспирант.

Гомзякова Наталия Юрьевна – ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет», доцент, кандидат педагогических наук.

Гончаров Михаил Анатольевич – ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», Институт «Высшая школа образования», директор, доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики.

Гринева Елена Александровна – Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева, старший преподаватель кафедры методики и технологии социальной педагогики и социальной работы.

Дивногоорцева Светлана Юрьевна – Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, заведующая кафедрой ПИМНО, доктор педагогических наук, доцент Saint Tikhon's Orthodox University

Дорохова Татьяна Сергеевна – ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», доцент кафедры педагогики, кандидат педагогических наук.

Духавнева Алла Владимировна – ЧОУ ВО «Южный университет» (ИУБиП), кандидат педагогических наук, доцент.

Дьячкова Татьяна Владимировна – ГОУ ДПО ТО «Институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования Тульской области», доцент кафедры психологии, воспитания и дополнительного образования детей и молодежи.

Егорова Ольга Леонидовна – ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина», доцент кафедры педагогики и педагогического образования.

Еловицова Диана Александровна – ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского», доцент кафедры педагогики, кандидат педагогических наук, доцент.

Ефимова Елена Алексеевна – Музей истории детского движения ГБПОУ «Воробьевы горы», старший методист, кандидат педагогических наук.

Забезайлова Ирина Валерьевна – ОЧУ ВО РПЦ «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет», аспирант.

Заварзина Елена Юрьевна – МОУ «СОШ № 99 г. Воронеж», учитель математики.

Заварзина Любовь Эллиевна – ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет», доцент, кандидат педагогических наук, доцент.

Замкин Петр Владимирович – ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический институт имени М. Е. Евсевьева», начальник управления научной и инновационной деятельности, доцент кафедры педагогики, кандидат педагогических наук.

Занаев Сергей Зандраевич – ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», г. Москва, Россия, старший научный сотрудник лаборатории истории педагогики и образования, кандидат педагогических наук.

Захаричева Марина Алексеевна – ФГБОУ ВО «Глазовский государственный педагогический институт им. В.Г. Короленко», профессор кафедры педагогики и психологии, доктор педагогических наук.

Заяц Мария Владимировна – ГАУ ДПО «Волгоградская государственная академия последипломного образования», главный специалист регионального модельного центра дополнительного образования детей, магистр образования.

Зианишина Равиля Ибрагимовна – ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», научный сотрудник лаборатории истории педагогики и образования.

Илалтдинова Елена Юрьевна – ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» (Мининский университет), ВРИО ректора, доктор педагогических наук, доцент, заведующий исследовательской лабораторией «Воспитательная педагогика А.С. Макаренко», лауреат премии Правительства Российской Федерации 2017 года в области образования.

Илюшина Наталья Николаевна – ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет» Институт педагогики и психологии образования, доцент департамента педагогики, кандидат педагогических наук.

Кабанов Владимир Львович – ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» (МПГУ), доктор юридических наук, доцент.

Карамышева Светлана Николаевна – ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский институт МВД России», доцент, кандидат педагогических наук, доцент.

Карнаух Надежда Валентиновна – ФГБОУ ВО «Благовещенский государственный педагогический университет», заведующий кафедрой педагогики, доктор педагогических наук, профессор.

Ковыльникова Татьяна Сергеевна – ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», заместитель начальника управления образовательных программ, кандидат педагогических наук.

Коджаспирова Галина Михайловна – ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», Институт «Высшая школа образования», доктор педагогических наук, профессор.

Кожеников Дмитрий Николаевич – ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», старший научный сотрудник лаборатории дидактики и философии образования, кандидат педагогических наук.

Козлов Иван Иванович – ФГБОУ ВО «Российская академия музыки имени Гнесиных», проректор по социально-воспитательной работе, заведующий кафедрой социально-гуманитарных дисциплин, кандидат философских наук, доцент.

Колесникова Ирина Аполлоновна – доктор педагогических наук, профессор, действительный член Международной академии гуманизации образования.

Колобкова Анастасия Алексеевна – АНОО ВО Центросоюза РФ «Российский университет кооперации», доцент кафедры гуманитарных дисциплин и иностранных языков, кандидат педагогических наук.

Колокольников Зулфия Ульфатовна – Лесосибирский педагогический институт-филиал Сибирского федерального университета, доцент кафедры педагогики, кандидат педагогических наук, доцент

Константинова Наталья Дмитриевна – ГБОУ «Школа № 1285», учитель, ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет», аспирант.

Корепанова Наталья Викторовна – ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», Институт «Высшая школа образования» МПГУ, доцент, кандидат педагогических наук.

Кошкина Елена Анатольевна – ФГАОУ ВО Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова, профессор кафедры педагогики и психологии гуманитарного института, доктор педагогических наук, доцент.

Крат Анна Владимировна – ОЧУ ВО РПЦ «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет», аспирант.

Кремень Сергей Анатольевич – ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет», доцент кафедры педагогики и психологии, кандидат педагогических наук, доцент.

Кривотулова Елена Владимировна – ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», доцент, кандидат педагогических наук, доцент.

Крыхтина Светлана Юрьевна – МБУДО Волгограда «Детская музыкальная школа № 1», преподаватель, кандидат педагогических наук.

Кудина Ирина Юрьевна – ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», старший научный сотрудник лаборатории дидактики и философии образования, кандидат педагогических наук.

Кудряшев Алексей Валериевич – ГАОУ ВО г. Москвы «Московский городской педагогический университет», доцент департамента педагогики Института педагогики и психологии образования, кандидат педагогических наук.

Кузнецова Галина Дмитриевна – ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», Институт «Высшая школа образования», доцент, кандидат педагогических наук.

Кузьмина Ольга Михайловна – ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет», кандидат педагогических наук, доцент.

Ладнушкина Нина Михайловна – ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет», доцент кафедры образовательного и информационного права Института права и управления, кандидат педагогических наук.

Латун Владимир Иванович – ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический институт имени М.Е. Евсевьева», доцент кафедры педагогики, кандидат исторических наук, доцент.

Лебедева Светлана Соломоновна – ГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт психологии и социальной работы», старший научный сотрудник, доктор педагогических наук, профессор.

Леденева Ксения Сергеевна – ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», Институт «Высшая школа образования», аспирант.

Лельчицкий Игорь Давыдович – ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», и.о. проректора по научной и инновационной деятельности, директор Института педагогического образования и социальных технологий, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО.

Масумов Тимур Альбертович – ФГБОУ ВО «Набережночелнинский государственный педагогический университет», доцент кафедры педагогики и психологии; Международный сетевой центр фундаментальных и прикладных исследований, заместитель заведующего лабораторией профессиональной и педагогической подготовки, кандидат исторических наук, доцент.

Макимова Галина Юрьевна – ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых», доцент кафедры педагогики и психологии дошкольного и начального образования, кандидат педагогических наук.

Марчукова Светлана Марковна – ЧОУ «Немецкая гимназия «Петершulle»», заместитель директора, доктор педагогических наук.

Мачехина Ольга Николаевна – ГАОУ ДПО «Московский центр развития кадрового потенциала образования», Управление развития цифровых, интерактивных и дистанционных технологий образования, ведущий эксперт, кандидат педагогических наук.

Мерзликина Ирина Валерьевна – ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», научно-образовательный Центр дополнительного профессионального образования, научный сотрудник.

Милованов Константин Юрьевич – ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», старший научный сотрудник лаборатории истории педагогики и образования, кандидат исторических наук

Милошенко Анна Петровна – ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», лаборатория истории педагогики и образования, аспирант.

Музыка Юлия Владимировна – ФГКОУ ВО «Дальневосточный юридический институт МВД России», преподаватель.

Неборский Егор Валентинович – ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», Институт «Высшая школа образования», профессор кафедры педагогики, доктор педагогических наук, доцент.

Николаев Валерий Александрович – ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», заведующий кафедрой методики и технологии социальной педагогики и социальной работы, доктор педагогических наук, профессор.

Новиков Сергей Геннадиевич – ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», профессор кафедры педагогики, доктор педагогических наук, кандидат исторических наук, доцент.

Овчинников Анатолий Владимирович – ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», заместитель заведующего лабораторией истории педагогики и образования, доктор педагогических наук, г. Москва.

Олевская Ирина Александровна – АОЧУ ВО «Московский финансово-юридический университет», старший преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин.

Онищенко Элеонора Васильевна – ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», профессор кафедры педагогики начального образования и художественно-го развития ребенка института детства, доктор педагогических наук, доцент.

Павлова Надежда Петровна – ГАОУ ВО г. Москвы «Московский городской педагогический университет», доцент департамента педагогики Института педагогики и психологии образования, кандидат педагогических наук, доцент.

Панина Людмила Юрьевна – ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет», доцент кафедры общей и социальной педагогики, кандидат педагогических наук.

Петерсон Ирина Робертовна – ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», доцент кафедры социологии Института педагогики, психологии и социологии, кандидат педагогических наук.

Петрашевич Инна Ивановна – Институт повышения квалификации и переподготовки Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка, доцент кафедры андрагогики, факультета дополнительного профессионального образования, кандидат педагогических наук, доцент.

Петров Константин Григорьевич – ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет», доцент кафедры педагогики и психологии, кандидат педагогических наук.

Питько Елена Вадимовна – ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет», старший преподаватель.

Пичугина Виктория Константиновна – ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», ведущий научный сотрудник лаборатории истории педагогики и образования, доктор педагогических наук, доцент.

Плотников Алексей Семенович – СПб ГБОУ «СОШ № 160», учитель истории и обществознания; ФГБОУ ДПО «Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования», аспирант.

Полежаев Дмитрий Владимирович – ГАУ ДПО «Волгоградская государственная академия последипломного образования», доктор философских наук, профессор, член-корреспондент Международной академии наук педагогического образования.

Половецкий Сергей Дмитриевич – ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», директор Дирекции изучения истории Московского педагогического государственного университета, доктор исторических наук, профессор.

Полотебнов Александр Сергеевич – ФГБОУ ДПО «Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования», кафедра педагогики и андрагогики, аспирант.

Полякова Мария Александровна – АНО ВО «Российский новый университет», доцент кафедры педагогического образования, кандидат педагогических наук.

Ревякина Валентина Ивановна – ФГБОУ ДПО «Томский государственный педагогический университет», доктор педагогических наук, профессор.

Рихтер Нина Павловна – МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 14», учитель начальных классов.

Рогачева Елена Юрьевна – ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых», профессор кафедры педагогики, доктор педагогических наук, профессор.

Романенчук Кира Викторовна – ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», доцент кафедры теории и истории педагогики, кандидат педагогических наук, доцент.

Романов Алексей Алексеевич – Академия ФСИН России, профессор кафедры юридической психологии и педагогики, доктор педагогических наук, профессор.

Рыжов Алексей Николаевич – ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», Институт «Высшая школа образования», кафедра педагогики, заведующий кафедрой, доктор педагогических наук, доцент.

Седов Владимир Анатольевич – ГБОУ «Гимназия № 227 Санкт-Петербурга», директор, кандидат педагогических наук.

Седова Неля Владимировна – ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И.Герцена», институт педагогики, кафедра теории и истории педагогики, профессор, доктор педагогических наук, профессор.

Семенова Наталья Викторовна – Педагогический институт ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет», профессор кафедры педагогики, доктор педагогических наук, профессор.

Сенченков Николай Петрович – ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет», заведующий кафедрой педагогики и психологии, доктор педагогических наук, профессор.

Сергеева Татьяна Борисовна – ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный медицинский институт Минздрава РФ», заведующий методическим отделом СтГМУ, доктор философских наук, профессор.

Сквородкин Владимир Александрович – ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования», старший научный сотрудник лаборатории воспитания и социализации детей, кандидат ветеринарных наук, доцент.

Сквородкина Ирина Зосимовна – ГБОУ ВО МО «Академия социального управления», профессор кафедры профессионального образования Центра развития профессионального образования, доктор педагогических наук, профессор.

Скрябина Дарья Юрьевна – ФГБОУ ВО «Глазовский государственный педагогический институт им. В.Г. Короленко», кафедра педагогики и психологии, кандидат педагогических наук, доцент.

Слепенкова Евгения Александровна – ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина», доцент кафедры общей и социальной педагогики, кандидат педагогических наук.

Смыслова Светлана Леонидовна – ФГБОУ ВО «Тюменский государственный университет», кандидат филологических наук, доцент.

Снаповская Светлана Валентиновна – Белорусский государственный университет, профессор кафедры культурологии, доктор педагогических наук, доктор исторических наук, профессор.

Соколова Ева Рудольфовна – ФГБОУ ВО «Воронежский Государственный Педагогический Университет», аспирант.

Стародубова Елена Александровна – ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», Институт «Высшая школа образования», доцент, кандидат педагогических наук, доцент.

Степанова Анна Сергеевна – ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», профессор, доктор философских наук, доцент.

Степанова Людмила Анатольевна – ГОУ ВО «Московский государственный областной университет», профессор, доктор педагогических наук, профессор.

Теретьева Анна Васильевна – ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», кандидат исторических наук, доцент.

Тимофеева Марианна Владимировна – ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» (МПГУ), аспирант Института «Высшая школа образования».

Уткин Анатолий Валерьевич – ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», профессор кафедры педагогики и психологии, доктор педагогических наук.

Федорова Наталья Михайловна – ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», кафедра теории и истории педагогики, профессор, доктор педагогических наук, доцент.

Федотова Ирина Борисовна – ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет», заведующая кафедрой словесности и педагогических технологий филологического образования, доктор педагогических наук, доцент.

Фоменко Евгений Андреевич – ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», магистрант кафедры педагогики.

Фролова Дарья Игоревна – Школа скорочтения и развития интеллекта IQ 007, преподаватель, педагог-психолог.

Фролова Наталья Михайловна – ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет», магистрант.

Христофоров Сергей Владимирович – ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», кандидат педагогических наук, доцент.

Хрусталева Регина Юганесовна – ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», доцент, кандидат педагогических наук.

Цицикашвили Ксения Павловна – ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет», студент.

Черкасова Елена Ростиславовна – ФГБОУ ВО «Московский государственный педагогический университет», Институт «Высшая школа образования», доцент кафедры педагогики, кандидат педагогических наук.

Чернов Сергей Михайлович – ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет», Педагогический институт, аспирант кафедры педагогики.

Черноморченко Светлана Ивановна – ФГБОУ ВО «Тюменский государственный университет», кандидат педагогических наук, доцент.

Чэн Глеб Николаевич – ФГБОУ ВО «Санкт-петербургский государственный университет», Институт истории, аспирант.

Шевелев Александр Николаевич – ФГБОУ ДПО «Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования», заведующий кафедрой педагогики и андрагогики, доктор педагогических наук, доцент.

Шестакова Ольга Валерьевна – ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», кафедра культурологии, музыковедения и музыкальной педагогики, преподаватель, кандидат педагогических наук.

Шишова Валерия Алексеевна – ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», кафедра педагогики и профессионального образования, аспирант.

Шукина Татьяна Ивановна – ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический институт имени М. Е. Евсевьева», проректор по научной работе, зав. кафедрой педагогики, доктор педагогических наук, профессор.

Щетинина Наталья Павловна – ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет им. С.А.Есенина», доцент, кандидат педагогических наук, доцент.

Эпштейн Михаил Маркович – Институт альтернативного образования им. Я.Корчака.

Юдина Надежда Петровна – ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет», Педагогический институт, кафедра педагогики, профессор кафедры, доктор педагогических наук, профессор.

Ямалетдинова Флера Минзетдиновна – ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», Институт «Высшая школа образования», доцент кафедры педагогики, кандидат педагогических наук.

Институт повышения квалификации и переподготовки Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка, доцент кафедры андрагогики факультета дополнительного профессионального образования, кандидат педагогических наук, доцент

E mail: i.i.petrashevich@gmail.com

Institute of advanced training and retraining of the Belarusian state pedagogical University named after Maxim Tank, associate Professor of andragogy faculty of additional professional education, candidate of pedagogical Sciences, associate Professor

E mail: i.i.petrashevich@gmail.com

**К вопросу об интерпретации понятия
«ценностное отношение к педагогической деятельности»
в историко-педагогическом контексте**

On the question of interpretation of the concept
«value attitude to pedagogical activity» i
n the historical and pedagogical context

Аннотация. В историко-педагогическом контексте представлен анализ понятия «ценностное отношение к педагогической деятельности». Цель обращения к проблеме вызвана необходимостью выявления оптимальных путей формирования ценностного отношения к педагогической деятельности у работников образования. Лишь ценностное отношение учителя в выполняемой деятельности позволит достичь результативности, как в системе образования в целом, так и в личностном развитии каждого из обучающихся.

Abstract. *In the historical and pedagogical context, the analysis of the concept of «value attitude to pedagogical activity» is presented. The purpose of addressing the problem is caused by the need to identify the best ways to form a value attitude to pedagogical activity among education workers. Only the value attitude of the teacher in the activity performed will allow to achieve effectiveness, both in the education system as a whole, and in the personal development of each of the students.*

Ключевые слова: учитель, современное образование, ценностное отношение, педагогическая деятельность, историко-педагогический контекст.

Keywords: *teacher, modern education, value attitude, pedagogical activity, historical and pedagogical context.*

Главное условие обеспечения качественного образования в любой стране – наличие высококвалифицированных педагогических кадров. Учитель – это ключевая фигура в решении целого ряда приоритетных задач образования.

Система образования претерпевает серьезные изменения, от педагога требуется на современном этапе ее развития не только наличие базовых профессиональных компетенций. Современная школа – это современный учитель, который, на наш взгляд, должен обладать и такими компетенциями, как быть способным работать по инновационным информационным технологиям; обладать коммуникативными навыками; уметь проектировать и моделировать любое образовательное явление; работать на качественный результат [3].

Главное – учитель должен быть профессионалом своего дела и стремиться быть образцом, с которого обучающийся захочет брать пример. Но стать высококвалифицированным профессионалом можно лишь при наличии высокого уровня мотивации и сформированного ценностного отношения к выполняемой профессиональной деятельности.

Наши размышления являются попыткой представить интерпретацию понятия «ценностное отношение к педагогической деятельности» в историко-педагогическом контексте. Вопрос требует также рассмотрения методологии формирования ценностного отношения к педагогической деятельности.

Ценностное отношение педагогов к своей деятельности проявляется в образе и стиле жизни, в творческом отношении к процессу личностного и профессионального становления. На практике такая деятельность предполагает:

- реализацию деятельностного подхода, предусматривающую творческую установку по отношению к становлению и совершенствованию педагогической деятельности;
- придание педагогической деятельности ценностно-ориентированного характера с целью формирования мотивационно-ценностного отношения;
- формирование волевой сферы личности как необходимого условия успешности любой деятельности.

Для определения сущности и содержания понятия «ценностное отношение к педагогической деятельности» необходимо уяснить значение взаимосвязанных категорий и понятий – «ценность», «ценностная ориентация», «отношение», «ценностное отношение», «здоровый образ».

Теория ценностей первоначально разрабатывалась аксиологией. Одним из родоначальников теории о ценностях был Аристотель, создавший знаменитую этику ценностей. Позже немецкий философ И. Кант обосновал свою формальную этику ценностей, сделав вывод о том, что ценность, хотя и не является реальным образованием, представляет собой объективное и либеральное по содержанию образование. В силу своей материальной природы она обладает способностью определять содержание поведения [9, с. 526].

Ф. Ницше (конец XIX в) указывал на значимость оценки в формировании ценностного отношения, так как из оценки, по его мнению, возникает ценность: «без оценки пуст был бы орех бытия... Жить не мог бы народ, не умеи он оценивать» [9, с. 368]. Бытие он трактовал как ценность [6, с. 5].

В первой половине XX в. аксиология развивалась в трудах зарубежных ученых: М. Вебера, Р. Перри, Э. Агашци, Г. Риккерта, А. Уайтхеда.

Со второй половины XX в. теория о ценностях получила большее развитие в философии, психологии и социологии.

Как отмечал Т. Парсонс, проблема ценностей является классической философской проблемой [9, с. 12]. Проблема слишком важна, чтобы оставить ее только философам. Не только философы, но и ученые других наук, прежде всего педагогики и психологии, обязаны заботиться о человеческих ценностях.

Вклад в развитие теории ценностей внесли философы В.П. Тугаринов, В. Брожик, М.С. Каган, Н.З. Чавчавадзе, Г.П. Выжлецов, рассматривавшие ценности в основном с позиции диалектического материализма.

В области педагогики и психологии значимый вклад в разработку проблемы аксиологии человека и его жизнедеятельности внесли К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, И.С. Кон, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Н.И. Шевандрин и др.

Тем не менее, до сих пор нет единого мнения на природу, сущность, значение, условия реализации и классификацию ценностей. Философы и социологи трактуют понятие «ценность» исходя, как правило, из методологии, принятой в данной науке, привнося определение моменты, которые могут помочь решению частных проблем и задач как теоретического, так и практического плана. Так, в философском словаре Е.Ф. Губского понятие «ценность» трактуется так: «Ценность – то, что чувства людей диктуют признать стоящим над всем и к чему можно стремиться, созерцать, относиться с уважением, признанием, почтением. Ценность является не свойством какой-либо вещи, а сущностью и ... условием полноценного бытия объекта» [10].

М.С. Каган охарактеризовал ценность как силу, определяющую поведение любого человека [6]. На ее основе люди строят отношения, определяют критерии и приоритеты, выдвигают цели своей деятельности. Определение ценностей М.С. Кагана определяет их сущность.

Психология трактует ценности как элементы структуры сознания личности (потребности, мотивы, интересы, убеждения и т.п.). Своим возникновением ценности обязаны потребностям человека [2, с. 26]. Все ценности реализуются в процессе удовлетворения потребностей (биологических, психологических, социальных) [10, с. 325]. Но в процессе реализации ценностей, у личности формируются новые потребности. В этом и заключается диалектическое взаимодействие ценностей и потребностей.

Ценности мотивируют деятельность и поведение человека. Этот факт важен для понимания значения ценностей при формировании мотивационной сферы личности. Всякая ценность направляет жизненную энергию человека на себя и требует от человека своей реализации, которое состоит в том, чтобы следовать требованию, исходящему от ценности и подчинять этому требованию повседневную жизнь [10, с. 527]. В этом состоит значение ценностей в деле формирования норм, привычек, образа жизни, стиля поведения, необходимых для успешного функционирования общества, государства, социума.

Подводя промежуточный итог нашим размышлениям, можно обобщить:

- центральная позиция личности, общий подход к миру и самому себе формируется благодаря ценностям;
- поведение и поступки стимулируют ценности, действуя как важный фактор мотивации личности.

В соответствии с теорией деятельности (Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.), развитие личности возможно лишь в процессе деятельности. При этом личность не просто реализует себя в деятельности, а в соответствии со своими жизненными ценностями [1, с. 287]. При этом необходимо, чтобы субъект «запланировал» ценность в своем сознании, направил свою деятельность на овладение ею. В таком случае ценность дает импульс для познавательных, эмоциональных и волевых процессов, играющих важную роль в программе жизненной деятельности человека [5, с. 131].

В определении отношений и в характеристике деятельности прослеживается ценностный аспект. Для уяснения механизма формирования ценностного отношения к профессиональной деятельности необходимо выявить взаимосвязи понятий «отношение», «ценность», «деятельность».

В.Н. Мясищев (один из основоположников теории отношений) характеризовал отношения и их взаимосвязь с деятельностью и ценностями так:

– отношения человека представляют сознательную, избирательную, основанную на опыте связь его с различными сторонами объективной действительности, выражающуюся в его действиях, реакциях и переживаниях;

– отношения человека избирательны, прежде всего в эмоционально-оценочном смысле, так как сознательное отношение представляет собой высший уровень отношения к действительности;

– отношения образуются и формируются в процессе деятельности;

– подлинно человеческие отношения – это ценности;

– отношения – это сила, потенциал, определяющий степень интереса, выраженности эмоций, напряжения желания или потребности [8].

Поэтому отношения являются движущей силой личности.

В понимание сущности механизма формирования отношений личности ясность внесла К.А. Абульханова-Славская: «Все отношения личности к действительности носят ценностный характер» [1, с. 189]. Развивая положение о единстве сознания и деятельности (С.Л. Рубинштейн, Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев, Л.С. Выготский) К.А. Абульханова-Славская делает важный вывод: «Простое исполнение деятельности не развивает и даже не обогащает личность – важно отношение личности к деятельности».

Здесь скрыта одна из причин низкой эффективности обучения и воспитания. Ценностное отношение к педагогической деятельности, в отличие от обычной, сопровождается напряженной психической работой сознания обучающего, наполнено стремление реализовать заявленную цель:

– на первом этапе (целеполагание), в соответствии с требованиями, исходящими от ценности, субъект решает для чего совершать деятельность;

– на втором этапе (осознание) происходит поиск решения: что необходимо делать для реализации данной ценности;

– на третьем этапе (осмысление) субъект ищет решение освоения ценности: как совершать данную деятельность, чтобы достичь успеха.

Если некоторые пропущены, это приведет к механическому принятию чужих стереотипов мышления и (или) поведения; деятельность утратит творческий, осознанный характер.

Формирование ценностного отношения, по мнению К.А. Абульхановой-Славской, заключается в решении конкретных задач, в ходе которых педагог учится оценивать свои возможности относительно с задачами и себя по реальным достижениям. С определенного этапа субъект начинает совершенствовать свою деятельность на сознательной основе, что связано в механизмами самооценки, оценки своих достижений и неудач, включения оценочного механизма регуляции качества деятельности [1, с. 185].

М.С. Каган писал, что ценностное отношение, как все явления и процессы, имеет содержание и форму проявления этого содержания. Содержательная сторона ценностного отношения – это воплощенное в нем осмысляющее отношение субъекта к объекту, отражающее реальное, жизненно-практическое отношение. Другими словами, речь идет о мировоззрении субъекта, так как мировоззрение есть система ценностей [6, с. 82–83]. В процессе ценностного отношения изменяется и объект, и субъект.

Подводя итог размышлениям о проблеме ценностного отношения к педагогической деятельности, процитируем Х. Триандиса – «Отношения включают в себя то, что именно люди думают и чувствуют об объекте. Поведение определяется не только тем, что бы хотелось делать людям, но и тем, что они считают необходимыми последствиями их поведения» [11, с. 153].

Анализ проблемы формирования ценностного отношения к педагогической деятельности в историко-педагогическом контексте позволяет сделать вывод, что залогом успешного формирования ценностного отношения к педагогической деятельности является активность субъекта (педагога) и творческая деятельность, а процесс формирования ценностного отношения к педагогической деятельности невозможен без ценностной ориентации на ее результат.

Только личностное стремление педагога к формированию ценностного отношения к педагогической деятельности, на наш взгляд, сможет зажечь в ней «факел», наполнив ее при этом смыслом и ценностями [4, с. 6].

Литература:

1. Абульханова-Славская, К.А. Деятельность и психология личности. – М.: Наука, 1980. – 337 с.
2. Бездухов, В.П. Гуманистическая направленность учителя / В.П. Бездухов. – Самара, 1997. – 172 с.
3. Богуславский М.В. Инновационный потенциал разработки теории содержания образования и образовательных технологий (в отечественной педагогике второй половины XX века). М.: ИТИП РАО, 2008. – 130 с.
4. Богуславский, М.В. Михаил Петрович Щетинин – Великий русский педагог / М.В. Богуславский // Учительская газета. – 2019. – № 50. С. 5–6.
5. Додонов, Б.И. Эмоция как ценность / Б.И. Додонов. // Общественные науки. – 1979, № 4. – С.131–132.
6. Каган, М.С. Философская теория ценности / М.С. Каган. – СПб., 1997. – 205 с.
7. Методология педагогики: монография / Е.А. Александрова, Р.М. Асадуллин, Е.В. Бережнова [и др.]; под общ. ред. В.Г. Рындак (Научная мысль). М.: ИНФРА-М, 2018. – 296 с.
8. Мясищев, В.Н. Психология отношений: Избранные психологические труды / В.Н. Мясищев; Под ред. Бодалева А.А. – М.: Модэк МПСИ, 2004. – 158 с.
9. Парсонс Т. Человек в современном мире / Т. Парсонс. – Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1985. – 428 с.
10. Философский энциклопедический словарь / Ред.-сост. Е.Ф. Губский и др. – М.: Инфра М, 2003. – 576 с.
11. Франселла, Ф. Новый метод исследования личности / Ф. Франселла, Д. Баннистер. – Пер. с англ. М., 1987. – 221 с.

Степанова Л.А.

Stepanova L.A.

Московский государственный областной университет, профессор, доктор педагогических наук, профессор

E-mail: hotel_eden@mail.ru

Moscow state provincial university, professor, he doctors of pedagogical sciences, the professor

E-mail: hotel_eden@mail.ru

Гуманистические основы педагогического образования в контексте его историко-педагогической специфики

Humanistic the bases of pedagogical formation in its context the historical theoretical specific character

Аннотация. Рассматриваются общие вопросы методологических оснований изучения педагогического образования как объекта историко-педагогического исследования в парадигме антропологического подхода, в котором наиболее отчетливо прослеживается синтетичность педагогического знания. Подчеркивается и обосновывается необходимость историко-педагогической рефлексии, способствующей расширению возможностей изучению актуальных теоретических и прикладных проблем подготовки педагогов. Обобщается методологическая схема исследования педагогического образования на основе исторической динамики его изменений.

Abstract. Are considered general questions of the methodological bases of the study of pedagogical formation as the subject of a historico-pedagogical study in the paradigm of the anthropological approach, in which most distinctly is outlined the synthetic character of pedagogical knowledge. Is emphasized and is based the need for the historico-pedagogical reflection, which facilitates the expansion of possibilities to the study of the urgent theoretical and applied problems of training teachers. The methodological diagram of a study of pedagogical formation on the basis of the historical dynamics of its changes is generalized.

Ключевые слова: педагогическое образование, педагогическое знание, профессиональная подготовка учителя.

Keywords: pedagogical formation, pedagogical knowledge, the professional training of teacher.

Современные реалии, характеризующиеся ярко выраженной динамикой изменений в системе образования, ставят перед необходимостью рассмотрения условий и механизмов развития системы профессиональной подготовки педагогов не только в целях понимания многоаспектности гуманизации

Научное издание

**Проблемы и перспективы развития современного образования
в контексте его историко-педагогической интерпретации**

**Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции
– XXXIII сессии Научного совета по проблемам истории образования и
педагогической науки при отделении философии образования и теоретической
педагогике РАО**

29–30 октября 2020 г.

Волгоградская государственная академия
последипломного образования

Редакционно-издательский центр
Государственного автономного учреждения
дополнительного профессионального образования
Волгоградской государственной академии
последипломного образования

400012, г. Волгоград, ул. Нововинская, 19а
тел.: (8442) 60-66-25

e-mail: vgapkrio@gmail.com

Подписано в печать 11.09.2020.

Формат 60x84/16

Усл. печ. л. 28,13. Тираж ??? экз.

Заказ ???

Отпечатано с оригинал-макета
400012, г. Волгоград, ул. Нововинская, 19а