

**МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
ОБРАЗОВАНИЯ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ТРАНСПОРТА»**

РОССИЙСКАЯ ОТКРЫТАЯ АКАДЕМИЯ ТРАНСПОРТА

Кафедра «Философия, социология и история»

**ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ НАУКА
В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ
ПРОСТРАНСТВЕ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ
И ПРАКТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ
(К 135-ЛЕТИЮ ВЫДАЮЩЕГОСЯ
ОТЕЧЕСТВЕННОГО ПЕДАГОГА
А.С. МАКАРЕНКО)**

*Сборник трудов
Международной научно-практической конференции*

*Москва
28 апреля 2023 г.*

Москва 2023

УДК 635 (06)

ББК 74.00

Р 764

Рецензенты : доктор философских наук, профессор В.П. Беркут
доктор философских наук, профессор В.В. Кафтан

Издается по решению редакционно-издательского совета РОАТ РУТ (МИИТ).

Б24 Педагогическая наука в современном образовательном пространстве: теоретические и практические исследования (к 135-летию выдающегося отечественного педагога А.С. Макаренко): сборник трудов Международной научно-практической конференции. Москва, 28 апреля 2023 г. / Под общ. ред. Г.В. Бариновой, С.Н. Климова; М-во транспорта Рос. Федерации, Рос. ун-т транспорта (МИИТ), Рос. открытая акад. транспорта. – М.: ООО «Сам Полиграфист», РУТ (МИИТ): РОАТ, 2023. – 366 с.

ISBN 978-5-00166-983-8

В сборник вошли материалы Международной научно-практической конференции «Педагогическая наука в современном образовательном пространстве: теоретические и практические исследования (к 135-летию выдающегося отечественного педагога А.С. Макаренко)», проходившей на базе Российской открытой академии транспорта РУТ (МИИТ) 28 апреля 2023 года. Представители различных сфер гуманитарного знания из России, Белоруссии, Казахстана и Узбекистана обсудили теоретические и практические аспекты развития педагогической науки в современном образовательном пространстве. В сборник вошли материалы, посвященные историческим, философским, психолого-педагогическим проблемам педагогики, педагогической культуре, методикам и технологиям в условиях трансформации и цифровизации образования.

Иллюстративный материал заимствован из общедоступных ресурсов интернета, не содержащих указаний на авторов этих материалов и каких-либо ограничений для их заимствования.

УДК 625 (06)

ББК 74.00

ISBN 978-5-00166-983-8

© РУТ (МИИТ), 2023

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ НАБЛЮДЕНИЯ ЗА ЛИЦОМ С ЭФФЕРЕНТНОЙ МОТОРНОЙ АФАЗИЕЙ В ПРОЦЕССЕ НЕЙРОПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ

Бабанова М.И.

По мнению В.П. Зинченко, наблюдение – это «преднамеренное и целенаправленное восприятие, обусловленное задачей деятельности»¹.

Метод наблюдения недооценен в практической работе учителей-дефектологов и логопедов, а также в научных публикациях и исследовательских интересах в сфере логопедии и дефектологии. Между тем, метод наблюдения сопровождается такой организационный метод, как лонгитюдинальный. Именно целенаправленное, планомерное наблюдение помогает специалисту отследить динамику восстановления речи пациента, а также пусковые механизмы, своеобразные катализаторы, ускоряющие восстановительный процесс, или наоборот, ингибиторы, тормозящие восстановление утраченных психических функций, к которым относится и речь.

Методические рекомендации к проведению нейропсихологического обследования по методике Т.Г. Визель² и реализации метода наблюдения за лицом с эфферентной моторной афазией в процессе обследования, составленные и приведенные в данной статье, отражают основные действия, характеристики испытуемого, на которые необходимо обратить внимание в процессе наблюдения и которые могут дать ценные диагностические сведения, содержат рекомендации по каждому блоку обследования.

Исходя из наблюдения в процессе нейропсихологического обследования лица с эфферентной моторной афазией были разработаны рекомендации по его организации. В статье выделены основные действия, характеристики испытуемого, на которые необходимо обратить внимание в процессе наблюдения и которые могут дать ценные диагностические сведения.

¹Зинченко В. П. Психологический словарь. М.: Астрель, 2006. С. 234.

²Визель Т. Г. Нейропсихологическое блиц-обследование. М.: В. Секачев, 2005. С. 6.

Блок 1. Предварительная общая характеристика больного.

1. Уровень осознанности ситуации беседы.
2. Ориентация в окружающем.
3. Состояние способности вербального выражения мысли.

Вопросы должны быть рассчитаны на ответ словами «да» или «нет» или же утвердительным или отрицательным кивком головы. Обращайте внимание на реакцию испытуемого: осознанный/блуждающий взгляд, утвердительная и уверенная интонация или же, наоборот, интонация, выражающая сомнение и непонимание вопроса, попытки переспросить или неконтролируемый речевой поток, который не может быть связан с кратким вопросом. В случае отсутствия речи данные реакции и эмоциональные проявления могут дать некоторые сведения о наличии или отсутствии понимания ситуации беседы.

4. Наличие или отсутствие: а) речевого эмбола; б) жестких речевых автоматизмов типа «ах ты, черт!, как же так?, не могу вот...»; в) диссоциации между способностью к произвольным высказываниям и неспособностью к произвольным.

Для получения этих сведений необходимо производить наблюдение за речью пациента в течение всего обследования. Обращайте внимание, в каких ситуациях пациент его использует: полностью заменяет им речь или внедряет в эмоционально окрашенных ситуациях, когда воодушевлен или, наоборот, когда устает.

5. Объем паралингвистических средств общения (жест, мимика, интонация).

При помощи жестов, мимики и интонации пациент может информировать Вас о том, понимает ли он инструкцию, вызывает ли задание затруднения, о своем самочувствии и отношении к результатам выполненных заданий. В своей работе сосредотачивайтесь на всех мельчайших реакциях пациента, поскольку в случае с афазией речь не всегда достаточно информативна. Наличие значительного объема паралингвистических средств свидетельствует об общей и коммуникативной активности больного, что указывает на благоприятный

прогноз восстановительного обучения.

6. Критичность к своему состоянию.

Степень критичности к своему состоянию можно определить по реакции пациента на ситуации успеха и неудачи. Обращайте внимание не только на результат выполнения заданий, но и на реакции лица с афазией на этот результат. Если ему доступно понимание речи, при постановке вопросов о его состоянии обращайте внимание на выражение лица, уверенность в голосе. Сомнение может говорить о том, что пациент не до конца осознает степень своего нарушения.

Блок 2. Состояние движений и действий.

1. Кинестетический кистевой и пальцевый праксис — воспроизведение отдельных кистевых и пальцевых поз.

Оцениваются ошибки, поиски и отказы от воспроизведения поз. Важна не только правильность выполнения диагностического задания, но и способ, поиск правильного варианта. Наблюдайте за объемом движений, завершенностью или незавершенностью, четкостью или смазанностью, фиксируйте количество попыток и оказание помощи.

2. Кинетический (динамический) праксис — воспроизведение серии кистевых, пальцевых поз, симметричное и асимметричное постукивание.

При оценке выполнения учитываются: скорость усвоения задания, плавность его исполнения и характер необходимого опосредования.

5. Конструктивный праксис — конструирование из деталей.

При обследовании конструктивного праксиса наблюдается количество поисковых действий для составления фигуры из палочек, количество и характер ошибок, соприкасаются ли палочки, повторяет ли фигура образец.

6. Реципрокная координация (проба Озерецкого).

Оценивается ритмичность движений и способность синхронно сменять положение обеих рук одновременно. Отслеживайте следующие моменты: при выполнении задания могут отмечаться синкинезии, переключение на следующее движение обеими руками может происходить разновременно.

Данное задание оценивается качественно по степени выраженности затруднений.

Блок 3. Исследование гнозиса.

1. Зрительный гнозис. Затруднения можно выявить при увеличении времени, необходимого на выполнение задания, поиске правильного ответа путем показа нескольких изображений, при полном отказе от выполнения задания. Обращайте внимание, осознанно ли человек делает выбор или хаотично показывает изображения.

2. Акустический гнозис. При полном отсутствии речи именно метод наблюдения помогает определить, узнает ли пациент шумы и мелодии (может указать на предмет, издающий звуки, или напевает продолжение предъявленной мелодии и т.д.).

Блок 4. Исследование речи.

1. Импрессивная речь. Неспособность понимания обращенной к больному речи, затруднения и ошибки в этом виде речевой деятельности свидетельствуют о нарушении понимания речи.

2. Экспрессивная речь.

2.1. Автоматизмы порядковой речи — порядковый счет до 10, перечисление дней недели, месяцев, оканчивание хорошо известных пословиц, фраз с жестким контекстом, чтение упроченных с детства стихов, пение хорошо известных песен со словами.

При отсутствии экспрессивной речи необходимо наблюдать за ритмической структурой, которую может пытаться воспроизвести пациент. Исходя из того, что ритмическая структура слов воспроизводится верно, из состояния воодушевления пациента, можно сделать вывод, что речевые автоматизмы сохранены.

2.2. Аффективно окрашенные автоматизмы типа «ах ты, черт!», «не знаю!», «как же так?!» и пр.

Вывод о наличии или отсутствии таких автоматизмов делается на протяжении всего обследования. Обращайте внимание, в каких ситуациях

пациент его использует: полностью заменяет им речь или внедряет в эмоционально окрашенных ситуациях, когда воодушевлен или, наоборот, когда устает. Полученная информация поможет в дальнейшем оценивать состояние пациента и регулировать темп и содержание восстановительной работы.

2.3. Повторение.

Неспособность повторения предъявляемых речевых стимулов, затруднения и ошибки в этом виде деятельности могут носить различный характер, поэтому обращается внимание на артикуляционную сторону произносительного акта. Могут наблюдаться: смазанность артикуляции при сохранности обобщенной произносительной схемы звуков и слогов, искажения, замены, отказы и пр. при сохранности речевых мышц, нарушение повторения отдельных звуков и слогов, т.е. распад артикулемы. Метод наблюдения за движениями органов артикуляционного аппарата – основной в данном блоке нейропсихологического обследования.

Таким образом, можно выделить общие методические рекомендации по организации наблюдения:

1. Определите объект (группа людей или один человек, обладающие интересующими Вас характеристиками) и предмет наблюдения (конкретная деятельность объекта с педагогической точки зрения).

2. Определите цель (что именно Вы хотите зафиксировать, какие характеристики и какая деятельность испытуемого интересует Вас как исследователя) и задачи наблюдения (распределите одну масштабную цель на отдельные шаги).

3. Выберите базу исследования, где будет проводиться наблюдение. Позаботьтесь об условиях, в которых будет проводиться наблюдение: обстановка должна быть максимально естественной, необходимо снизить степень формальности ситуации, озаботиться комфортной обстановкой помещения, снизить или устранить все предполагаемые помехи (шум, посторонние люди в помещении, отвлекающие факторы).

4. Определите способ и ситуацию наблюдения, какая продолжительность

наблюдения будет максимально соответствовать Вашим целям и позволит Вам получить наибольшее количество информации о наблюдаемых педагогических явлениях.

5. Выберите способ фиксации наблюдаемых явлений: разработайте протокол или план наблюдения, в который можно внести описание непосредственно наблюдаемых педагогических ситуаций, а также сразу записать комментарии и мысли, возникающие у Вас в процессе наблюдения. Удобнее всего это сделать в форме таблицы с двумя колонками, где рядом с наблюдаемыми явлениями можно будет отмечать свои предположения об их причинах.

6. Определите критерии интерпретации и анализа наблюдаемых явлений.

7. Позаботьтесь о соблюдении требования интерсубъективности: пригласите второго специалиста для наблюдения для достижения максимальной объективности результатов. Обсудите возможные причины наблюдаемых Вами явлений, поделитесь мнениями и способами оценки ситуации.

8. Если Вы выбираете включенное наблюдение, более удобным и качественным будет наблюдение, производимое двумя специалистами. Один может принимать участие в совместной деятельности, а другой фиксировать наблюдаемые факты, явления и ситуации. Поскольку включенный наблюдатель должен совершать определенную деятельность, он может упустить некоторые факты наблюдения, а второй наблюдатель сможет полностью сосредоточиться непосредственно на наблюдении.

Использование метода наблюдения требует от педагога-исследователя также наличия определенных навыков, личностных характеристик и черт. В связи с этим мною предлагаются также рекомендации для педагога-наблюдателя:

1. Тренируйте наблюдательность. Это можно делать при помощи специальных упражнений и методик, а также в повседневной жизни: по пути на работу считайте только красные машины, ищите признаки наступающей весны,

найдите 10 мальчиков по пути на работу, попытайтесь угадать профессию или настроение человека по его внешнему виду на автобусной остановке.

2. Ведите дневник самонаблюдения: ищите связь между вашими действиями и причинами, их вызывающими, чувствами и реакциями, событиями и Вашим отношением к ним. Умение наблюдать за собой развивает наблюдательность в отношении окружающих людей.

3. При проведении наблюдения фиксируйте все действия и реакции наблюдаемых: они могут казаться незначительными и неинформативными в момент наблюдения и составить полную картину при возвращении к записям через некоторое время.

4. Пользуйтесь всеми возможными способами фиксации наблюдаемых явлений: записи в протокол, аудио- и видеозаписи, фотоснимки. Не надейтесь на память.

5. Проявляйте интерес к наблюдаемым и к ситуациям, в которых проводится наблюдение. Личная заинтересованность и активная позиция педагога-исследователя всегда дает высокие результаты, вероятность упустить некоторые факты снижается.

6. Позаботьтесь о том, чтобы Ваше физическое и эмоциональное состояние не влияло на результаты наблюдения и Вашу внимательность.

7. Постоянно совершенствуйтесь и углубляйте свои познания в области педагогики, психологии и специальных дисциплин, в области которых вы работаете.

Таким образом, использование метода наблюдения неотрывно от метода логопедической диагностики обеспечивает его достоверность, эффективность и качество, что в совокупности позволяет сделать более полные выводы, чем при использовании одного метода. Большую роль в успешности проведенного наблюдения играет не только его организация, но и личность наблюдателя, его профессиональные и личностные качества, мотивированность и опыт проведения наблюдений.