

проблемы, дать один из вариантов ответа, апробировать способ решения жизненных противоречий, а также аккуратно, ненавязчиво корректировать ценностное отношение учащихся к данной проблеме, делать необходимые в процессе работы уточнения и дополнения.

Все перечисленные выше интерактивные педагогические технологии являются составными элементами ценностно-смыслового и ценностно ориентированного подходов. Данный вид деятельности, по нашему мнению, является стимулом для мировоззренческого поиска, основой развития духовной культуры личности, гуманизации образовательного процесса.

Список использованной литературы

1. Деном, Р. Т. Французские поэты-романтики XIX века / Р. Т. Деном. – М. : ЭКСМО, 2001. – 240 с.
2. Роззак, Т. Истоки контркультуры / Т. Роззак. – М. : Новая философия, 1995. – 150 с.
3. Троицкий, В. Ю. Словесность в школе / В. Ю. Троицкий. – М. : ВЛАДОС, 2000. – 430 с.
4. Гавриловец, К. В. Духовность человека: педагогика развития / К. В. Гавриловец. – Минск : Тесей, 2006. – 400 с.
5. Бахтин, М. М. К методологии гуманитарных наук. Эстетика словесного творчества / М. М. Бахтин. – М. : Знание, 1979. – 420 с.
6. Кашлев, С. С. Интерактивные методы обучения педагогике / С. С. Кашлев. – Минск : Выш. шк., 2004. – 176 с.
7. Кларин, М. В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игр, дискуссии (Анализ зарубежного опыта) / М. В. Кларин. – Рига : НПЦ «Эксперимент», 1995. – 176 с.
8. Поляков, С. Д. Технологии воспитания / С. Д. Поляков. – М. : ВЛАДОС, 2002. – 144 с.
9. Щуркова, Н. Е. Практикум по педагогической технологии / Н. Е. Щуркова. – М. : Пед. о-во России, 2001. – 250 с.

Н. М. ШИШУЛИНА

Беларусь, Брест, Брестский областной ИРО

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СТАРШЕКЛАССНИКОВ О СОВРЕМЕННОМ УЧИТЕЛЕ

Повсеместное развитие цифровых технологий создает необходимость их внедрения и освоения в современной школе, что позволяет сделать учебный процесс гибким, приспособленным к реалиям сегодняшнего дня. Как правило, формирование навыков цифровой культуры ложится

на педагогическое сообщество. Современный педагог должен не только обладать соответствующими навыками и компетенциями в работе с цифровыми технологиями, но и развивать собственные личностные качества, которые являются основой коммуникации «учитель – ученик».

С научной точки зрения педагогическое общение рассматривается с разных сторон. Так, Л. М. Митина считает, что содержание педагогического труда связано с воздействием на психическое развитие учащегося; в качестве основного инструмента стимулирования развития выступает психологическое взаимодействие с ребенком. Оно включает в себя признание личности и уникальности детей, приоритет развития личности, ориентацию на социализацию и т. д. К. Роджерс высказывает близкую позицию, выделяя фасилитаторскую функцию взаимодействия между учителем и учеником. Фасилитация помогает облегчить процесс усвоения и восприятия учебного материала, а педагог выступает фасилитатором и помогает установить основные правила общения, цель которых заключается в обеспечении успешной групповой коммуникации.

Очевидно, что «цифровой мир» современной школы влияет на различные процессы, в том числе и коммуникативные, что изменяет и их участников. Несомненно, что в условиях цифровизации появился новый тип учащихся (поколение Z), который нуждается и в некотором ином, современном типе педагога. Представления обучающихся о востребованных качествах такого учителя стали предметом проведенного эмпирического исследования.

В исследовании принимало участие 127 учащихся 10–11-х классов учреждений общего среднего образования г. Бреста. Участие в исследовании было добровольным и анонимным. Представления учащихся изучались методом свободного описания. Участникам предлагалось ответить на два вопроса:

1. Каким должен быть идеальный учитель для современных учеников?
2. Чего не хватает типичному, обычному учителю, чтобы приблизиться к этому идеалу?

Результаты частотного анализа обработки полученных данных представлены в таблице в порядке убывания популярности ответов.

Сравнительный анализ мнений учащихся о профилях наиболее востребованных и дефицитных качеств педагога, содержащихся в таблице, показывает не просто их пересечение, а фактически полное совпадение (7 из 10). Различия между ними состоят в ожидании от идеального учителя доброты, строгости и квалификации, а также в недостатке терпения, честности и интереса к преподаваемой дисциплине у типичного педагога. Названные учащимися характеристики свидетельствуют о высокой ценно-

сти для учащихся личностных качеств учителя, что дает основание для более детального сопоставления представлений учащихся с установками учителя-фасилитатора, обозначенными К. Роджерсом.

Таблица – Представления обучающихся об учителе для поколения Z

Идеальный учитель	%	Дефициты типичного учителя	%
Понимающий	27,6	Терпения	27,6
Добрый	21,3	Понимания	21,3
Справедливый	21,3	Говорить на одном языке с учеником	13,4
Строгий	16,5	Уважения к ученику	8,7
Находит общий язык с каждым	15,7	Честности	8,7
Уважает ученика	15,7	Современности	7,9
Умеет заинтересовать	12,6	Не кричать	7,1
Современный	12,6	Справедливости	6,3
Квалифицированный	12,6	Интереса к своему предмету	6,3
Не кричать, не грубить	11	Объяснять интересно	6,3

Первая установка характеризуется подлинностью, искренностью учителя. При ее сформированности педагог умеет выражать свои чувства в неунижающей, непредвзятой форме, что отвечает запросу респондентов о наличии у идеального учителя справедливости и дефициту честности у действующих педагогов.

Безусловное принятие ученика идентично представлению учащихся о присутствии у педагога уважения к детям и умения находить с ними общий язык. Эмпатическое понимание – это третья установка, обозначенная К. Роджерсом. В нашем исследовании она наиболее ярко выражается в ожидании от учителя понимания и терпения.

Таким образом, соотнесение установок учителя-фасилитатора с ответами участников исследования демонстрирует доминирование указанной идеальной модели личности педагога в представлениях учащихся. Это означает, что и обычный учитель для успешного решения образовательных задач должен обладать фасилитационным потенциалом личности, позволяющим позитивно влиять на учащихся с целью создания эмоционально благоприятной атмосферы. Подобный стиль преподавания обеспечивает не только когнитивное, но и личностное развитие обучающихся.