

Предлагаемый материал поможет организовать работу учителя начальных классов учреждений общего среднего образования по созданию педагогических ситуаций общения на уроках, которые позволят каждому учащемуся проявить инициативу, самостоятельность, творчество и овладеть системой математических знаний, умений и навыков, а так же реализовать компетентностный подход на учебных занятиях по математике.

Используемые источники

1. Иванов, Д. А., Митрофанов, К. Г., Соколова, О. В. Компетентностный подход в образовании. Проблемы, понятия, инструментарий. Учебно-методическое пособие. - М.: Академия АПК и ПРО, 2008.
2. Быть компетентным – значит уметь мобилизовать... [Электронный ресурс]- Режим доступа: <http://900igr.net/prezentatsii/pedagogika/Sotsialnaja-kompetentnost/002-Byt-kompetentnym-znachit-umet-mobilizovat-v-dannoj-situatsii.html>
3. Компетентностный подход в образовании. [Электронный ресурс]/ Открытый урок.- Режим доступа: <http://открытыйурок.рф/статьи/581708/>
4. Отличия компетентностного подхода к обучению от традиционного. [Электронный ресурс]- Режим доступа: <https://infopedia.su/11x1b3d.html>
5. Унт, И.Э. Индивидуализация и дифференциация обучения/ И.Э.Унт.- М.: Педагогика, 1990.- 192 с.

ПРИЁМЫ ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ

Н.П. Григорович, преподаватель

Оршанский колледж учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М.Машерова», г.Орша

Уроки литературного чтения на I ступени общего среднего образования предоставляют широкие возможности для приобщения обучающихся к духовной, исторической жизни народа, расширения познавательных представлений, формирования читательских компетенций. Эти возможности заложены в разнообразных по жанрам художественных произведениях. Однако интерес к их чтению даже у младших школьников снижается, что отмечается как в педагогических исследованиях, так и в современной школьной практике [1, с.19]. Если на

уроке учащийся встречается с «непонятым» произведением, он проявляет равнодушное к нему отношение, не стремится к его выразительному чтению.

Первичное восприятие текста – это и есть этап начального самоопределения. Его логическим продолжением, как отмечает исследователь М.П. Воюшина, является лингвистический комментарий художественного текста [2, с.39]. Комментирование несомненно помогает учащимся глубже понять текст читаемого произведения. Роль учебного комментирования, направленного на обеспечение условий заинтересованности учащихся процессом постижения произведения, отмечали исследователи М.Д. Кочерина, Л.К. Богомолова, Е.В. Квятковская и др. Соединить в сознании, в чувствах детей мир произведения и мир слов, раскрыть их взаимообусловленность – это и есть одна из важных задач урока литературного чтения.

Целью исследования, исходя из этого, мы рассматриваем обоснование методической целесообразности использования лингвистического комментирования как эффективного приёма работы, способствующего более точному и полному постижению изучаемых произведений.

Материал и методы. Материалом выступили продукты учебной деятельности учащихся 3,4 классов ГУО «Средняя школа №21 г. Орши» (89 человек), учащихся III курса Оршанского колледжа ВГУ имени П.М. Машерова (19 человек), результаты анкетирования 7 учителей. Мы обратились к сравнительному анализу уроков литературного чтения, анализу планов-конспектов учащихся – практикантов специальности 2-01 02 01 Начальное образование. Были использованы опрос, ранжирование, статистическая обработка материалов, изучение научно-теоретической литературы, методического аппарата учебников по литературному чтению.

Результаты и их обсуждение. Для младших школьников зачастую характерно: недостаточность исторических знаний, малый словарный запас и общий круг представлений, речевое однообразие. Многие тексты далеки от современных детей, мало связаны или вообще не соотносятся с их жизненным опытом. Учащиеся не понимают смысла ряда слов и выражений, трудно воспринимают иносказательные значения слов, и это вызывает затруднения в понимании содержательной стороны текста, его идейной направленности. Так, нами установлено, что в 4 классе в изучаемых произведениях значительные затруднения вызвали следующие

лексемы: *парусина, трюм, владычество, заголиця, колода, землянка, бот, причал, зоревая роса, пятеро дружинников, не тужи, дёрн, овчарня, курлыкали, чахнуть* и др. Только 5 учащихся 4 класса из 26 (19%) при

первичном восприятии легенды «Вороны Ут-Рёста» сумели по контексту определить значения слов «*восьмивёсельный бот*», «*землянка*», «*парусина*». Определение семантики слов *невод*, *картуз*, *колчан*, *лукоморье*, *сруб*, *кобура*, *аномалия*, *армяк* вызвало затруднения у 13 учащихся колледжа (68,4%).

Комментированное чтение в подобных случаях выступает способом обучения искусного читателя. И это уже не просто организация словарной работы, на которую учителя не всегда готовы тратить много учебного времени, часто ограничиваются просто информационной справкой. На ведущие позиции в анализе произведения выдвигается лингвистический комментарий. В работах И.Д. Молдавской, О.И. Никифоровой, Г.Н. Кудиной, Г.Н. Губовой под лингвистическим комментарием понимается «раскрытие семантики и этимологии слова, разъяснение образных средств» [3, с.12].

Лингвистическое комментирование ставит учащихся в условия, когда чтение вдумчивое, неспешное, рассудительное. Оно требует от учителя дополнительных усилий: отбор слов и выражений, которые нуждаются в толковании, уточнении, активизации; выбор приёмов работы – иллюстрирование, использование словарей, продумывание записей на доске, на словарных карточках, на экране, мультимедийные возможности.

Например, при чтении в 4 классе рассказа Ю. Ковалёва «Усы и поросята» требуется комментарий к лексеме «*кумак*» (Купи платок – чистый кумач...). В словарице к данному произведению даётся пояснение: *кумак*, *кумачовый* – красный. На наш взгляд, подобная трактовка показывает, что не всегда имеется тщательная лингвистическая проработка в учебниках. Лексема *кумачовый* действительно имеет наряду со значением «*сделанный из кумача*» значение «*красный*». В говорах же (а действие происходит в деревне и на базаре в городе) слово *кумак* обозначает «*хлопчатобумажная ткань*», которая может быть не только красного цвета: синего, чёрного, зелёного. Поэтому целесообразно пояснение, что продавали платки натуральные, хлопчатобумажные. Разобраться в этом поможет учителю этимологический словарь.

Требуют более детальной лингвистической проработки и следующий лексемы: *трава сандрит*, *титularный советник*, *полететь в тартарары*, *закажи Балде службу*, *верёвкой хочу море морщить*, *попляши-тка ты под нашу балалайку* и др. Недостаточно ограничиться информацией из учебника о значении слова «*звено*» (А.Барто). В учебнике дано следующее его толкование: *часть школьного коллектива*. В то время как речь идёт о пионерском отряде, соответственно, о

пионерском звене, что весьма далеко от представлений учащихся 2 класса.

Анализ произведений для 2 класса позволяет сделать вывод, что в процессе подготовки к урокам учителю необходимо продумывать приёмы ознакомления учащихся с целым рядом историзмов и архаизмов: *извозчик, крестьянин, град, стольный, бояре, ужо, лукавый, очи, лихо, неужто, княжить, гонец, государь, нарёкс я, зачуй, потеха и др.* В тщательной проработке нуждаются и лексемы, пояснение которых не предусмотрено в словариках после текстов (4 класс): *пожня, кузница, пуд, палица булатная, околица, дани-подати, раздорники, загонщики, грамота дарственная, песня погребальная, бот восьмивёсельный, парусина, морока, приплод, сени, дичина, воротись, молвит, куманёк, сенокос, позадь и др.*

В этой связи предварительное тщательное выявление лексики, которая может вызвать затруднения у учащихся, подготовка учителя к её анализу, выбор оптимальных приёмов лингвистического анализа обеспечивают более точное понимание школьниками читаемого текста. При этом наблюдение над языковыми единицами не должно быть само по себе, увязано с композицией, авторским замыслом. Учащимся важно показать, почему писатель выбирает именно эти изобразительные средства. Воспринимая текст, дети воспринимают, безусловно, и авторский замысел.

Читая стихотворение «Черёмуха» (С. Есенин), учащиеся встречаются со словами и выражениями, которые нашему обыденному общению не свойственны: *роса медвяная, под кручею, волна гремячая, вкрадчиво.* Конечно, лингвистическому комментарию в работе с ними здесь место. И он выступает не просто приёмом работы в процессе литературного анализа, а становится назревшей необходимостью.

Заключение. Соответственно, расширяется кругозор учащихся, они начинают мыслить образно. Объектом внимания являются слова, необходимые для понимания художественного образа, идейной направленности произведения. С помощью лингвистического анализа выявляется целесообразность использования языковых ресурсов, отличительные особенности языка в художественном контексте. Младшие школьники в результате готовы к успешному освоению предмета «Русская литература» уже на базовом уровне.

Список использованных источников:

- 1.Матвеева, Е.И. Учим младшего школьника понимать текст/ Е.И.Матвеева. – М.,2005. – 116 с.
- 2.Воюшина, М.П. Формирование системы читательских умений в процессе анализа художественного произведения/М.П. Воюшина //Начальная школа. – 2004. – №3. – С.39 – 41.
- 3.Губова, Г.Н. Литературное образование в начальной школе/Г.Н. Губова. – Чита,2003. – 128с.

ОСОБЛИВОСТІ НАВЧАННЯ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ В НОВІЙ УКРАЇНСЬКІЙ ШКОЛІ (НУШ)

Р. В. Денищич

Сарненський педагогічний коледж

Рівненського державного гуманітарного університету

У ХХІ столітті відбулося стрімке входження України у світове співтовариство. Економічна і соціокультурна ситуація в країні та необхідність реформування початкової освіти забезпечили величезний попит на знання іноземних мов як однієї з ключових компетентностей Нової української школи. Володіння навичками іншомовної компетенції стало розглядатися як необхідна особистісна і професійна якість будь-якого фахівця, засіб соціалізації, засіб, що об'єднує держави і народи. Актуальність та практичність цієї теми обґрунтовується тим фактом що, метою освіти Нової української школи є різнобічний розвиток, виховання та соціалізація особистості, яка здатна до життя в суспільстві.

Над дослідженням проблеми навчання іноземних мов у Новій українській школі працювали такі вчені як Даніїл Озерний (член Українського відділення Міжнародної асоціації викладачів англійської мови як іноземної, кваліфікований ТКТ Cambridge ESOL, Міжнародної спільноти лінгвістики англійської мови) та Ольга Іванова (вчителька-методистка, сертифікована перевіряюча ЗНО з англійської мови, учасниця Українського відділення Міжнародної асоціації викладачів англійської мови як іноземної, кваліфікована ТКТ Cambridge ESOL). Вони спільно розробили 20 статей, в яких зазначили основні аспекти сучасного навчання іноземних мов. Зокрема, як мотивувати учнівство до