

УДК 343.9

В. И. Резюк

*ст. преподаватель каф. уголовно-правовых дисциплин
Брестского государственного университета имени А. С. Пушкина
e-mail: rezyuk@tut.by*

СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОТДЕЛЬНОГО ВИДА ПРЕСТУПНОСТИ: КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ И УНИФИКАЦИЯ

Обозначены системообразующие требования, связанные с вопросом предметной криминологической характеристики преступности, и особенности структуры и содержания ее отдельных видов, обоснована необходимость разграничения структур криминологической характеристики преступности и криминологической характеристики преступлений. Предлагается унифицированная для криминологических исследований отдельных видов преступности концептуальная (матричная) схема структуры криминологической характеристики (преступности).

Введение

Криминологическая характеристика преступности есть результат комплексных научно-практических исследований, который является базой для построения эффективной системы противодействия отдельному предметно исследованному виду преступности, а также предупреждения и профилактики совершения соответствующих деяний. В современной криминологии сформировались различные взгляды на структуру и содержание криминологической характеристики преступности. Вариативность понимания этого вопроса актуализирует соответствующие анализ и оценку.

Определение структуры криминологической характеристики преступности является условием решения актуальных частных задач, связанных с исследованием отдельных видов преступности. Сегодня актуальны вопросы полноценных исследований коррупционной преступности, хищений бюджетных средств путем злоупотребления служебными полномочиями [1, с. 14].

По мнению П. А. Кабанова, «современная система криминологических знаний структурирована с учетом классификационных оснований, заимствованных из других наук, которые лишь до определенного объема могут казаться достаточными. При насыщении криминологии новыми знаниями требуется создание собственных научных основ криминологической систематизации» [2, с. 25]. Это следует учитывать при осуществлении всех криминологических исследований, имеющих первостепенное значение в сфере уголовно-правового регулирования и профилактики преступлений. По мнению В. П. Шиенка, именно криминология и ее методология являются фундаментом других юридических наук, изучающих преступность [3, с. 152].

Вопрос о структуре и содержании криминологической характеристики является одним из первоочередных в рамках предметных криминологических исследований отдельных видов преступности.

Анализ опыта криминологических исследований позволяет выделить различные концепции определения структуры и содержания криминологической характеристики отдельных видов преступности. По мнению В. Е. Эминова, «переход к анализу конкретных видов преступности... требует предварительного рассмотрения общих понятий криминологической характеристики и классификации преступлений», а «в реальной жизни преступность проявляется в форме отдельного преступления, совершенного конкретным индивидуумом, и вида (группы) преступлений, совершенных отдельным

контингентом лиц». Криминологическая характеристика преступлений является исходным этапом для оптимизации процесса разработки и реализации мер предупреждения преступлений, а ее конкретное содержание состоит «в выявлении всех признаков, составляющих в своей совокупности и взаимосвязи ее структуру» [4, с. 313].

Наибольшее распространение в белорусской науке получила криминологическая характеристика преступлений согласно предмету криминологии, состоящему из четырех элементов:

- 1) понятие и основные положения;
- 2) личность преступника;
- 3) причины и условия совершения преступлений;
- 4) предупреждение совершения преступлений.

Указанная концепция использована в криминологических исследованиях Э. Ф. Мичулиса, Д. В. Шаблинской, А. А. Примаченка. Так, криминологическая характеристика насильственных преступлений и хулиганства включила в себя следующие элементы:

- 1) понятие насильственных преступлений;
- 2) личность насильственного преступника;
- 3) причины и условия насильственных преступлений;
- 4) предупреждение насильственной преступности [5, с. 53–56].

В то же время ориентир на указанный 4-элементный предмет криминологии не является догмой криминологических исследований, так как и сам предмет криминологии вызывает плюрализм мнений.

В. Г. Стаценко отмечает, что в указанном виде (понятие преступности, личность, причины и предупреждение) предмет криминологии предстает в обобщенном виде и обозначает, что криминологическая характеристика отдельных видов преступности также является предметом криминологии [6, с. 6].

Нередко согласно указанному выше 4-элементному предмету криминологии осуществляется криминологическая характеристика не только определенных преступлений, но и отдельных видов преступности.

Так, один из вариантов криминологической характеристики групповой и организованной преступности включает в себя криминологическую характеристику основных показателей, признаков и структуры этой преступности, лиц, совершающих соответствующие преступления, а также детерминанты групповой и организованной преступности и основные направления по предупреждению этой преступности [7, с. 80–85].

Вместе с тем структура криминологической характеристики отдельного вида преступности может быть в некоторой степени уточнена. Например, в рамках другого варианта общей криминологической характеристики организованной преступности не осуществлена характеристика личности преступника [5, с. 65–68]. В частности, это можно объяснить тем, что содержание этого элемента криминологической характеристики преступности не обеспечивается общим подходом к оценке всех преступников, совершающих соответствующие преступления. Так, организованная преступность характеризуется объединением в группы лиц, имеющих различные социально-демографические характеристики; наличием широких связей с лицами, занимающими разные должности, а также не работающими; распределением ролей и функций между участниками, что обозначает необходимость характеристики организаторов, руководителей (как должностных лиц, так и криминальных «авторитетов»), а также иных участников группы (водителей, переводчиков, иных технических исполнителей и др.); при этом общих характеристик у этих лиц немного (часто достижение цели организованной группы является средством достижения своих личных целей). Причины совершения

преступлений этими лицами, меры предупреждения и профилактики в отношении отдельных групп могут отличаться самым существенным образом.

Г. Г. Шиханцов разделяет криминологическую характеристику отдельных видов преступлений, в некоторых случаях охватывающую также и личность преступника, и причины и условия этих преступлений, а также ее предупреждение, как отдельные структурные единицы [8]. Так, оценка корыстной преступности осуществляется в рамках следующей системы:

1) криминологическая характеристика корыстных преступлений (включает определение понятия, количественных и качественных показателей, характеристику личности преступника);

2) причины и условия совершения преступлений против собственности и их предупреждение [8].

С. Л. Алексеев и Р. Р. Салимзянова, характеризуя преступность несовершеннолетних и молодежи, корыстную, женскую, рецидивную и профессиональную преступность, разделяют понятия криминологической характеристики преступности и предупреждение [7, с. 57–79].

Э. Ф. Побегайло в качестве структурного элемента обозначает криминологическую характеристику отдельных видов (разновидностей) соответствующей преступности [4, с. 424–489]. Так, выделяются такие характеристики отдельных видов насильственной преступности:

1) насильственных преступлений против жизни и здоровья;

2) насильственных преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы;

3) преступлений против собственности, сопряженных с насилием;

4) преступлений против общественного порядка, сопряженных с насилием [4, с. 428–458].

При этом в дальнейшем дается общая характеристика личности всех насильственных преступников, причин и условий насильственных преступлений [4, с. 458–479]. Это можно объяснить, например, общим характером причин и условий этих преступлений, разнообразием, но наличием значительного объема общих черт преступников различных групп (мужской пол, антиобщественное поведение, склонность к насилию и др.).

Аналогичный подход, касающийся разделения общей характеристики и характеристики отдельных видов преступлений, отражен в исследованиях неосторожной преступности, проведенных В. Е. Эминовым. Выделены следующие виды неосторожных преступлений:

1) бытовые;

2) при взаимодействии человека с техникой;

3) в сфере профессиональной деятельности;

4) при осуществлении должностных (управленческих) функций.

При этом в дальнейшем причины неосторожных преступлений выделены по другим классификационным признакам:

1) причины дорожно-транспортных происшествий;

2) причины преступных нарушений правил безопасности и эксплуатации железнодорожного, воздушного и водного транспорта [4, с. 540–555].

В. Н. Кудрявцева и В. Е. Эминова считают, что элементы криминологической характеристики подразделяются на субъективные и объективные, а также комплексные, соединяющие их признаки. К группе субъективных признаков относятся свойства личности преступника, мотив и цель преступления, свойства личности потерпевшего; к группе объективных признаков – статистика, сведения о социальных условиях и обстановке (геополитической, социально-экономической, времени, географии и др.);

к комплексным элементам – причины преступлений, последствия преступлений, механизм преступлений, а также обстоятельства, способствующие совершению преступлений [4, с. 314]. Данная система также может являться базовой и общей для различных видов преступности, но не исключается формирование и оригинальных систем (структур) криминологической характеристики отдельных видов преступности, имеющих особую специфику и позволяющих наилучшим образом раскрыть их содержание.

По мнению Ю. М. Антоняна, криминологическая характеристика терроризма включает такие элементы, как: 1) понятие и общая характеристика терроризма; 2) причины терроризма; 3) глобальная контртеррористическая стратегия; 4) меры борьбы с терроризмом на национальном уровне [4, с. 354–373].

Подобный подход к структуре криминологической характеристики полностью соответствует проблеме терроризма, имеющей глобальный характер, некоторые проявления которого являются особенно актуальными для отдельных государств.

И. М. Мацкевич в структуре криминологической характеристики профессиональной и рецидивной преступности, наряду с понятием и общей характеристикой отдельного вида преступности, характеристикой личности преступника, причин и условия преступности и ее предупреждения, выделяет и такой элемент криминологической характеристики, как история соответствующего вида преступности [4, с. 617–637].

В. В. Лунеев в своих исследованиях выделяет также тенденции преступности и ее современные формы [4, с. 318–353].

Многообразие решений вопроса о структуре криминологической характеристики отдельного вида преступности, с одной стороны, позволяет решать локальные задачи предметных изысканий, но, с другой стороны, это не способствует повышению оперативности и качества исследований отдельных видов преступности, их унификации. Это особенно актуально в условиях повышенной актуальности криминологической характеристики некоторых видов преступности, понятийной и иной непроработанности, особых форм преступности, специфичных систем противодействия.

Существенной проблемой является и расценивание понятий «преступность» и «преступления» в качестве синонимов, что не способствует систематизации криминологических понятий, а также решению проблемы об их структурах. Даже в условиях широкого спектра концептуальных подходов и соответствующих им решений в отдельных исследованиях отличия структур криминологических исследований преступлений и преступности не очевидны. И если рассматривать преступность и преступление как общее и частное, то для решения, соответственно, общих и частных задач обозначаются аналогичные объекты изучения и оценки и применяется аналогичная методика исследования. Таким образом, необходимо решение вопроса не только о структуре криминологической характеристики преступности, но и о соотношении указанных понятий (преступлений и преступности), структур и содержаний их характеристик.

На основе осуществленного анализа концепций криминологической характеристики отдельных видов преступности представляется, что опыт предметных криминологических исследований и сложившиеся в криминологии общие положения позволяют решить вопрос структуры и содержания криминологической характеристики отдельного вида преступности, обеспечить их унификацию и одновременно с этим необходимую оригинальность.

Заключение

Оценка научных взглядов и практики криминологических исследований отдельных видов преступности позволяет констатировать следующее:

1) отсутствие четкого разграничения структур «криминологическая характеристика преступности» и «криминологическая характеристика преступлений»;

2) наличие признаков унифицированного подхода (стремления к нему) в вопросе структуры и содержания криминологической характеристики отдельных видов преступности;

3) не все виды преступности могут быть полностью охарактеризованы на основе общих для всех (или аналогичных) элементов криминологической характеристики;

4) отдельные формы современной преступности, к которым относится и коррупция, требуют новых решений в части структуры и содержания криминологической характеристики;

5) криминологическая характеристика соответствующих определенному виду преступности преступлений, а также система предупреждения и профилактики их совершения чаще выделяются как самостоятельные институты даже с учетом того, что первый из них является базой для второго.

Таким образом, структура и содержание криминологической характеристики любого вида преступности (коррупционной преступности, хищений бюджетных средств путем злоупотребления служебными полномочиями в частности) должна обеспечивать, во-первых, всестороннюю оценку и, как следствие, достаточное для использования результатов содержание криминологической характеристики опасного и специфичного преступного явления; во-вторых, создание условий для повышения эффективности предупредительно-профилактической работы путем обозначения ее возможных и необходимых направлений; в-третьих, сближение (или унификацию) отдельных частей предметных криминологических характеристик, а также всех криминологических исследований между собой.

С целью достижения обозначенных целей и соблюдения указанных требований, с учетом опыта криминологических исследований и проблемы разработки унифицированной для всех видов преступности единой структуры криминологической характеристики, представляется необходимым упорядочение подхода к решению данного вопроса, в свете чего предлагается ориентироваться на концептуальную (матричную) схему структуры криминологической характеристики отдельного вида преступности (рисунок), построенную на обособлении институтов «понятие и общая характеристика преступности» и «криминологическая характеристика преступлений».

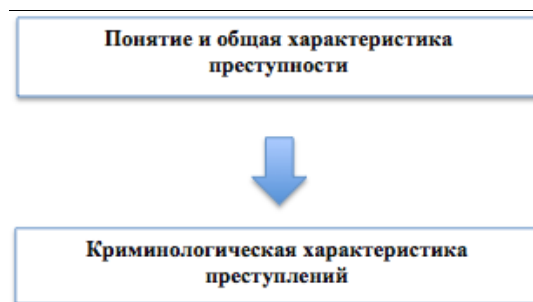


Рисунок. – Схема структуры криминологической характеристики отдельного вида преступности

Понятие и общая характеристика соответствующего вида преступности является надэлементом по отношению к криминологической характеристике преступлений, в рамках которого определяются объект исследования, иные общие положения (указание совокупности преступлений, образующих соответствующую преступность, отражение истории и развития преступности и др.).

Содержание элемента предложенной системы «Криминологическая характеристика преступлений» определяется объектом исследования, видом преступности, харак-

тером преступности и иными ее особенностями. Его составными частями могут стать способы совершения преступлений, характеристики личности преступника, причин и условий совершения преступлений и иные элементы.

Предложенный подход позволяет обеспечить унификацию криминологических характеристик отдельных видов преступности при сохранении вариативности характеристик ее отдельных видов и, как результат, решить вопрос определения структуры криминологической характеристики преступности и последующего достаточного ее содержания, а также вопрос соотношения понятий «криминологическая характеристика преступности» и «криминологическая характеристика преступлений».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Резюк, В. И. Практические задания к семинарам по курсу «Оперативно-розыскная деятельность»: электрон. учеб.-метод. пособие / В. И. Резюк. – Брест : БрГУ, 2017. – 39 с.

2. Кабанов, П. А. Криминологическая таксономия: понятие, содержание, таксонометрические единицы и основания их группировки / П. А. Кабанов // Всерос. криминол. журн. – 2007. – № 1–2 (1). – С. 25–29.

3. Шиенок, В. П. Методологические проблемы современной криминологии / В. П. Шиенок // Очерки гуманистической методологии национальной юриспруденции : монография. – Минск : Междунар. ун-т «МИТСО», 2017. – С. 152–165.

4. Криминология : учебник / под ред. В. Н. Кудрявцева и В. Е. Эминова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма, 2009. – 800 с.

5. Мичулис, Э. Ф. Криминология : конспект лекций / Э. Ф. Мичулис, Д. В. Шаблинская, А. А. Примаченок ; под ред. Э. Ф. Мичулиса ; Мин. ин-т управления. – Минск : Изд-во МИУ, 2005. – 99 с.

6. Стаценко, В. Г. Криминология : учеб.-метод. комплекс / В. Г. Стаценко. – Витебск : ВГУ им. П. М. Машерова, 2009. – 74 с.

7. Алексеев, С. Л. Криминология : учеб. пособие для бакалавров / С. Л. Алексеев, Р. Р. Салимзянова ; под ред. А. Ю. Епихина. – Казань : Акад. соц. образования, 2013. – 212 с.

8. Шиханцов, Г. Г. Криминология [Электронный ресурс] / Г. Г. Шиханцов. – Режим доступа: <http://ebooks.grsu.by/criminal/2-prichiny-i-usloviya-prestupnosti-nesovershennoletnikh-i-ikh-preduprezhdenie.htm>. – Дата доступа: 01.02.2019.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 17.12.2019

Rezyuk V. I. Structure and Content of the Type of Criminality: Conceptual Approaches of Definition and Unification

The article deals with the problem of determining the structure of criminological characteristics of the type of criminality as a condition for ensuring its sufficient content. There are various approaches to the structure and content of the criminological characteristics of the type of criminality (crime). The author of the article designates the backbone requirements related to the resolution of the issue of criminological characteristics of the type of criminality, and features of the structure and content of its individual type, proposes a conceptual (matrix) scheme of the structure of criminological characteristics of the type of criminality that is uniform for criminological studies of certain types of crime, ensuring its sufficient content.