Псковское региональное отделение
Русского географического общества
Псковский государственный университет

ВИДЫ ТУРИЗМА И ГЕОГРАФИЯ ТУРПОТОКОВ В ЗЕРКАЛЕ ПАНДЕМИИ COVID-19

МОНОГРАФИЯ

Под редакцией А. Г. Манакова

Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом Псковского государственного университета

Псков
Псковский государственный университет
2022

УДК 338.48:911.3
ББК 26.89
В42

Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом Псковского государственного университета

Рецензенты:
Калуцков В. Н., д-р геогр. наук (г. Москва, Россия),
Крыстев В. К., канд. геогр. наук (г. Варна, Болгария).

Авторский коллектив:
В. Д. Азимбаева, Е. Л. Бойко, Т. В. Васильева,
А. А. Гаврилов, В. С. Дементьев, С. И. Евдокимов,
И. А. Иванов, С. В. Кондратьева, И. Н. Красильникова,
И. В. Кривуля, Д. С. Лобарёв, Д. М. Мамасодиков,
А. Г. Манаков, А. В. Менжинская, А. В. Николаева,
К. В. Петрова, К. Р. Смирнова, Н. К. Теренина,
С. М. Токарчук, А. В. Фёдорова

В42 **Виды туризма и география турпотоков в зеркале пандемии COVID-19** : монография / под ред. А. Г. Манакова. — Псков : Псковский государственный университет, 2022. — 214 с.
ISBN 978-5-00200-072-2

В коллективной монографии рассматриваются вопросы, связанные с последствиями для туризма ограничений в перемещении, введённых по причине объявленной в 2020 г. пандемии COVID-19. Особое внимание обращено на изменения, произошедшие в географии въездных и выездных туристских потоков в Европейском туристском макрорегионе, а также в ряде отдельных стран и регионов России.

УДК 338.48:911.3
ББК 26.89

ISBN 978-5-00200-072-2

© Коллектив авторов, 2022
© Псковский государственный университет, 2022

С. М. Токарчук

СОСТАВЛЕНИЕ МЕНТАЛЬНЫХ КАРТ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ТУРИСТСКОГО ОБРАЗА Г. БРЕСТА

В последние годы можно отметить рост туристского интереса к г. Бресту, на это повлияла рекламная кампания города на различных мероприятиях, празднование тысячелетия города в 2019 г., безвизовый въезд в город для граждан 80-ти стран, развитие туристской инфраструктуры[174]. В то же время, следует подчеркнуть, что для грамотного развития туризма в городе необходима поддержка горожан и их мнение должно учитываться при составлении городских туристских маршрутов, при нанесении важных городских объектов на туристские карты и др., т. к. именно местным жителям больше известно об интересных местах города. Основным туристским объектом Бреста чаще всего называют Брестскую крепость, однако интересными будут являться экскурсии по городским улицам и проспектам, историческим местам, кованным фонарям, арт-объектам и разнообразным памятникам, атмосферным внутриквартальным дворикам, многочисленным зелёным зонам и старым домам разновременной архитектуры. Таким образом, значительную актуальность приобретают исследования, направленные на изучение ментального образа города для целей развития его туристского потенциала.

Цель исследования — обобщить и апробировать с использованием информационных технологий методики изучения туристского образа города Бреста.

Исследование проводилось в несколько этапов и во многом базировалось на работе С. К. Волкова[175]. Первоначально

---

[174] Брест. 1000. Истоки, судьба, наследие / А. М. Суворов, В. В. Байковский и др. Брест: Полиграфика, 2019. 320 с.; Брест. Брэст. Brest. 1000 / Сост. А. Н. Вабищевич. Минск: Беларуская энцыклапедыя імя Петруся Броукі, 2019. 546 с.

[175] Волков С. К. Анализ туристской привлекательности г. Волгограда с точки зрения теории Джона Урри // Известия Волгоградского государственного

были определены и реализованы несколько основных направлений изучения туристского образа города. В частности, на основании проведённого анкетирования было изучено восприятие туристского образа города местными жителями и гостями города. На втором этапе исследования были составлены ментальные карты для изучения туристского образа Бреста.

Ментальное восприятие туристского образа города рассматривалось для разных категорий людей:

1) жители Бреста (проживающие в городе не менее 10 лет);

2) люди, проживающие в городе недавно либо не местные жители, часто посещающие город и хорошо его знающие;

3) люди, которые никогда не были в Бресте.

Исследование проводилось с использованием метода анкетирования. Для достижения данной цели был проведён онлайн-опрос. Целевым группам было задано три открытых вопроса, на который они сами писали ответы:

1) Какие объекты (места и сооружения) приходят вам на ум при упоминании города?

2) Какие регулярные мероприятия, проводимые в городе, вам известны?

3) Каких известных брестчан вы знаете?

На вопрос относительно объектов и мест, *которые первые приходят у респондентов на ум при упоминании города*, лидирующую позицию заняла Брестская крепость. Она является наиболее узнаваемым объектом города как по мнению горожан, так и по мнению туристов и людей, не посещавших Брест. Лишь 32 % горожан указали крепость как значимый объект, в том время как среди туристов этот показатель выше и составляет 46 % у гостей города и 80 % у людей, никогда не бывавших в Бресте. Также стоит отметить, что оставшиеся 20 % людей, не посещавших город, и вовсе затруднились в ответе. Таким образом, подчёркивается туристская значимость крепости у потенциальных посетителей города. Второе место по значимости заняла улица Советская, её выделили 19 % горожан и 24 % туристов. Для гостей го-

технического университета. 2013. № 17 (120). С. 113–118.

рода она является более важным туристским объектом, в первую очередь из-за значительного количества торговых объектов разных типов и достопримечательностей, которые чаще посещаются туристами.

Далее ответы на вопросы существенно отличались в зависимости от категории респондентов. Среди горожан третью строчку заняла Набережная Франциска Скорины, её выделили 10 % опрошенных, в то время как у туристов и людей, живущих в городе недавно, этот показатель составил всего 1,5 %. Кроме улицы Советской, более популярной у туристов оказалась и улица Гоголя, на которой расположена аллея кованных фонарей (её выделили 8 % туристов и лишь 6 % горожан).

Кроме того, туристы охотнее выделяли городские зелёные зоны (городской сад, парк культуры и отдыха), в то время как горожане отдали большее предпочтение спортивным объектам (Ледовый дворец, СК «Виктория», стадион «Брестский»).

Далее участникам предлагалось ответить на вопрос *какие регулярные мероприятия, проводимые в городе, им известны*.

В данной части опроса, при анализе результатов не было определено явного доминирующего ответа ни у одной из групп опрошенных. 75 % людей, не посещавших Брест, вообще не смогли ответить на этот вопрос. Оставшиеся 25 % смогли в качестве мероприятий отметить лишь День города. Треть туристов и людей, проживающих в городе недавно (35 %), также испытали сложности с ответом на данный вопрос. День города выделили 36 % из них. Среди горожан празднование Дня города выделили лишь 25 % опрошенных. Данный ответ также является наиболее популярным среди брестчан.

Вторым по значимости мероприятием у жителей города является проводимый в рамках празднований Дня города музыкальный фестиваль «Город Света». Его выделили 19 % горожан и 9 % туристов. Также было отмечено и праздничное шествие в рамках Дня Победы, его выделили 17 % горожан и 14 % туристов. В то же время реконструкцию «Первые часы войны», проводимую в Брестской крепости 22 июня, туристы не отметили вовсе, однако её отметили 15 % горожан. Кроме того, 14 % горо-

жан и 7 % туристов выделили международный театральный фестиваль «Белая вежа», проводимый традиционно в сентябре Брестским драматическим театром. Наиболее редкими ответами было упоминание таких мероприятий, как фестиваль «Облака Молока», Байкер-Фест и Ночь музеев. Из единичных ответов можно выделить футбольные матчи.

В последнем вопросе опрашиваемым предлагалось *указать имена известных уроженцев Бреста, о которых они слышали* и которые могут также выступать в качестве привлекательных персон для развития туристского потенциала города. Здесь наблюдается значительное различие ответов разных категорий опрашиваемых.

Среди людей, никогда не посещавших город, 52 % вообще не смогли ответить на этот вопрос, остальные 48 % опрошенных смогли указать лишь Елену Воробей и Игоря Корнелюка. Среди гостей города и людей, живущих здесь сравнительно недавно, 42 % затруднились с ответом, лидерами по количеству упоминаний известных людей в данной группе респондентов также являются Елена Воробей (22 %) и Игорь Корнелюк (15 %), ещё 13 % гостей города сумели вспомнить олимпийскую чемпионку Юлию Нестеренко и израильского политика Менахема Бегина (8 %). Брестчане в своих ответах упоминали в основном тех же самых персон, однако явное лидерство среди упоминаний одержала Юлия Нестеренко (40 %), за ней последовали Игорь Корнелюк (18 %), Елена Воробей (15 %) и Менахем Бегин (13 %). 14 % горожан не смогли ответить на этот вопрос. В ответах брестчан также встречались такие единичные ответы, как Эдуард Ханок, Дмитрий Гвишиани, Владимир Карват.

Разработка и составление ментальных карт для изучения туристского образа Бреста. Ментальные карты — это способ визуализации субъективных представлений об окружающей действительности. Данные карты удобно использовать для подробного изучения городской среды или её отдельных компонентов. Уникальность ментальных карт заключается в том, что они основаны на индивидуальном восприятии человеком города, которое достаточно редко совпадает с общепринятыми схе-

мами и концепциями. Для составления корректного представления об особенностях территории нельзя делать выводы, основываясь на мнении одного человека либо нескольких людей. Для подобных исследований необходимо проведение масштабного опроса (анкетирования). И только совпадение множества индивидуальных представлений, актуализированное посредством масштабного социологического исследования, и позволяет создать ментальную карту города[176].

В данной части работы приводится опыт составления ментальных карт г. Бреста для целей изучения его туристского образа, а также развития его туристского потенциала не только за счёт посещения «традиционных» мест в городе, но и уникальных территорий и объектов, которые являются значимыми туристскими объектами по мнению жителей города. Описанные в работе ментальные карты были созданы с использованием картографического веб-шаблона Story Map Crowdsource. Основная функция созданных в данном шаблоне веб-приложений — сбор данных посредством краудсорсинга.

Приложение Story Map Crowdsource представляет собой карту, на которую каждый желающий может наносить различного рода информацию. Желающие могут поставить точку на карту, написать небольшое описание отмеченного объекта и загрузить его фотоснимок. Для участия в краудсорсинге даже не требуется регистрация.

Положительной чертой приложения является его чёткая конструкция и максимальная простота использования, даже для лиц, не интересующихся ГИС-технологиями. Процесс внесения данных прост и не требует специальной подготовки, а исследование полученной карты очень удобно, несложно и наглядно. Любой желающий нажимает на снимок интересующего его

[176]Веселкова Н. В. Ментальные карты города: вопросы методологии и практика использования // Социология: методология, методы, математическое моделирование. 2010. № 31. С. 2–29; Шепелина О. С., Ванина О. Е. Ментальные карты: способы анализа, погрешность и пространственная метрика // Сибирский педагогический журнал. 2012. № 8. С. 248–254.

объекта и получает данные о его особенностях и местонахождении.

В рамках проводимого нами исследования по изучению ментального восприятия города Бреста была создана серия из четырёх ментальных веб-карт, объединённых в единую атласную систему «Атлас Брестского значимого». Атлас содержит четыре раздела, каждый из которых раскрывает различные стороны привлекательности города.

Первый раздел называется «*Мои любимые места на карте Бреста*» и предлагает всем желающим указать на карте наиболее значимые для них места. Это могут быть различные зелёные зоны, места общепита и досуга, любимые магазины, лавочки и др.

Анализ выполненной на настоящий момент карты показал, что почти все любимые места горожан расположены в центральной части города (рис. 72), исключение составляют лишь несколько объектов: гребной канал, ледовый дворец, которые отмечали преимущественно любители активного отдыха.

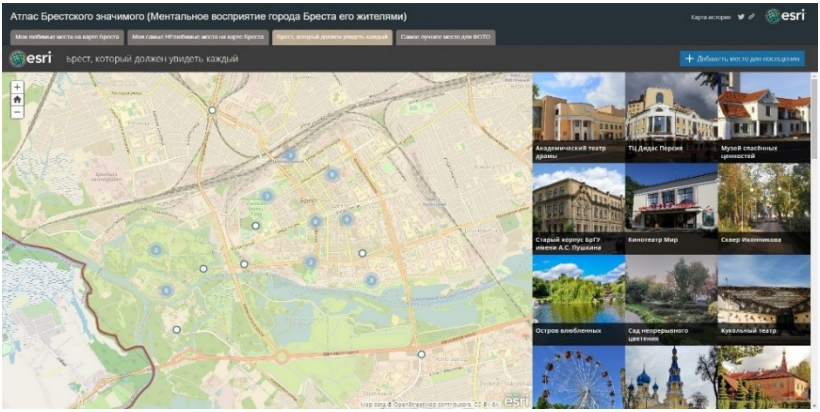

Рис. 72. Раздел атласа «Мои любимые места на карте Бреста» (центральная часть города)

Также упоминались Западный обход и карьеры в микрорайоне Красный двор, которые нравятся людям, предпочитаю-

щим отдых вне городской среды. В центральной части города брестчане отдают приоритет не достопримечательностям, а общественным заведениям. В основном это объекты общественного питания, где преобладают кофейни и небольшие магазины одежды. Половина отмеченных на карте заведений находится на улице Советской. Также горожане любят посещать Набережную и Парк культуры и отдыха.

Второй раздел Атласа носит название «*Мои самые нелюбимые места на карте Бреста*», он предлагает всем желающим нанести на карту города места, которые они предпочитают не посещать сами и не советовали бы использовать как туристические объекты. Свои нелюбимые места горожане отмечали менее охотно, многие аргументировали это их отсутствием. Однако среди отмеченных мест можно выделить Заводской район на улице Янки Купалы, старые торговые центры в восточном районе города. Можно отметить, что часто нелюбимыми местами называли то, что сохранилось с советской эпохи. В то же время многие участники заполнения атласа отмечали в нелюбимых местах и современные объекты. Например, значительному количеству респондентов не нравится архитектурный стиль нового автовокзала, а также некоторые другие новые, с нестандартным видом здания. Также некоторые участники проекта в список нелюбимых мест включали улицу Советскую, аргументируя это большим скоплением людей.

Третий раздел называется «*Брест, который должен увидеть каждый*» (рис. 73), он предлагает горожанам и туристам, посетившим город, нанести на карту наиболее значимые туристские объекты города, которые горожане показывают туристам в первую очередь. Это не только культовые сооружения и достопримечательности, но и места досуга и общественного питания. В этой части Атласа также преобладает центральный микрорайон, в особенности улица Советская. Однако многие отметили Брестскую крепость как главный туристский объект, но реже крепость отмечалась как любимое место горожан.

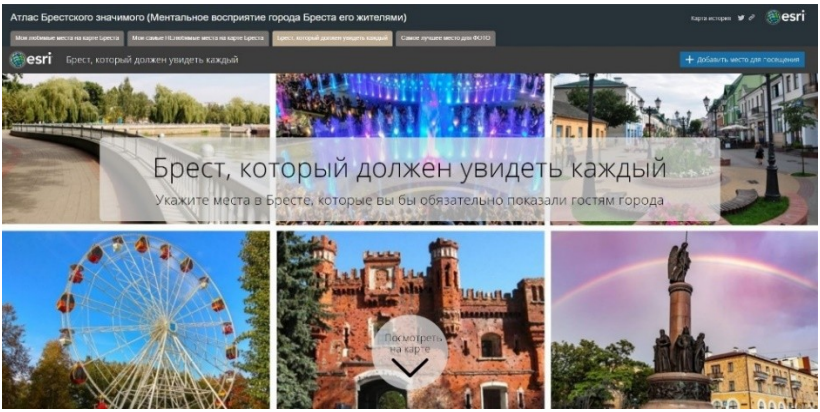

Рис. 73. Раздел атласа «Брест, который должен увидеть каждый» (титульная страница)

Также стоит отметить, что у многих туристов Брест ассоциируется с Беловежской пущей, которую по значимости приравнивали к Брестской крепости, хотя она и находится на значительном расстоянии от города. В список значимых объектов для туристов попали почти все зелёные зоны города, включая парк Воинов-интернационалистов и парк Мира в восточной части города и новый парк Тысячелетия. Без внимания не остались транспортные узлы и спортивные объекты, многие горожане повели бы туристов на футбол (стадион «Брестский») и на гандбол (СК «Виктория»), некоторые считают, что туристам необходимо посетить Ледовый дворец.

Однако больше всего в данной части Атласа отмечались достопримечательности и уникальные для Республики Беларусь и города сооружения. В частности участники проекта считают, что необходимо показать туристам улицы с сохранившимися зданиями польской и имперской застройки, аллею кованных фонарей и аллею керосиновых фонарей. В данной части Атласа места общепита и магазины почти не встречаются (исключение представляют новый Макдональдс и Центральный универмаг), зато были выделены новые современные отели, такие как «Хилтон» и «Эрмитаж».

Последний раздел «*Самое лучшее место для фото*» предлагает желающим нанести на карту их любимые фотоснимки и обозначить лучшие места для фото в городе.

Наиболее часто горожане делают снимки в центральной части города: на улице Советской, на площади Ленина, на улице Гоголя (на фоне аллеи кованных фонарей) а также в районах концентрации исторической застройки. Также достаточно популярным местом для фото как у туристов, так и у горожан является Брестская крепость — как главный туристский объект города. Популярность набирают и «новые» рекреационные зоны, которые активно начали развиваться к празднованию тысячелетия города — это городской сад и набережная реки Мухавец.

В остальных частях города при проведении фотосессий часто выбирают новые спальные районы города с современными кварталами и тематические микрорайоны с декоративно оформленными панельными жилыми домами. К ним можно отнести микрорайоны: Вулька (новый центр притяжения горожан), Юго-Западный район (с тематическими домами, посвящёнными тематике времён года) и микрорайон Малиновка (с современными таунхаусами).

Выводы. Интерактивный «Атлас Брестского значимого» достаточно полно раскрывает различные стороны города и может быть полезен в различных сферах жизни горожан и ведения бизнеса. Любой желающий может открыть атлас и узнать, где можно получить наиболее удачные снимки в городе, где жители города любят проводить время, где больше концентрируется туристов и др.

На данный момент в краудсорсинге приняли участие более двухсот человек, желающие могли наносить точки в любой из разделов, однако наибольшей популярностью пользовались приложения: «Мои любимые места на карте Бреста» и «Брест, который должен увидеть каждый».

Полученные результаты могут быть востребованы на локальном уровне для развития туризма, апробированные методики исследования могут быть перенесены на другие объекты.

Литература

1. Абдуллаева Д. К., Нарзуллаева Д. К. Анализ тенденций развития делового туризма в Узбекистане // Современная наука: актуальные проблемы и пути их решения. 2016. № 3 (25). С. 66–71.
2. Абдурахманова З. Ю. К. Взаимосвязь Узбекистана с Китаем и США посредством туризма // Наука, техника и образование. 2020. № 7 (71). С. 42–44.
3. Алгазина Е. И., Кациель С. А. Влияние пандемии коронавируса на индустрию туризма // Омские социально-гуманитарные чтения — 2020. Материалы XIII Международной научно-практической конференции / Отв. ред. Л. А. Кудринская. Омск: Омский государственный технический университет, 2020. С. 191–194.
4. Акбулаев Н. Н., Мамедов И. М., Алиев В. З. Влияние COVID-19 на индустрию туризма (Испания, Италия и Турция) // Научные труды Вольного экономического общества России. 2020. Т. 223. № 3. С. 380–390.
5. Алеева В. А., Мочалова Ю. Д. Применение современных информационных технологий в управлении бизнесом в сфере туризма // Бизнес-образование в экономике знаний. 2018. № 3. С. 3–6.
6. Александрова А. Ю. Статистика международного туризма: современное состояние, проблемы и перспективы развития // Инициативы XXI века. 2013. № 2. С. 26–30.
7. Алексеенко О. А. Картографическое обеспечение управления туризмом в Краснодарском крае: Автореферат дисс… канд. геогр. наук / Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова. М., 2010. 26 с.
8. Архипов А. Е. Новая парадигма разработки коммуникационного комплекса санаторно-курортного предприятия // European Social Science Journal. 2011. № 3 (6). С. 336–342.
9. Асланов Д. И. Развитие теоретико-методологических основ трансформации санаторно-курортного комплекса

региона: автореф. дисс. … д-ра экон. наук. Екатеринбург, 2013. 46 с.
10. Аширова Э. А. К. Текущее положение и перспективы развития въездного туризма в Узбекистане // Экономика и финансы (Узбекистан). 2021. № 1. С. 36–42.
11. Ашугатоян С. Г. Трансформация территориальной структуры въездного и внутреннего туризма в Турции // Географический вестник. 2017. № 4 (43). С. 153–161.
12. Баубекова Г. К., Сабигина А. У., Ахметова Э. Б. Туристско-рекреационный потенциал Республики Казахстан // Познание стран мира: история, культура, достижения. 2013. № 2. С. 32–36.
13. Бингель З. М. Анализ экономики развития туризма Средиземноморья // Российское предпринимательство. 2013. № 12 (234). С. 115–121.
14. Ботавина Е. Б., Чурзина Е. Ю. Туристический потенциал Австрии // Вестник университета. 2020. № 6. С. 70–76. DOI: 10.26425/1816-4277-2020-6-70-76.
15. Буторов С. А. Пандемия COVID-19 и её влияние на мировую туристическую индустрию // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2020. № 2 (94). С. 116–125.
16. Васильева Н. В. Австрия — идеальная страна для туризма // Конкурентоспособность территорий. Материалы XX Всероссийского экономического форума молодых учёных и студентов. 2017. С. 131–135.
17. Величкина А. В. Проблемы развития туристской инфраструктуры региона (на примере Вологодской области) // Проблемы развития территории. 2013. №. 4 (66). С. 40–48.
18. Веселкова Н. В. Ментальные карты города: вопросы методологии и практика использования // Социология: методология, методы, математическое моделирование. 2010. № 31. С. 2–29.
19. Ветитнев А. М., Журавлева Л. Б. Курортное дело: учебное пособие. М: Кнорус, 2006. 528 с.

20. Визгалов Д. В. Маркетинг города. М.: Фонд «Институт экономики города», 2008. 110 с.
21. Волков А. Д., Тишков С. В., Каргинова-Губинова В. В., Щербак А. П. Экологические проблемы Арктического региона: состояние и динамика в восприятии населения (результаты социологического опроса на территории карельской Арктики) // Регион: Экономика и Социология. 2021. № 3 (111). С. 203–239.
22. Волков С. К. Анализ туристской привлекательности г. Волгограда с точки зрения теории Джона Урри // Известия Волгоградского государственного технического университета. 2013. № 17 (120). С. 113–118.
23. Воскресенский В. Ю. Современные тенденции в международном туризме // Российский внешнеэкономический вестник. 2021. № 6. С. 33–39.
24. Голомидова Е. С., Манаков А. Г., Васильев Р. А. Динамика и география выездного туризма граждан России в 2006–2017 гг. // Вестник Псковского государственного университета. Серия «Естественные и физико-математические науки». 2018. № 12. С. 27–40.
25. Гордин В. Э., Трабская Ю. Г. Гастрономические бренды дестинаций: подходы и применение. СПб.: Левша — Санкт-Петербург, 2014. 208 с.
26. Гредасова Е. Д., Плужникова И. И. Использование маркетинга в продвижении образовательных услуг // Интеллектуальный потенциал XXI века: сб. статей Международной научно-практической конференции. Уфа: ООО «Омега Сайнс», 2018. С. 13–16.
27. Дашян К. П. Мировая туристическая индустрия в период пандемии COVID-19 и пути выхода из неё // Вестник Академии знаний. 2021. № 3 (44). С. 86–92.
28. Джанджугазова Е. А. Развитие туризма и гостеприимства: временная остановка или новый путь? // Научный результат. Технологии бизнеса и сервиса. 2021. Т. 7. № 1. С. 15–22.

29. Дмитриева Т. Е., Фомина В. Ф. Эколого-экономическая оценка здоровья населения Республики Коми // Арктика: экология и экономика. 2021. Т. 11. № 3. С. 436–448. DOI: 10.25283/2223-4594-2021-3-436-448.
30. Добровольская Е. С. Пространственно-временные аспекты иностранного туризма в странах Средиземноморья: специальность 25.00.24 «Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география»: диссертация на соискание ученой степени кандидата географических наук. М., 2009. 181 с.
31. Дудин М. Н., Лясников Н. В., Сидоренко В. Н. Оптимизация демографических процессов в рамках миграционной политики и обеспечения экономической безопасности регионов страны // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2015. № 21. С. 4–14.
32. Дуйсембаев А. А., Подсухина О. В., Кобетаев Б. Н. Перспективы развития туризма в Республике Казахстан в условиях усиления интеграционных процессов между странами ЕАЭС // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. 2016. № 39–1. С. 133–139.
33. Дуйсембекова Г. Р., Сабдалина А. К., Абилгазиева Ж. Е. Оценка туристско-рекреационного потенциала Республики Казахстан // Вестник университета Туран. 2019. № 3 (83). С. 129–135.
34. Егорова С. А., Беркасова Л. В. Культурно-исторические ресурсы Швейцарии // Тенденции и проблемы развития индустрии туризма и гостеприимства. Материалы 7-й Межрегиональной научно-практической конференции, посвящённой 105-летию РГУ имени С. А. Есенина, 2020. С. 107–110.
35. Елисеева Н. В. Перспективные направления туризма в период пандемии в северных регионах России // Вестник Академии знаний. 2020. № 4 (39). С. 187–191.
36. Жагина С. Н., Топорина В. А. Национальные парки Европейского Севера России (Архангельской, Вологодской областей, Республики Карелия) как объекты ре-

креации и туризма // Проблемы региональной экологии. 2016. № 6. С. 127–131.
37. Желнина З. Ю. Туризм Мурманской области как драйвер развития территории // Общество: политика, экономика, право. 2021. № 9. С. 65–75. DOI: 10.24158/pep.2021.9.11.
38. Жиленко В. Ю. Проблемы и перспективы развития лечебно-оздоровительного туризма в России // Социально-экономические аспекты качества жизни. Материалы II Международной научно-практической конференции. ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова», Пермский институт (филиал). Пермь: Издательство «МиГ», 2017. С. 96–105.
39. Захарова И. В. Маркетинг образовательных услуг. Ульяновск: УлГТУ, 2008. 170 с.
40. Закиров И. В., Жалгас Е. Е. Проблемы и перспективы развития культурно познавательного туризма в Казахстане // Сохранение и рациональное использование культурного наследие в сфере туризма. Материалы Международной научно-практической конференции. Уфа: Уфимский государственный нефтяной технический университет, 2016. С. 129–134.
41. Зуева А. А. Туризм в Большом Средиземноморье // Потемкинские чтения: Сборник материалов V Международной научной конференции, Севастополь, 24–26 марта 2021 года / Под ред. Г. В. Косова, Е. Е. Бойцовой, В. В. Хапаева [и др.]. Севастополь: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Севастопольский государственный университет», 2021. С. 164–165.
42. Ибрагимов Э. Э., Меметова Н. Т. Проблематика развития горнолыжного туризма в Швейцарии // Приоритетные направления и проблемы развития внутреннего и международного туризма. Материалы II Всероссийской с международным участием научно-практической конференции. 2019. С. 386–390.

43. Иванова Л. А. Динамика и география международного туристского обмена Великобритании в первые два десятилетия XXI в. // Псковский регионологический журнал. 2021. № 1 (45). С. 92–109.
44. Иванова Л. А., Крыстев В. К. Динамика и география въездного туристского потока в Ирландию // Псковский регионологический журнал. 2022. Т. 18. № 2. С. 108–125. DOI: 10.37490/S221979310020086-7.
45. Иванов И. А., Голомидова Е. С., Теренина Н. К. Влияние пандемии COVID-19 на изменение объема и пространственной структуры туристского потока в Финляндии и Эстонии в 2020 г. // Региональные исследования. 2020. № 4 (70). С. 121–128.
46. Иванов И. А., Михайлов Б. С. Структура и география распределения въездного туристского потока в Норвегии // Псковский регионологический журнал. 2020. № 4 (44). С. 107–118.
47. Иванов И. А. Региональные и сезонные особенности въездного туризма в Исландию // Географический вестник = Geographical bulletin. 2021. № 3 (58). С. 169–179.
48. Иванов И. А., Янчева К. Д. География въездного туризма в Гренландии и на Фарерских островах // Псковский регионологический журнал. 2021. Т. 17. № 4. С. 97–110.
49. Игенов А. Т., Туяков Р.С., Омарова К. А., Мусина К. П. Туризм в Республике Казахстан: проблемы и перспективы развития // Институты и механизмы инновационного развития: мировой опыт и российская практика. Сборник научных статей 7-й Международной научно-практической конференции. Курск: ЗАО «Университетская книга», 2017. С. 22–26.
50. Исабаев Н. Ж. Туризм как фактор развития казахстанско-российских отношений (1991–2012 гг.) // Современные проблемы сервиса и туризма, 2013. № 4. С. 51–62.
51. Исаченко Т. Е., Постникова Е. А. Географический подход при создании бренда региона и проектировании ту-

ристических кластеров // Вестник СПбГУ. Сер. 7. 2015. № 4. С. 124–135.
52. Исламов Б. А., Исламов Д. Б. О пиар инструментах продвижения туристического, торгового и инвестиционного брендов Узбекистана // Тенденции развития мировой торговли в XXI веке. Материалы VIII Международной научно-практической конференции, посвящённой 55-летию учебного заведения. Пермь: Пермский институт (филиал) РЭУ им. Г. В. Плеханова, 2019. С. 432–437.
53. Исматуллаев Ф. О. Развитие международных связей Узбекистана в области туризма // Актуальные научные исследования в современном мире. 2020. № 4–8 (60). С. 139–143.
54. Каирова А. А. Анализ развития туризма Казахстана // Вестник КАЗЭУ, 2013. № 6 (96). С. 57–66.
55. Каирова А. А., Статистический обзор развития казахстанского туризма // Вестник университета Туран, 2017. № 4 (76). С. 154–158.
56. Каримова Л. С., Матвеев Г. В. Влияние пандемии COVID-19 на международную туристическую деятельность // Вестник ТИСБИ. 2021. № 1. С. 89–93.
57. Козина В. В. Миграция населения центрального Казахстана: виды выездной деятельности и образовательный уровень мигрантов // Экономика образования. 2019. № 6 (7). С. 53–56.
58. Кондратьева С. В., Морошкина М. В. Туризм и отдых населения арктических регионов России: возможности и ограничения // Арктика и Север. 2021. № 45. С. 113–126. DOI: 10.37482/issn2221- 2698.2021.45.113.
59. Кондратьева С. В. Национальный туристический рейтинг российских регионов: типологическое разнообразие // Вестник РУДН. Серия Экономика. 2022. № 1. С. 45–56.
60. Кондратьева С. В. Развитие туризма в регионах Европейского Севера // Арктика и Север. 2022. № 47.

61. Конышев Е. В., Лутошкина А. К. Экономические последствия влияния COVID-19 на развитие туризма в арктических регионах России // Арктика: экология и экономика. 2021. Т. 11. № 4. С. 504–518. DOI: 10.25283/2223-4594-2021-4-504-518.
62. Кротенко И. Проблемы туризма в условиях коронавируса // Vector European: Revistă Științifico-Practică. 2021. № 1. С. 110–115.
63. Кубаева О. В., Современное состояние туризма и перспективы развития экотуризма в Республике Казахстан // Вестник Казахской академии транспорта и коммуникаций им. М. Тынышпаева, 2008. № 6 (55). С. 238–241.
64. Куралбаев А. А., Культурно-исторический туризм Южно- Казахстанского региона как ресурс международного туризма // Проблемы современной экономики. Сборник материалов XXXVI Международной научно-практической конференции. Новосибирск: ООО «Центр развития научного сотрудничества», 2017. С. 78–87.
65. Лаженцев В. Н. Арктика и Север в контексте пространственного развития России // Экономика региона. 2021. Т. 17. №. 3. С. 737–754.
66. Леонидова Е. Г. Оценка влияния пандемии COVID-19 на туристский сектор региона // Проблемы развития территории. 2021. Т. 25. № 5. С. 37–51. DOI: 10.15838/ptd.2021.5.115.3.
67. Леонидова Е. Г. Проблемы туризма как фактора развития региона в контексте влияния пандемии COVID-19 // Актуальные проблемы экономики и права. 2020. Т. 14. № 3. С. 624–637. DOI: http://dx.doi. org/10.21202/1993-047X.14.2020.3.624-637.
68. Лобарёв Д. С., Калыкова Ч. И. Современные тенденции образовательной миграции в государствах Центральной Азии // Псковский регионологический журнал. 2021. Т. 17. № 3. С. 92–102.

69. Лукин Ю. Ф. Арктический туризм в России // Арктика и Север. 2016. № 25. С. 211–216. DOI: 10.17238/issn2221-2698.2016.25.211.
70. Лукин Ю. Ф. Арктический туризм: рейтинг регионов, возможности и угрозы // Арктика и Север. 2016. № 23. С. 96–123. DOI: 10.17238/issn2221-2698.2016.23.96.
71. Макринова Е. И., Лысенко В. В., Рыбочкина Е. А. Формирование активной политики государства в сфере поддержки индустрии туризма в условиях кризиса // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2020. № 4 (83). С. 27–41.
72. Максанова Л. Б. Ж., Андреева А. М. Развитие туризма в условиях пандемии: новые тренды и антикризисные меры // Общество: политика, экономика, право. 2020. № 12 (89). С. 64–68.
73. Манаков А. Г., Голомидова Е. С., Иванов И. А. Оценка величины туристского потока в пределах трансграничных туристско-рекреационных регионов на северо-западном порубежье России // Известия Русского географического общества. 2019. Т. 151, вып. 5. С. 18–31.
74. Манаков А. Г., Иванов И. А. Динамика туристского обмена России с соседними странами Северной Европы в 2004–2018 гг. // Псковский регионологический журнал. 2019. № 3 (39). С. 128–144.
75. Манаков А. Г., Иванов И. А., Чученкова О. А. Географические особенности трансграничного туристско-рекреационного регионообразования в Латвии // Вестник Псковского государственного университета. Серия «Естественные и физико-математические науки. 2019. № 15. С. 52–61.
76. Манаков А. Г., Кондратьева С. В., Иванов И. А. Структура и география распределения въездного туристского потока в Финляндии // Географический вестник = Geographical bulletin. 2020. № 1 (52). С. 165–176.
77. Манаков А. Г., Николаев В. В. Опыт классификации трансграничных регионов мезоуровня в Европе по гео-

графическим признакам // Вестник Псковского государственного университета. Серия «Естественные и физико-математические науки. 2021. № 17. С. 21 –34.
78. Манаков А. Г., Теренина Н. К., Хохрин А. Г. Оценка перспектив этнодемографической трансформации Центральной Азии в соответствии с геополитическими сценариями развития // Известия Русского географического общества. 2022. Т. 154. № 1. С. 17–27.
79. Манаков А. Г., Хохрин А. Г. Трансформация этнического пространства Казахстана и Средней Азии между переписями населения 1970 и 1989 гг. // Псковский регионологический журнал. 2020. № 2 (42). С. 55–70.
80. Махновский Д. Е. Тенденции развития приморских регионов Европы в начале XXI века // Известия Русского географического общества. 2018. Т. 150. № 4. С. 1–15.
81. Мезенцева О. В., Грушевая Е. В. География рекреаций и лечебно-оздоровительного туризма в Омской области // Омский научный вестник. 2014. № 2 (124). С. 255–259.
82. Мекшенева Ж. В. К проблеме развития статистики туризма: региональный аспект // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. Т. 2. № 11. С. 259–262.
83. Монахова Г. Н. Зуева Е. П. Проблемы и тенденции развития туризма в Австрии // Туризм как фактор регионального развития. Материалы VII Международной научно-практической конференции. Екатеринбург: Уральский государственный экономический университет, 2017. С. 84–86.
84. Морозова Н. М., Рудакова Е. К. Миграция в Россию из Таджикистана и Узбекистана демографические и экономические аспекты // Научно-аналитический журнал Обозреватель — Observer. 2020. № 8 (367). С. 76–87.
85. Морозова Т. В., Мурина С. Г., Белая Р. В. Рекреационная мобильность как элемент качества жизни: измерение типологического разнообразия // Труды Карельского научного центра. 2012. № 6. С. 58–67.

86. Морошкина М. В., Кондратьева С. В. Региональная доступность как фактор развития туристского направления // Регионология. 2021. Т. 29. № 1. С. 60–81. DOI: 10.15507/2413-1407.114.029.202101.060-081.
87. Мякшин В. Н., Шапаров А. Е., Тиханова Д. В. Совершенствование оценки туристского потенциала субъектов Арктической зоны РФ // Экономика региона. 2021. Т. 17. №. 1. С. 235–248. DOI: 10.17059/ekon. Reg.2021-1-18.
88. Микоян Д. С. Современное состояние, проблемы и перспективы развития санаторно-курортного комплекса страны // Российское предпринимательство. 2008. № 5 (110). С. 125–128.
89. Муханова А. Е., Смагулова Ж. Б. Анализ развитие туризма в Республике Казахстан // Актуальные вопросы экономических наук. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. Новосибирск: ООО «Центр развития научного сотрудничества», 2017. С. 176–180.
90. Наводничий Р. М. Управление развитием сферы лечебно-оздоровительных услуг в России. М.: Феникс, 2011. 26 с.
91. Нездойминов С. Г. Современный потенциал региональных рынков морских круизов // Экономика, предпринимательство и право. 2016. Т. 6. № 2. С. 135–146.
92. Никитинский Е. С. 20 лет независимости Казахстана на пути устойчивого развития туристской индустрии // Вестник университета Туран, 2011. № 4 (52). С. 52–57.
93. Нургалиева А. Ш. Перспективы развития туризма в Казахстане // European Researcher. 2014. Vol. 84. No. 10–1. P. 1765–1775.
94. Оборин М. С. Маркетинговые технологии исследования факторов развития санаторно-курортного комплекса регионов России // Научный результат. Технологии бизнеса и сервиса. 2017. Т. 3. № 3. С. 91–101.
95. Оборин М. С. Особенности развития рынка санаторно-курортных услуг регионов в современных социально-

экономических условиях // Учёные записки Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского. Экономика и управление. 2017. Т. 3 (69). № 2. С. 75–89.
96. Оборин М. С. Последствия влияния пандемии COVID-19 на мировой туризм // Сервис в России и за рубежом. 2021. Т. 15. № 1 (93). С. 47–58.
97. Оборин М. С. Социально-экономическая роль развития санаторно-курортной деятельности в федеральных округах России: основные направления и динамика // Вестник АГТУ. Сер. «Экономика». 2014. № 2. С. 70–77.
98. Оборин М. С. Социально-экономическая среда развития курортного дела Северо-Западного федерального округа // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. 2014. № 21 (192). С. 70–78.
99. Оборин М. С., Трясцин М. М. Основные направления развития рынка лечебно-оздоровительного туризма России: динамика и тенденции // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2014. № 6 (50). С. 225–227.
100. Ожерельева Т. А. Особенности развития маркетинга образовательных услуг // Международный журнал экспериментального образования. 2013. № 3. С. 113–115.
101. Орлова В. С. Потенциал сферы туризма и рекреации Европейского Севера: оценка и направления развития в условиях освоения Арктики // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2021. Т. 14. № 1. С. 141–153. DOI: 10.15838/esc.2021.1.73.10.
102. Отто О. В., Редькин А. Г. Динамика основных показателей развития санаторно-курортной отрасли Российской Федерации // Наука и туризм: стратегии взаимодействия. Барнаул: Алтайский государственный университет, 2020. № 12. С. 36–45.
103. Погорелов А. М. Природно-климатические условия Турции как важный фактор развития туризма // Вестник Национальной академии туризма. 2013. № 2 (26). С. 47–49.

104. Похлёбкин В. В. Национальные кухни наших народов. М.: Центрполиграф, 2010. 439 с.
105. Радулович Н. Современное состояние и перспективы развития туризма в Черногории // Цивилизация знаний: российские реалии: Труды Девятнадцатой Международной научной конференции, Москва, 20–21 апреля 2018 г. М.: Российский новый университет, 2018. С. 413–421.
106. Рогова В. А. Маркетинговые технологии продвижения как инструмент повышения результативности профессиональной ориентации // Вестник СевКавГТИ. 2019. № 1 (36). С. 51–57.
107. Салеева Т. В. Трансформация мирового туризма под влиянием пандемии COVID-19 (по предварительным итогам 2020 года) // Sochi Journal of Economy. 2021. Т. 15. № 2. С. 183–191. Севастьянов Д. В. Арктический туризм и рекреационное природопользование — новый вектор развития северных территорий // Россия в глобальном мире. 2017. № 10 (33). С. 75–88.
108. Самохвалова Н. А Особенности развития туризма в Швейцарии // Коммуникационные технологии: социально-экономические и информационные аспекты. Материалы Всероссийской молодёжной научно-практической конференции. Иркутск, 2021. С. 143–147.
109. Селякова С. А., Дубиничева Л. В., Марков К. В. Состояние и перспективы развития туристской индустрии в Вологодской области // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2009. № 1 (5). С. 80–88.
110. Сидоровская Т. В., Воловик О. А. Исследование потребительских предпочтений молодежи в сфере регионального туризма // Маркетинг MBA. Маркетинговое управление предприятием. 2019. Т. 10. № 4. С. 342–356.
111. Сидоровская Т. В., Воловик О. А., Сидорук А. Ю. Внутренний туризм: исследование предпочтений жителей северных территорий // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник

Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2019. № 2. С. 38–50.
112. Симакова А. В. Миграционные намерения молодежи (пост)промышленных моногородов Арктической зоны России: остаться или уехать? // Социальная политика и социология. 2019. Т. 18. № 2 (131). С. 134–144. DOI: 10.17922/2071-3665-2019-18-2-134-144.
113. Симонян Г. А., Сарян А. А. О влиянии пандемии коронавируса на туризм // Современная научная мысль. 2020. № 2. С. 158–164.
114. Смиренникова Е. В., Уханова А. В., Воронина Л. В. Оценка демографического потенциала арктических регионов Российской Федерации в контексте инновационного развития // Арктика: экология и экономика. 2021. Т. 11. № 1. С. 19–29. DOI: 10.25283/2223-4594-2021-1-19-29.
115. Статистика туризма: учебник / Под ред. А. Ю. Александровой. М.: Федеральное агентство по туризму. 2014. 464 с.
116. Степанова С. В. Общие тенденции и особенности развития инфраструктуры туризма российских регионов // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. 2016. № 3. С. 68–84.
117. Телепченкова Н. В. Основные направления совершенствования статистики международного туризма // Материалы Афанасьевских чтений. 2013. № 11. С. 234–240.
118. Теличева Е. Г., Чернов В. А. Устойчивое развитие туризма: контент-обзор конъюнктуры туристского рынка в период пандемии // Научно-техническое и экономическое сотрудничество стран АТР в XXI веке. 2020. Т. 2. С. 136–140.
119. Тикунова И. Н., Судакова А. Е. Туристский потенциал стран Шёлкового пути // Наука, инновация технологии, 2018. № 1. С. 161–180.

120. Тухлиев И. С., Аблакулов А. А. Современные тенденции развития рынка туристских услуг Узбекистана // Индустрия туризма: возможности, приоритеты, проблемы и перспективы. 2018. Т. 13. № S. С. 126–131.
121. Ушакова А. О. Анализ современного опыта развития сферы туризма и гостеприимства на примере Испании // Вестник Ассоциации вузов туризма и сервиса. 2019. Т. 13. № 1. С. 97–104.
122. Фаронова Ю. В., Усманова А. Р. Швейцария и пандемия короновируса: послековидная политика развития туризма // Сборник научных трудов. Севастопольский экономико-гуманитарный институт (филиал), Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского. Симферополь, 2020. С. 421–424.
123. Халимбеков Х. З., Фастовец И. П., Шахбанова З. Р. Проблемы и перспективы адаптации туризма под воздействием глобальных вызовов // Научное обозрение. Серия 1: Экономика и право. 2021. № 2. С. 5–14.
124. Хетагурова В. Ш. Открываем Центральную Азию: перспективы развития туризма по тропам Великого Шёлкового Пути // Сервис в России и за рубежом. 2017. Т. 11. № 6 (76). С. 15–31.
125. Цветков А. Ю. Логистические основы организации отдыха выходного дня для населения Архангельской городской агломерации // Арктика и Север. 2021. № 43. С. 215–228. DOI: 10.37482/issn2221-2698.2021.43.215.
126. Чученкова О. А. География потоков международного въездного туризма в Эстонии в 2004–2018 гг. // Вестник Псковского государственного университета. Серия «Естественные и физико-математические науки. 2019. № 14. С. 55–66.
127. Чученкова О. А. Динамика выездного туристского потока из Эстонии и Латвии во втором десятилетии XXI века // Вестник Псковского государственного университета. Серия «Естественные и физико-математические науки. 2021. № 17. С. 50 –60.

128. Шаипов Р. Х., Пасько О. В., Горяинов К. С. Потенциал устойчивого развития туризма участка маршрута великого шелкового пути в республике Узбекистан // Современные подходы к повышению качества сервиса в индустрии туризма и гостеприимства в условиях межкультурной коммуникации. Материалы II Международной научно-практической конференции / Отв. за выпуск В. П. Соловьева, О. Т. Ергунова, О. Л. Соколова. Екатеринбург: Уральский государственный экономический университет, 2020. С. 71–77.
129. Шалбаева А. Р., Хан И. Ю. Оценка современного развития туризма в республике Казахстан // Физическая культура, спорт, туризм, двигательная рекреация. 2016. Т. 1. № 2. С. 52–56.
130. Шепелина О. С., Ванина О. Е. Ментальные карты: способы анализа, погрешность и пространственная метрика // Сибирский педагогический журнал. 2012. № 8. С. 248–254.
131. Щенявский В. А. Оценка эффективности внутренней туристско-рекреационной деятельности на сельских территориях Республики Коми // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2017. № 5 (56). С. 43–55.
132. Шпилько С. П., Степуренко О. А. Субсидии в виде кэшбэка как форма поддержки спроса в сфере внутреннего туризма // Вестник РМАТ. 2020. № 4. С. 24–30.
133. Шпырня О. В. Обзор развития европейского рынка инсентив туризма // Научный вестник Южного института менеджмента. 2020. № 1. С. 79–82.
134. Эккель Б.М. Определение индекса мозаичности национального состава республик, краёв и областей СССР // Советская этнография. 1976. № 2. С. 33–39.
135. Яковчук А. А. Проблемы развития туристской отрасли в регионах арктической зоны Российской Федерации // Арктика и Север. 2020. № 38. С. 55–72. DOI: 10.37482/issn2221-2698.2020.38.56 56.

136. Altuntas F., Gok M. S. The effect of COVID-19 pandemic on domestic tourism: A DEMATEL method analysis on quarantine decisions. International Journal of Hospitality Management, 2021. No. 92.
137. Baldigara T., Mamula M. Tourism Statistics in Croatia: Present Status and Future Challenges // Procedia — Social and Behavioral Sciences. 2012. Vol. 44. P. 53–61.
138. Brouder P. Reset redux: possible evolutionary pathways towards the transformation of tourism in a COVID-19 world // Tourism Geographies. 2020. Vol. 22. No. 3. P. 484–490.
139. Daniela M., Smaranda T. The International Tourism and the COVID-19 Pandemic — Present and Perspectives // "Ovidius" University Annals, Economic Sciences Series. 2020. Vol. 20. No. 1. P. 433–438.
140. Gössling S., Scott D., Hall C.M. Pandemics, tourism and global change: a rapid assessment of COVID-19 // Journal of Sustainable Tourism. 2020. Vol. 29. No. 1. P. 1–20.
141. Ivanov I. A., Golomidova E. S., Terenina N. K. Influence of the COVID-19 Pandemic on the Change in Volume and Spatial Structure of the Tourist Flow in Finland and Estonia in 2020 // Regional Research of Russia, 2021. Vol. 11. No. 3. P. 361–366.
142. Korinth B., Ranasinghe R. COVID-19 pandemic's impact on tourism in Poland in March 2020 // GeoJournal of Tourism and Geosites. 2020. Vol. 31. No. 3. P. 987–990.
143. Korinth B. The impact of COVID-19 on foreign travel plans of Polish tourists // Studia Periegetica, 2020. Vol. 32. No. 4. P. 59–69.
144. Korinth B., Wendt J. A. The impact of COVID-19 pandemic on foreign tourism in European countries // Prace Komisji Geografii Przemysłu Polskiego Towarzystwa Geograficznego. 2021. Vol. 35. No. 3. P. 186–204.
145. Lebedeva E. A. Tourism in Pinezhye, Arkhangelsk region // Sciff. Questions of Students Science. 2019. No. 8 (36). P. 191–193.

146. Liu A., Vici L., Ramos V., Giannoni S., Blake A. Visitor arrivals forecasts amid COVID-19: A perspective from the Europe team // Annals of Tourism Research. 2021. No. 88, 103182.
147. Manakov A. G., Kondrateva S. V., Terenina N. K. Development of cross-border tourist and recreational regions on the Karelian section of the Russian-Finnish border // Baltic Region. 2020. Vol. 12. № 2. P. 140–152.
148. Manakov A., Krasilnikova I., Ivanov I. Geography of inbound tourism and transboundary tourism-and-recreation region-building in Sweden // Baltic Region. 2021. Vol. 13. No. 1. P. 108–123.
149. McTeigue C., Sanchez C., Santos E., Walter C. E., Au-Yong-Oliveira M. A Strategy for Tourism Growth, Rebound, and Revival: Promoting Portugal as a Destination Post-COVID-19 // Sustainability. 2021. No. 13, 12588.
150. Moreno-Luna L., Robina-Ramírez R., Sánchez M. S.-O., Castro-Serrano J. Tourism and Sustainability in Times of COVID-19: The Case of Spain // Int. J. Environ. Res. Public Health. 2021. No. 18, 1859.
151. Niewiadomski P. COVID-19: from temporary de-globalisation to a re-discovery of tourism? // Tourism Geographies. 2020. Vol. 22. No. 3. P. 651–656.
152. Pashkevich A., Lamers M. Short-circuiting cruise tourism practices along the Russian Barents Sea coast? The case of Arkhangelsk // Current Issues in Tourism. 2015. DOI: 10/1080/13683500.2015.1092947.
153. Sagynbekova L. International labour migration in the context of the Eurasian Economic Union: issues and challenges of Kyrgyz migrants in Russia. Institute of Public Policy and Administration, Working paper 39, 2017. P. 47–57.
154. Seetanah B., Juwaheer T. D., Lamport M. J., Rojid S., Sannassee R V (2011). Does Infrastructure Matter In Tourism Development? // University of Mauritius research journal. No. 17. P. 89–108.

155. Sigala M. Tourism and COVID-19: Impacts and implications for advancing and resetting industry and research // J. Bus. Res. 2020. No. 117. P. 312–321.
156. Soare I. The Evolution of Tourist Flow and Accommodation Facilities in Suceava County and their Possible Reconfiguration due to the Covid-19 Pandemic // Annals of Dunarea de Jos University. Fascicle I: Economics and Applied Informatics. 2020. Vol. 26. No. 2. P. 180–188.
157. Stepanova S. V., Shulepov V. I., Way to assess the development of municipal tourism infrastructure // Journal of Applied Engineering Science. 2019. Vol. 17. No. 1. P. 87–92. DOI: 10.5937/jaes17-17073.
158. Volkmann C., Tokarski K. O., Dincă V. M, Bogdan A. The Impact of COVID-19 on Romanian Tourism. An Explorative Case Study on Prahova County, Romania // Amfiteatru Economic. 2021. Vol. 23. No. 56. P. 196–205.

Авторы коллективной монографии

Азимбаева Вазира Дарканбай кизи, бакалавр туризма (г. Газалкент, Узбекистан). E-mail: vaziko.1998@mail.ru.

Бойко Екатерина Леонидовна, студентка кафедры географии и природопользования, Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина (г. Брест, Республика Беларусь). E-mail: catusha.boiko@yandex.ru.

Васильева Татьяна Владимировна, кандидат географических наук, доцент кафедры географии, институт медицины и экспериментальной биологии, Псковский государственный университет (г. Псков, Россия). E-mail: tatyana_korotche@mail.ru.

Гаврилов Алексей Алексеевич, старший преподаватель кафедры прикладной информатики и моделирования, начальник отдела развития образовательных программ и качества образования, Псковский государственный университет (г. Псков, Россия). E-mail: alexg.pskov@gmail.com.

Дементьев Виталий Сергеевич, кандидат географических наук, преподаватель Института среднего профессионального образования, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого (С.-Петербург, Россия). E-mail: dementjew.vitaly2011@yandex.ru.

Евдокимов Сергей Игориевич, кандидат географических наук, доцент кафедры географии, институт медицины и экспериментальной биологии, Псковский государственный университет (г. Псков, Россия). E-mail: serenia-8178@yandex.ru

Иванов Иван Андреевич, аспирант кафедры географии, естественно-географический факультет, институт медицины и экспериментальной биологии, Псковский государственный университет (г. Псков, Россия). E-mail: ii60@bk.ru.

Кондратьева Светлана Викторовна, кандидат экономических наук, научный сотрудник, Федеральный исследовательский центр «Карельский научный центр РАН» (г. Петрозаводск, Россия). E-mail: svkorka@mail.ru.

Красильникова Ирина Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент, и. о. заведующего кафедрой географии,

институт медицины и экспериментальной биологии, Псковский государственный университет (г. Псков, Россия). E-mail: mulia777@mail.ru.

Кривуля Ирина Владимировна, старший преподаватель кафедры географии, институт медицины и экспериментальной биологии, Псковский государственный университет (г. Псков, Россия). E-mail: krivulyaa@mail.ru.

Лобарёв Дмитрий Сергеевич, старший преподаватель кафедры математики и теории игр, начальник управления коммуникаций в сфере общего образования и организации приёма обучающихся, начальник отдела по приёму в университет, Псковский государственный университет (г. Псков, Россия). E-mail: lds1979@mail.ru.

Мамасодиков Давронбек Махсуд угли, магистр географии (г. Наманган, Узбекистан). E-mail: davronbek_3353@mail.ru.

Манаков Андрей Геннадьевич, доктор географических наук, профессор кафедры географии, институт медицины и экспериментальной биологии, Псковский государственный университет (г. Псков, Россия). E-mail: region-psk@yandex.ru.

Менжинская Ада Викторовна, магистр географии, менеджер по продажам, ООО Знак-Плюс (г. Псков, Россия). E-mail: menzhinskaya.ada@yandex.ru.

Николаева Алина Вячеславовна, студентка по направлению подготовки «Туризм», институт среднего профессионального образования, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого (С.-Петербург, Россия). E-mail: alina9213802950@gmail.com.

Петрова Ксения Валерьевна, студентка по направлению подготовки «Туризм», институт медицины и экспериментальной биологии, Псковский государственный университет (г. Псков, Россия). E-mail: KseniaP100514@yandex.ru.

Смирнова Кристина Романовна, студентка по направлению подготовки «Туризм», институт медицины и экспериментальной биологии, Псковский государственный университет (г. Псков, Россия). E-mail: b4536364@gmail.ru.

Теренина Наталья Константиновна, кандидат географических наук, доцент кафедры географии, институт медицины и экспериментальной биологии, Псковский государственный университет (г. Псков, Россия). E-mail: brazelon@yandex.ru.

Токарчук Светлана Михайловна, кандидат географических наук, доцент кафедры географии и природопользования, Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина (г. Брест, Республика Беларусь). E-mail: svetlana.m.tokarchuk@-mail.ru.

Фёдорова Алёна Валерьевна, магистрант направления «Педагогическое образование», секретарь проректора по работе с молодёжью, Псковский государственный университет (г. Псков, Россия). E-mail: alena199969@gmail.com.

Содержание

ВЛИЯНИЕ ПАНДЕМИИ COVID-19 НА ГЕОГРАФИЮ ТУРИСТСКИХ ПОТОКОВ В СТРАНАХ И РЕГИОНАХ.....3

Статистика туризма в мире: основные способы учёта и география охвата.....3

Основные показатели, используемые при анализе въездного и выездного туристского потока.....9

Географические аспекты влияния пандемии COVID-19 на туристские потоки стран Европы.....15

Изучение влияния пандемии COVID-19 на индустрию туризма.....16

Изучение влияния пандемии COVID-19 на величину и направленность международных турпотоков.....19

Оценка потерь стран Европы в сфере международного туризма в 2020 г. по сравнению с 2019 г......23

Сокращение въездного туристского потока в страны Европы в 2020 г. по сравнению с 2019 г......33

Изменение величины и структуры въездного туристского потока в 2020 г. в отдельных странах Европы.....40

Страны Балтии: Эстония и Латвия.....40

Северная Европа: Финляндия и Швеция.....46

Центральная Европа: Германия и Польша.....50

Южная Европа: Испания и Италия.....53

Динамика и география въездного турпотока в Швейцарии в 2010–2021 гг.....56

Динамика и география въездного турпотока в Австрии в 2011–2022 гг.....72

Въездной и выездной туризм в Казахстане в 2000–2020 гг.....85

Въездной и выездной туризм в Узбекистане в 2010–2021 гг.....97

Влияние пандемии COVID-19 на туристское развитие регионов Европейского Севера Российской Федерации.....113

ВИДЫ ТУРИЗМА: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ.....129

Пляжно-купальный туризм в Средиземноморье.....129

Проблемы развития санаторно-курортного комплекса России.....144

Гастрономический бренд региона: формирование и продвижение в туризме (на примере Псковской области).....154

Образовательный туризм из государств Средней Азии в XXI веке.....160

ПРИМЕНЕНИЕ ГЕОИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ТУРИЗМЕ.....173

Создание туристско-краеведческого геопортала (на примере Кобринского района Брестской области Республики Беларусь).....173

Составление ментальных карт для изучения туристского образа г. Бреста.....180

Литература.....189

Авторы коллективной монографии.....208

Научное издание

ВИДЫ ТУРИЗМА И ГЕОГРАФИЯ ТУРПОТОКОВ В ЗЕРКАЛЕ ПАНДЕМИИ COVID-19

Монография

Технический редактор: Манаков А. Г.
Компьютерная вёрстка: Манаков А. Г.
Корректор: Манаков А. Г., Шморага К. А.

Подписано в печать 24.06.2022. Формат 60x90/16.
Гарнитура Times New Roman. Усл. печ. л. 13,375.
Тираж 350 экз. Заказ № 6055.

Отпечатано на Versant 2100.

Адрес издательства:
Россия, 180000, г. Псков, ул. Л. Толстого, д. 4а, корп. 3а.
Псковский государственный университет