

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина

Институт русского языка им. А.О. Орусбаева КРСУ

Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина

Международный аналитический клуб
«Иссык-Куль – Большая Евразия»

**Материалы онлайн-форума,
посвященного
Международному дню русского языка**

**БОЛЬШАЯ ЕВРАЗИЯ:
диалог языков и культур**

3 июня 2022 г.

Бишкек – 2022

УДК 80/81
ББК 81.2-02
Б 79

Ответственный редактор

В.И. Шаповалов, д-р филол. наук, профессор,
народный поэт КР, академик МАНПО (РФ)

Редакционная коллегия:

М.Дж. Тагаев, д-р филол. наук, профессор,
директор Института русского языка им. А.О. Орусбаева КРСУ

О.Л. Сумарокова, д-р истор. наук,
заместитель директора Института русского языка
им. А.О. Орусбаева КРСУ

С.Ю. Камышева, канд. филол. наук, доцент,
руководитель Центра языковой политики
и международного образования

Б 79 Большая Евразия: диалог языков и культур: материалы он-лайн-форума, посвященного Международному дню русского языка, Бишкек, 3 июня 2022 года / отв. ред. В.И. Шаповалов; Институт русского языка им. А.О. Орусбаева КРСУ. – Бишкек, 2022. – 277 с.

ISBN 978-9967-19-910-1

Сборник представлен научно-аналитическими и публицистическими статьями, сосредоточенными на рассмотрении современных проблем изучения и преподавания русского языка на пространстве Евразии.

В центре внимания – новые достижения науки в социокультурной сфере, инновационная направленность образовательной практики, органичное многоязычие как креативная индустрия полиэтнического дискурса, поиск новых контекстов в меняющемся мире.

Издание подготовлено и осуществлено Институтом русского языка им. А.О. Орусбаева Кыргызско-Российского Славянского университета в преддверии Форума, посвященного Международному дню русского языка.

ISBN 978-9967-19-910-1

УДК 80/81
ББК 81.2-02

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Абдуллаева Г.С., Турганбаева Б.</i> Русский язык как язык лингвистических исследований в Кыргызстане: вопросы становления традиций и метаязыка	7
<i>Абдуллаев С.Н.</i> Современные тенденции межкультурной коммуникации в Прииссыккулье: вектор интеграции и публично-дипломатический ракурс в этносфере.....	10
<i>Атажанова У.О.</i> Экспериментальный анализ просодических характеристик в ситуации «убеждение» английского и кыргызского языков	15
<i>Барсанаева Д.С.</i> Взаимосвязь формирования коммуникативной и научной компетенции на основе анализа научных текстов	24
<i>Богданова А.А., Хуснутдинов А.А.</i> Дело мастера боится, или Три суждения о живом русском языке, современном толковом словаре как об инструменте межнационального общения и о словарном деле в Большой Евразии (тезисы для обсуждения).....	30
<i>Борисенко Л.В.</i> Дистанционное обучение русскому языку детей-билингвов	37
<i>Бреева Э.А.</i> О некоторых формах работы на уроках литературы в русскоязычной общеобразовательной школе.....	42
<i>Бут-Гусайн С.Ф.</i> Именослов прозы Георгия Марчука	46
<i>Гаяк О.А., Казеева М.М.</i> Готовность младших школьников к межкультурному диалогу как педагогическая проблема	52
<i>Гетьманенко Н.И.</i> Изучение русского как второго (третьего) иностранного в Республике Чехия: вызовы и перспективы.....	60
<i>Гурули Л.М., Алексидзе М.Д.</i> Развитие потенциальных возможностей учащихся посредством обучения русскому языку как иностранному на материале художественных текстов.....	68

Репозиторий БрГУ им. А. С. Пушкина

Гусейнова Т.В., Ибрагимова И.А.-А. Об особенностях проведения занятий по методике преподавания русского языка в условиях полилингвизма	75
Демешкевич Е. В., Скрябина В.С., Найденова Т.П. Особенности обучения русскому языку как иностранному курсантов из стран Евразии	81
Джонмахмадова Г.Ш. Актуальные вопросы обучения русскому языку в Республике Таджикистан	86
Ержанова Ф.М. Нестандартные методические приемы формирования читательского интереса	92
Зарецкая С.А., У Лянь-Чжэ. Язык как окно в национальную картину мира	98
Зиядинова Д.А. Эмотивность в англоязычных современных медийных текстах	104
Изосимова С.А., Пигуз В.Н., Ивашко К.С. О лингвистической репрезентации России в национальных газетных дискурсах	111
Испирян М.Ю. Тенденции к ослаблению падежных функций в современном русском языке	115
Кадыркулова У.К. Дистанционное обучение русскому языку – онлайн или офлайн?	120
Кажигалиева Г.А. Коммуникативная концепция обновленного содержания казахстанского школьного лингвообразования и действующие учебники русского языка	127
Кидиралиева Н.М. Зависимость сущности билингвизма в исторические этапы развития человеческого общества	134
Кривошапова Н.В. Сущность этнической толерантности: взгляд приднестровского специалиста	140
Локтев Е.В. Односоставное предложение как средство объективации речемыслительных концептов в научном дискурсе	145

Максименко Н.С. Теория и практика применения сервисов по созданию инфографики и скрайбинга в образовательном процессе на уроках русского языка и литературы	148
Носач М.С. Психологический портрет иностранных курсантов на спецфакультете ВИИТ МТО	155
Олешко Т.В., Саямова В.И. О гуманизации обучения иностранных учащихся подготовительного факультета на русском языке	160
Ольховская А.И. Русский язык в средствах массовой информации стран СНГ: статический и динамический аспекты	165
Оринина Л.В. Феномен билингвизма как основы формирования поликультурной образовательной среды в Центральной Азии (на примере Таджикистана)	172
Прихода Е.А. Организация и проведение дистанционного занятия с китайской аудиторией о поэзии Б.Л. Пастернака.....	177
Рысмагамбетова С.Б. Лингвострановедение как один из методов обучения иностранному языку в формировании лингвострановедческих знаний студентов в неязыковом вузе	180
Рябцева Е.С. Профессионально-ориентированная проектная деятельность в преподавании РКИ: опыт реализации	186
Сейитбекова С.С., Сабирова В.К. Речемыслительная активность коммуникативного обучения иноязычной культуре	192
Степанчук Ю.А., Тенянюк М.Ю. Важнейшие аспекты эффективного обучения иностранных граждан русскому языку в Республике Беларусь	198
Тагаев М. Дж. Русский язык как субъект языковой политики в Кыргызстане (30 лет постсоветской эпохи)	204

Тикунова П.А. Потенциал интеграции РКИ и музыки в процессе обучения студентов-иностранцев музыкальных специальностей	216
Тлеугабылова Н.Е. Межкультурная коммуникация и транскультурные процессы в Евразийском пространстве (на материале творчества П.Н. Васильева).....	221
Токарева И.Ю. Работа с текстом как способ развития культурно-языковой компетенции	228
Токарев Г.В. Брендинг тульского самовара как стратегия региональной идентификации	231
Шутько Г.Г. Обучение детей мигрантов русскому языку как средство их ассимиляции в культурное пространство России	235
Щербакова О.С. Формирование функциональной грамотности у учащихся 7-х классов с особыми образовательными потребностями на уроках русского языка	239
Фабио Марко Фаббри. Большая Евразия: межкультурный диалог как укрепление сотрудничества.....	243
Хуснутдинова Л.А. Работа с художественным текстом на уроках русского языка и литературы.....	250
Цой М.К. Образование и воспитание учащихся-билингвов в эпоху глобальных преобразований.....	258
Гатина А.Э. Языковые приемы презентации образа субъекта в прямой речи и диалогическом высказывании (на материале пьесы А.С. Пушкина «Моцарт и Сальери»)	262
Сведения об авторах	272

ИМЕНОСЛОВ ПРОЗЫ ГЕОРГИЯ МАРЧУКА

В статье анализируется антропонимикон прозы белорусского писателя Георгия Марчука. Описывается диапазон смыслового варьирования собственных личных имен, характеризуются говорящие фамилии персонажей произведений Г. Марчука, описываются тематические группы прозвищ.

Ключевые слова: имя, антропонимикон, этимология имени, прозвище, говорящая фамилия.

Романы Георгия Марчука «Глаза и сон», «Без ангелов», «Цветы провинции» – панорама истории белорусского Полесья, вписанной в контекст отечественной истории эпохи Советского Союза. Писатель создает художественную палитру мира, увиденного глазами белоруса-полешука. Воссоздавая страницы истории XX века, Г. Марчук умело использует образно-изобразительные возможности именослова. Изучение ономастикона художественных произведений – одна из наиболее сложных проблем современного языкознания, актуальная при современной антропоцентрической ориентации лингвистов, их стремлении анализировать язык через призму национальной и региональной культуры.

Цель представленной работы – систематизация структуры антропонимического пространства художественных произведений Георгия Марчука с учетом исторических традиций отечественного именослова XX века; выявление экстралингвистических

факторов, влияющих на появление национально-культурных коннотаций поэтонимов.

Компонентом антропонимикона прозы писателя являются **собственные личные имена** – яркий показатель статуса человека в социуме и действенный прагматический регулятор взаимоотношений между людьми. Лишенное значения (семантики) личное имя является своеобразным паспортом человека. Антропоним несет информацию о поле, возрасте, вероисповедании, и, что самое главное, форма личного имени является показателем статуса, авторитета, веса личности в обществе.

Личные имена, как известно, могут быть показателем вероисповедания. В процессе складывания отечественного именослова исторически сыграли роль две именословные системы – православная и католическая. В произведениях Г. Марчука, воссоздающих события белорусской истории («Глаза и сон», «Без ангелов»), находим использование как византийско-греческих, так и римско-католических форм имен. Католические варианты имен, сложившиеся под влиянием польского языка, носят представители шляхетского сословия, католические священники: **Тадеуш, Юли-уш, Войцех, Люцина, Доменик, Здислава, Цецилия** и др. Такие же разновидности имен имеют белорусские крестьяне-католики: **Збышек, Ян, Домицеля, Стась** и др. Упомянутым формам имен противопоставляются антропонимы, носителями которых являются православные верующие: **Григорий, Сергей, Змитро, Игнат, Никита, Фома** и др.

Имя в обществе употребляется в нескольких формальных разновидностях: официальной (паспортной) и множестве неофициальных, эмоционально окрашенных форм. Каждый из вариантов несет социальную информацию. Например, употребление полной формы имени является свидетельством уважения к человеку, например: «*Странно, сколько себя помнит Савва, он не слышал, чтобы его однокласснику называл кто иначе, как **Галина**. Возможно, это шло от ее отнюдь не детской серьезности, вдумчивого отношения к учебе, ее доброты и скромности*» [2, 18]. Диапазон эмоций и чувств, выражаемых формами субъективной оценки имен,

чрезвычайно широк: нежность, фамильярность, ирония и др. Восприятие смысла личного имени зависит от конкретной ситуации человеческих отношений, описанных в произведении. Например, формы имени, образованные с помощью суффикса -ик, употребленные по отношению к детям и подросткам, выражают любовь, ласку: *«Евдокии так понравился маленький сыночек Ивана, **Михасик**, как будто его одного ждала всю жизнь и она, и Петрок»* [1, 118]. Употребленные в отношении пожилым людям эти варианты приобретают оттенок фамильярности, пренебрежения, например: *«Константину Ивановичу Пузану до пенсии остались считанные годы, но до сих пор местечко не переучится, чтобы не звать его как-то иначе. Как прицепилось к Пузану с детства это забавное **Костик**, так и не смог он с годами выкорчевать или изменить его. И дети, и старики звали **Костиком**»* [3, 18]. В исторической прозе Георгия Марчука встречаются показатели социального рангования при личных именах. Такие формы обращения к персонажам находим на страницах романа «Без ангелов» в зарисовках жизни белорусской шляхты, представители которой в советское время уже не имели ни богатства, ни высоких должностей и ничем не отличались от обычных крестьян: *«Что вас здесь в сороковом не раскулачивали? **Пан Стась, пан Одолик, пан Винцусь...** одни пань». – «У нас такая традиция: что шляхтыюк, то и пан. Это сейчас оружие позабিরали, а раньше мой отец, дед навоз будунт из сарая на воз бросать, а при сабле, как положено... На сеймики в Гродно ездили... тогда людей уважали»* [1, 60].

Порой писатель обыгрывает этимологию имени персонажа. Главная героиня новеллы «Как умер Данила Штовба» носит каноническое имя **Вера**. В основе имени – апеллатив со значением *«убеждение в положительных качествах кого-либо, чего-либо»*. Девушка с этим именем – искренний, светлый человек, который не теряет веры в людей. **Вера** сумела оправдать страшный поступок свекра в годы войны. Тогда Данила осудил маленькую Веру на смерть, приказав испуганной матери оставить в лесу кричащего ребенка, который своим плачем мог выдать беженцев. Вера выжила. То, чего не могла простить мать, поняла и простила **Вера**.

Фамилия как литературный антропоним – это не просто наследственное именование, указывающее на принадлежность индивида семье, роду. Придуманная писателем или взятая им из реального антропонимикона фамилия не столько выделяет, идентифицирует персонажа как члена социума, сколько **описывает, характеризует, оценивает** личность носителя имени. В зависимости от степени семантической активности среди литературных антропонимов можно выделить, с одной стороны, **говорящие** фамилии, а с другой – **фамилии с подтекстом** (фамилии-намеки, фамилии-аллюзии).

Онимы первого типа имеют прозрачную семантику. Словообразовательной базой говорящих фамилий, как правило, являются апеллятивы, относящиеся к эмоционально-экспрессивной лексике (**Хорошун, Беда, Лиходей**).

К числу говорящих поэтонимов, характеризующихся выразительной внутренней формой, принадлежит фамилия героя романа Георгия Марчука «Без ангелов» Сергея **Беды**. Поэтоним является средством характеристики персонажа – сына советского времени, жертвы тоталитарной системы. Герой признается: *«С юности я искренне и преданно верил нашим руководителям, печатное слово вызывало уважение, полное доверие. Передовица “Правды” заменила мне Библию. Я принимал все на веру, не задумываясь»* [1, 80]. Трагедия персонажа, который заканчивает жизнь самоубийством, – жизнь бездуховная, без веры в Бога, без любви к ближнему. Все это ему заменила вера в партию, в Сталина. В сознании **Беды** жило искреннее убеждение в правильности советского строя. Этот человек не смог принять и признать лживость постулата *«Советская власть – лучшая и справедливейшая в мире»*. Фамилия героя будто бы предопределила трагическую судьбу «правильного идейного советского человека». **Беда** не смог найти счастья ни в карьере, ни в общественной жизни, ни в семье. Не принес он радости, любви, счастья близким людям – жене, детям.

Ярко характеристическим антропонимом является фамилия героя романа «Глаза и сон» Аверьяна Павловича **Лиходея**. Оним

этот происходит от апеллятива со значением *«приносящий зло, беду, горе; враг»*. Такое явно отрицательное оценочное значение словообразовательной базы антропонима соответствует образу человека жестокого, эгоистичного, мстительного. *Лиходей* для достижения собственных корыстных целей без раздумья и сожаления жертвует судьбами и жизнями людей: доктора Александры Батуры и ее сыновей, своих подчиненных и даже жены и сына. Недаром на страницах произведения Лиходей предстает в образе Люцифера.

Антропонимы с подтекстом, как и говорящие фамилии, также характеризуют личность персонажа. Раскрытие «затушеванной», «затемненной» внутренней формы именованной происходит при помощи таких средств, как психологическая характеристика персонажа, описание внешнего вида, поступков героя в сюжетном действии. Онимы с подтекстом могут очерчивать моральные качества, черты характера персонажей (*Свистун, Булька, Тушканчик, Бобр, Сорока*). В концентрированном виде эти антропонимы могут передавать этапы жизненного пути литературного героя (*Крутойяров, Стародорожец*), давать представление о внешности носителя фамилии (*Коврига, Грива, Богатыревич*).

Персонаж романа «Глаза и сон» смелый, умный, самостоятельный человек, сумевший противостоять партийной элите, носит фамилию *Владыкин*. Поэтоним характеризует героя с положительной стороны. Антропоним подчеркивает, что именно такой человек смог *завладеть* душами и мыслями нового поколения. Жизненный девиз героя, полученный от отца, таков: *«Духовная пустота обязательно рано или поздно приведет человека к трагедии. Считай себя счастливым, если можешь свободно жить на виду у всех»* [2, 45]. Учитель *Владыкин*, руководствуясь этим принципом, ломает традиции советской школы, которая делает из ученика робота. Преподаватель стремится пробудить у своих учеников духовность, интерес к прошлому Отечества, ответственность за его будущее.

Посредством фамилий-поэтонимов писатель выражает свою художественную и гражданскую позицию, отношение к герою,

к определенному типу личности, к жизненному факту, событию, явлению.

Яркими средствами создания художественных образов в прозе Георгия Марчука являются **прозвища**, отражающие нравственные свойства, черты характера личности: ***Волк-отшельник, Цыган, Тихая, Северный, Панский, Гороховый король, Кобра, Паникерша, Академик, Баптист, Бахус, Бомба.***

Прозвища, характеризующие нравственные качества персонажей, могут образовывать синонимические ряды, очерчивая героев с разных сторон. Так, в романе «Глаза и сон» читаем: «Завуч местной школы Варвара Яковлевна среди учеников имела прозвище ***Кобра***, а среди учителей ***Паникерша***» [2, 115]. Первое прозвище характеризует персонажа как безжалостного, жестокого, мстительного учителя: «Варвара Яковлевна обезумела от своей бесконтрольной власти. Божись и, как мыши, вели себя ученики на ее уроках, зубрили историю, как когда-то деды “Отче наш”» [2, 115]. Второе прозвание героини передает ее панический страх перед начальством, стремление выполнять все, даже самые бессмысленные, приказы, спущенные сверху.

Во вторую тематическую группу выделены прозвища, которые содержат информацию о роде занятий, профессии персонажей. Герой романа «Без ангелов» Николай Тупица придумал себе прозвище ***Целина***, потому что в годы комсомольской юности ездил на освоение целинных земель. Прозвище ***Барка*** стало лаконично выраженной характеристикой рода деятельности моряка, героя романа «Крик на хуторе».

Характеристические прозвища выражают достаточно широкий спектр эмоций: уважение (***Академик***), насмешку (***Рыло ты, рыло***), презрение (***Панский, Гороховый король, Штатный про-вожатый, Кобра, Корыто с червонцами***).

Антропонимы в прозе Георгия Марчука несут информацию о статусе персонажа в обществе, описывают внешность, моральные качества, особенности речи персонажей, дают положительную или отрицательную оценку героям и выражают широкий спектр чувств и эмоций.

Литература

1. *Марчук Г.* Без ангелов: роман, рассказы. – Минск.: Худ. лит., 1993
2. *Марчук Г.* Глаза и сон. Савва Дым и его любовницы: романы. – Минск.: Худ. лит., 1990.
3. *Марчук Г.* Цветы провинции: роман, новеллы, афоризмы. – Минск: Худ. лит., 2004.
5. Никнейм как средство самопрезентации личности. – <https://nsportal.ru/ap/library/drugoe/2021/02/20/nikneym-kak-sredstvo-samoprezentatsii> (дата обращения: 23.05.2022).
6. *Норман Б.Ю.* О собеседнике в 3-м лице // Вежливость и антивежливость в языке и коммуникации. – М.: Политическая энциклопедия, 2018. – С.188–195.
7. *Пушкин А.С.* Моцарт и Сальери // А.С. Пушкин. Маленькие трагедии. – М.: Советская Россия, 1972. – С. 25–34.
8. *Робустова В.В.* Антропонимическое прозвище в современном коммуникативном пространстве // Вестник МГУ. Сер. 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2008. – № 1. – С. 120–130.
9. Роль сетевых имен в интернет-коммуникации. – URL: <https://gigabaza.ru/doc/161165.html> (дата обращения: 23.05.2022).
10. Теория функциональной грамматики: Персональность. Залоговость. – СПб.: Наука, 1991.
11. *Цибизов К.С.* Анонимность и экспрессивность как условия речевого поведения в чате-дискурсе / К.С. Цибизов // Изв. Гос. Пед. ун-та им. А.И. Герцена. – 2009. – № 97. – С. 231–235.

Репозиторий БрГУ им. А. С. Пушкина

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Абдуллаева Г.С. – аспирант, Иссык-Кульский государственный университет.

Абдуллаев С.Н. – д-р филол. наук, профессор, директор этно-культурного центра «Ренессанс».

Алексидзе М.Д. – д-р. филол. наук, ассоциированный профессор Института славистики, Тбилисский государственный университет им. Иванэ Джавахишвили.

Атажанова У.О. – аспирант, преподаватель, Ошский государственный университет, ФМЯК

Барсанаева Д.С. – канд. пед. наук, доцент, зав. кафедрой русского языка, КГТУ им. И. Раззакова.

Богданова А.А. – независимый исследователь, автор-составитель словарей.

Борисенко Л.В. – магистрант Северо-Кавказского федерального университета, учитель начальных классов МБОУ СОШ №7, г. Ставрополь.

Бреева Э.А. – учитель русского языка и литературы, ГБОУ «Школа №2065», г. Москва.

Буг-Гусаим С.Ф. – канд. филол. наук, доцент кафедры белорусской филологии, Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина.

Ганяк О.А. – учитель начальных классов, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №11 с углубленным изучением отдельных предметов Зеленодольского муниципального района РТ».

Гатина А.Э. – канд. филол. наук, доцент, зав. кафедры русского языка, КРСУ. Гетьманенко Н.И. – доцент, профессор кафедрой методики и лингводидактики, Карлов университет.

Гурули Л.М. – д-р филол. наук, преподаватель РКИ Центра по изучению языков Тбилисского государственного университета.

Гусейнова Т.В. – д-р пед. наук, профессор кафедры русского языка, Российско-Таджикский (Славянский) университет.

Демишкевич Е. В. – канд. филол. наук, доцент кафедры русско-го языка, филиал Военного учебно-научного центра Военно-Морского Флота «Военно-морская академия им. адмирала Флота Советского Союза Н.Г. Кузнецова».

Джонмахмадова Г.Ш. – канд. пед. наук, зав. отделом изучения проблем малокомплектных школ и национальных меньшинств, Институт развития образования им. А. Джами Академии образования Таджикистана.

Ержанова Ф.М. – д-р PhD, ассоц. профессор, Казахский национальный педагогический университет им. Абая.

Зарецкая С.А. – канд. филол. наук, доцент, факультет русско-го языка, Тамканский университет.

Зиядинова Д. А. – преподаватель кафедры немецкой фило-логии, ГБОУВО РК, Крымский инженерно-педагогический уни-верситет.

Ибрагимова И.А.-А. – канд. пед. наук, доцент, Российско-Таджикский (Славянский) университет.

Ивашко К.С. – м.н.с. отд. КИТ, Государственное учреждение «Институт проблем искусственного интеллекта».

Изосимова С.А. – м.н.с. отд. КИТ, Государственное учреждение «Институт проблем искусственного интеллекта».

Испирян М.Ю. – воспитатель, первая квалификационная категория, МБДОУ ДС № 66 «НЕПОСЕДЫ», г. Мытищи.

Кадыркулова У.К. – Исык-Кульский государственный уни-верситет им. К. Тыныстанова.

Кажигалиева Г.А. – д-р пед. наук, профессор кафедры русско-го языка и литературы, Казахский национальный педагогиче-ский университет им. Абая.

Казеева М.М. – учитель начальных классов, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №11 с углубленным изучением отдельных предметов Зеленодольского муниципального района РТ».

Кидиралиева Н.М. – преподаватель кафедры мировых язы-ков, Ошский государственный педагогический университет.

Кривошапова Н. В. – канд. филол. наук, доцент кафедры рус-ского языка и межкультурной коммуникации, Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко, филологиче-ский факультет, кафедра русского языка и межкультурной ком-муникации.

Локтев Е.В. – канд. филол. наук, методист, Архангельский областной институт открытого образования.

Максименко Н.С. – учитель русского языка и литературы, «Школа-гимназия им. Абая» ГУ «Отдел образования по Саркан-скому району Управления образования Алматинской области.

Найденова Т. П. – ст. преподаватель кафедры русского язы-ка, филиал Военного учебно-научного центра Военно-Морского Флота «Военно-морская академия им. адмирала Флота Советско-го Союза Н.Г. Кузнецова».

Носач М.С. – преподаватель кафедры №13 (русского языка), Военный институт (инженерно-технический) Военной академии материально-технического обеспечения им. А.В. Хрулёва.

Олешко Т.В. – преподаватель кафедры физики, ФГБОУ ВО «Ростовский государственный медицинский университет» Мин-здрава России.

Ольховская А.И. – канд. филол. наук, зав. лабораторией фи-лологических исследований, Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина

Оринина Л.В. – канд. пед. наук, доцент кафедры мировой ли-тературы, Таджикский национальный университет

Пигуз В.И. – зав. отд. КИТ, член РАИИ, Государственное уч-реждение «Институт проблем искусственного интеллекта».

Прихода Е.А. – магистр, Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина.

Рысмагамбетова С.Б. – ст. преподаватель, Атырауский госу-дарственный университет им. Х. Досмухамедова

Рябцева Е.С. – канд. филол. наук, ст. преподаватель каф. рус-ского языка для иностранных учащихся, Уральский гума-нитар-ный институт, департамент «Филологический факультет»

Сабирова В. К – д-р. филол. наук, профессор факультета русской филологии, Ошский государственный университет.

Саямова В. И. – ст. преподаватель, ФГБОУ ВО «Ростовский государственный медицинский университет» Минздрава России.

Сейитбекова С. С. – канд. фил. наук, доцент, профессор, Ошский государственный университет, факультет русской филологии .

Скрябина В. С. – старший преподаватель кафедры русского языка, филиал Военного учебно-научного центра Военно-Морского Флота «Военно-морская академия им. адмирала Флота Советского Союза Н. Г. Кузнецова».

Степанчук Ю. А. – канд. филол. наук, доцент УО «Белорусская государственная академия связи», декан факультета довузовской подготовки.

Тагаев М. Дж. – д-р филол. наук, профессор, директор Института русского языка им. А. О. Орусбаева КРСУ.

Теняню М. Ю. – канд. философских наук, доцент УО «Бело-русская государственная академия связи». зав. кафедрой довузовского образования и русского языка как иностранного.

Тикунова П. А. – аспирант, институт филологии, МПГУ (Московский педагогический государственный университет).

Тлеугабылова Н. Е. – учитель, магистрант, КГУ «Средняя общеобразовательная школа – гимназия № 9 г. Павлодара», НАО «Павлодарский педагогический университет».

Токарева И. Ю. – канд. пед. наук, доцент, ФГКОУ «Тульское суворовское военное училище Министерства обороны Российской Федерации».

Токарев Г. В. – д-р филол. наук, профессор, заведующий кафедрой документоведения и стилистики русского языка ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого».

Турганбаева Б. – аспирант, Иссык-Кульский государственный университет.

У Лянь-Чжэ – магистр, филологический факультет, Лодзинский университет.

Шутько Г.Г. – преподаватель, Ростовский государственный медицинский университет.

Щербакова О.С. – КГУ «Рудненская специальная школа-интернат №1 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с особыми образовательными потребностями», г. Рудный, Республика Казахстан.

Фабрио Марко Фаббри – профессор, Рим, Сиена, Италия.

Хуснутдинова Л.А. – учитель русского языка и литературы, МОБУ СОШ, с. Белое Озеро, Башкортостан.

Хуснутдинов А.А. – д-р филол. наук, профессор кафедры отечественной филологии, ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет».

Цой М.К. – преподаватель, Узбекский государственный университет мировых языков, Ташкент.

Материалы онлайн-форума,
посвященного
Международному дню русского языка

БОЛЬШАЯ ЕВРАЗИЯ:
диалог языков и культур

3 июня 2022 г.

Редактор *Н.В. Сорочайкина*
Компьютерная верстка *М.Р. Фазлыевой*

Подписано в печать 20.05.2022.
Формат 60×84 $\frac{1}{16}$. Офсетная печать.
Объем 17,5 п.л. Тираж 100 экз.

Отпечатано в типографии «Belprint»