
От редколлегии: В октябре 2010 года отмечался 65-летний юбилей Брестского государственного университета имени А.С. Пушкина. В рамках юбилейных мероприятий состоялась научная сессия ученых университета. Пленарное заседание научной сессии было посвящено теме «БрГУ имени А.С. Пушкина – образовательный, научный и культурный центр Брестчины».

Ниже представлены отдельные доклады пленарного заседания, посвященные современным методологическим и теоретическим проблемам организации высшей школы в Республике Беларусь и инновационным технологиям преподавания.

УДК 378.1

М.Э. Чесновский

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ВЫЗОВЫ ВРЕМЕНИ

Высшее образование как источник модернизации общества

В нашу эпоху прогресс настолько далеко продвинул человечество, что если сегодня вернуть интеллектуальный потенциал, например, XIX в., то цивилизация потерпит мгновенную катастрофу. По образному выражению Герберта Уэллса, человеческая история все больше становится соревнованием между образованием и катастрофой. Иными словами, от уровня профессиональной подготовки и нравственных качеств специалистов с высшим образованием зависит будущее человечества.

Бесспорно, мировая высшая школа находится в эпицентре интеллектуальной среды, обеспечивающей победу прогресса над катастрофой. Ведь именно ее выпускники генерируют тот слой населения, который собственными усилиями и своей энергетикой отвечает на судьбоносные вызовы истории. А существующая образовательная система является основным инструментом преобразования общества, модификации государства и экономики. Либо, отстав от критериев эпохи, становится способом лакирования застоя.

Высшая школа делает упорядоченным и целенаправленным процесс формирования личности, смягчая или устраняя воздействие внешних отрицательных факторов. Будучи сложной системой, высшее образование на разных этапах развития общества имело и имеет свои особенности. Процесс обучения каждого нового поколения основывается на деятельности предыдущих поколений. Тем самым создается база для потомков. Студенты усваивают духовный, культурный и профессиональный опыт интеллигенции предшествующих поколений и формируют на этой основе личные убеждения, жизненную позицию, духовный облик.

Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина является частью и одновременно самостоятельным целым этого сложнейшего вузовского механизма формирования в каждом студенте интеллектуала и интеллигента. Насколько полно он реализует данную миссию, исследовать, судить и оценивать специалистам, в том числе и присутствующим в этом зале. А учитывая юбилейную специфику и атмосферу, ограничусь лишь повторением прозвучавшей миссии университета: создавать такой слой населения, который собственными усилиями и своей энергетикой способен отвечать на судьбоносные вызовы истории, оберегая ее от катастрофы. Тем не менее полагаю уместным изложить некоторые проблемы современного высшего образования нашей страны.

Это, во-первых, проблема качества образования. В настоящее время оно достигается во многом благодаря «старым» кадрам, имеющим сложившиеся ценностные установки и ответственно относящимся к делу. Лучшие молодые педагогические и исследовательские кадры не закрепляются в вузах. Такие критерии работы вузов, как квалификация профессорско-преподавательского состава, материально-техническая база, образовательные программы, не являются оптимальными. Требуются иные замеры уровня образования и иная образовательная политика.

Во-вторых, низкая организационная и методическая эффективность вследствие слабого использования инновационных методик, направленных на развитие самостоятельности, независимости, склонности к преобразовательной и творческой активности студентов, уход от положительного мирового опыта по развитию студенческого самоуправления.

В-третьих, технократический подход к образованию: в результате профессиональное мышление, духовный облик, культурный кругозор студентов формируются слабо, выпускники вузов медленно адаптируются к послевузовской социокультурной жизни.

На данный момент в вузовской системе страны лишь начался период выработки и отлаживания механизмов образовательной парадигмы XXI в., только-только прорезаются ростки концептуального осмысления места высшего образования в обществе. Введение централизованного тестирования, поиски оптимальной продолжительности обучения в средней школе, переход на двухуровневую систему образования, неоднократное перекраивание социально-гуманитарного блока вузовского обучения, появление сегмента коммерческого обучения и т.д. будоражат умы ученых, педагогов-практиков и многих граждан, о чем свидетельствуют многочисленные выступления на научных форумах и публикации в прессе. Однако, по мнению ряда исследователей [1], активно обсуждаются поверхностные явления. Глубинные процессы модернизации высшего образования имеют не сиюминутный, а вневременной характер. Ключевая проблема наших дней – выработка и донесение до сограждан основных целей и идеалов высшего образования, способных объединить и сплотить белорусское общество.

Резервы и пределы развития высшей школы

На достижение именно данной цели направлены стержневые законодательные элементы. В частности, закон об образовании устанавливает, что его гуманистический характер, приоритет общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека являются важнейшими для белорусского общества. Исходя из этого, образовательный процесс должен направляться на развитие *интеллектуально-духовных, нравственных качеств личности*. Однако современное производство как «заказчик» специалистов требует от выпускников иного – главным образом, сформированных профессиональных умений и навыков. В результате возникает противоречие: в каркасе высшего образования преобладают элементы, его ослабляющие, а не укрепляющие.

Между тем ученые и педагоги-практики сошлись во мнении относительно того, какие элементы действительно упрочат данный каркас [2]. Претендуя на понимание степени значимости, перечислим их в порядке убывания:

- стремление к интеллектуальному и духовному развитию, постоянному совершенствованию своего профессионального мастерства;
- нравственность, принятие этических норм поведения и гуманистических ценностей, правовое самосознание;
- гражданственность, патриотизм, готовность к совершенствованию общества, ответственность за его судьбу;

- общая культура, включая культуру труда: целеустремленность, организованность, трудолюбие;
- коммуникативность, уважение прав и свобод других людей, толерантность, готовность к работе в коллективе;
- стремление к физическому развитию, здоровому образу жизни;
- инициатива, предприимчивость, самостоятельность;
- стремление к познанию, творчеству, инновационной деятельности;
- ответственность за принимаемые решения;
- готовность к жизни и труду в условиях современной демократии, включая способность к самостоятельному поиску работы, адаптации на рынке труда.

Итак, на законодательном уровне и в представлениях вузовских педагогов сформирован идеальный образ современного специалиста с высшим образованием. Критерии и особенности его подготовки детализируются в системе высшего образования, а затем – в конкретном вузе. Требования к личностным качествам выпускников не вызывают возражений. Однако в целом идеальный образ пока не укореняется в общественном сознании и не принят высшей школой в качестве базовой модели. В чем причины?

Наиболее общая причина, как представляется, оказалась в «телеге», поставленной впереди лошади. Иными словами, верх взяло стремление решить пусть весьма насущные и острые, но сиюминутные общественные проблемы переходного периода ценной передвижения в тень отдельных весьма значительных интеллектуально-духовных, нравственных критериев специалиста с высшим образованием. В угоду экономически выгодной коммерциализации обучения высшее образование становится массовым. А массовость диктует свои, далеко не безопасные, шаблоны обучения. Благородные устремления способных студентов к учебе и самосовершенствованию нередко уступают тенденциям академической отбываловки с надеждой через 4–5 лет получить искомый диплом. Централизованное тестирование абитуриентов обнаружило опасную тенденцию превалирования схематизма над творчеством у школьной молодежи. Переход к двухуровневой подготовке специалистов с высшим образованием породил для выпускников магистратуры не востребуемую нишу на рынке труда. Только названные новации уже внесли сумятицу в представления общества о роли и перспективах высшего образования. К тому же, вынужден повторить еще раз, новые запросы обеспечиваются традиционными вузовскими кадрами. Все это породило своеобразную «гремучую смесь», периодически приводящую к массовым дискуссиям ученых, педагогов-практиков, организаторов вузовской системы о необходимости и пользе такого высшего образования.

Как попытка подвести промежуточный итог сказанному будет уместен риторический вопрос: а что ценнее для общества – массовое (а значит, посредственное) высшее образование населения или элитарное высшее образование интеллектуально одаренной части молодежи?

Высшая школа и инновационные возможности страны

Экономический рост, процветание любой страны в современную эпоху зависят не столько от благоприятного географического положения и наличия природных ресурсов – хотя эти условия представляются крайне важными – сколько от концентрации и степени развития интеллектуального потенциала. Преобладание верхних, наиболее финансовоемких звеньев в цепочке добавленной стоимости выпускаемой продукции, получение повышенной ренты от новых рыночных возможностей, появившихся за счет коммерциализации передовых научно-технических разработок и инновационных решений, является приоритетом для большинства экономически развитых государств. Бес-

спорно, такие возможности гарантирует только высокоинтеллектуальное общество – продукт передовой вузовской системы.

Перед белорусской высшей школой также поставлена цель наращивать усилия для подключения страны к инновационным технологиям и процессам. Весьма важно на этом пути участие в разработке и внедрении инновационных технических и технологических достижений. Однако для гуманитарного вузовского сегмента конечным результатом усилий во взаимодействии с исследовательскими коллективами, средствами массовой информации выступает достижение более глубокого осознания интеллектуальным слоем общества масштаба вызовов и проблем, с которыми наша страна уже столкнулась и с которыми ей предстоит столкнуться в будущем при переходе на современную, более эффективную и рациональную модель экономического и социального роста, научного и духовного развития. Другими словами, гуманитарии должны освоить адекватные средства и методы формирования у людей умений успешно функционировать в инновационной среде. И Брестский госуниверситет имени А.С. Пушкина настраивается на реализацию этой новой миссии.

Тем не менее переход в масштабе страны на современную модель роста тормозится непозволительно низким уровнем инновационной активности. Новые цели, связанные со стимулированием и инфраструктурной поддержкой развития науки и инноваций, не реализуются в полной мере, их законодательное и правоприменительное обеспечение несовершенно, к тому же запаздывает или откладывается на неопределенные сроки. Повышение конкурентоспособности на внутреннем и зарубежных рынках за счет коммерческого использования новых технологий зачастую тормозится на нашем низовом уровне из-за слабой проработанности завершающих этапов исследовательских проектов, низкого качества предлагаемых технологических решений. Если оценивать критически, то в масштабах страны эффект от инновационной деятельности почти незаметен, не налажены тесные, постоянные и продуктивные контакты между наукой и бизнесом. Национальная инновационная система складывается неторопливо и неэффективно. Это в полной мере присуще и нашему коллективу.

Конечно, устранение основных барьеров в развитии науки, образования, инноваций требует существенных ресурсных и временных затрат. Однако затягивание их разрешения чревато не просто консервацией уходящей технологической эпохи, но и вполне вероятной деградацией всех базовых элементов инновационного цикла.

При этом опасно сводить решение существующей проблемы к увеличению сети вузов. Наоборот, важно включить такие средства, технологии и резервы качества, чтобы они соответствовали вызовам времени, а в общественном сознании высшее образование становилось символом достоинства и престижа, безальтернативным условием жизненной перспективы для молодежи. Следует перманентно укреплять вузовский научно-педагогический потенциал, неразрывно переплести традицию и новацию университетской жизни, постоянно доказывать право на общественное доверие к делам и результатам своей деятельности. Только так удастся удерживать планку качества наших образовательных технологий, средств воспитания и разнообразие спектра научно-образовательных услуг, позволяющих выпускникам университета без особых преград вписываться в социально-экономическую, производственную, культурную, образовательную и научную жизнь страны и улучшать ее.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Меметов, В. Формирование интеллигенции в высшей школе: от теории к практике / В. Меметов, Г. Будник // Интеллигенция и мир. Российский междисциплинарный журнал социально-гуманитарных наук. – 2010. – № 2. – С. 10.
2. Татур, Ю. Образовательный процесс в вузе: методология и опыт проектирования : учеб. пособие / Ю. Татур. – М., 2009. – С. 96–97.

Рукапіс паступіў у рэдкалегію 20.11.2010