

И. В. Повх (Брест)

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДОВ НАРРАТИВНОГО АНАЛИЗА И НАРРАТИВНОГО ИНТЕРВЬЮ В СОВРЕМЕННОЙ ФОЛЬКЛОРИСТИКЕ*

Ключевые слова: фольклор, фольклористика, нарратив, методология, анализ, интервью.

В последнее время как в отечественной, так и в зарубежной науке наблюдается повышение интереса к изучению нарративов. В зависимости от области исследования (культурология, литературоведение, лингвистика, фольклористика, антропология, социология, психология и др.) нарратив рассматривается как форма дискурса, как история, как биографическое повествование. Цель нашего исследования – рассмотреть методы нарративного анализа и нарративного интервью как способы использования нарративов в процессе сбора и осмысления фольклорных данных.

Нарративный анализ (*narrative inquiry*) – качественный (квалитативный) метод анализа нарративов как инструмента изучения людей, культур и сообществ. Полученная в результате нарративного анализа информация о сообществах и их представителях конструируется и интерпретируется посредством изучения содержания повествований и их структуры в определенном контексте (расшифровки устных нарративов, письменные тексты, визуальные изображения). Функция повествований как механизма трансляции культурных и социальных ценностей, традиций и ритуалов составила теоретическую основу нарративного анализа как метода в зарубежных гуманитарных науках, в том числе фольклористике.

Так, Дж.-Х. Ким, профессор Техасского университета, подчеркивает значимость нарративов как инструмента сохранения и передачи священных ритуалов и знаний, выделяя следующие направления нарративного анализа: анализ нарратива как самоописания повествователя, при котором центром исследования становится самовосприятие индиви-

да и его личный опыт; анализ нарратива как социальной практики, при котором фокус исследования смещается с личности на социальный аспект и институциональный контекст процесса рассказывания, причем особое значение приобретают этнографические методы получения и сбора информации (наблюдение, полевое исследование, интервью, изучение вещественных объектов, дневниковые записи) [5]; а также анализ нарратива как средства обеспечения социальной справедливости через обращение к жизненному опыту социально незащищенных групп, сочетающий в себе признаки первых двух типов [3].

Основы нарративного анализа как метода исследования заложены философом Джоном Дьюи (*John Dewey*), сформулировавшим теорию нарратива как трехмерной структуры с выделением трех базовых факторов: личность, социум, время. Разработанный Дж. Дьюи подход к изучению нарратива нашел широкое применение в современной гуманитаристике, в том числе фольклористических исследованиях (анализ личных историй информантов, городских легенд и т. п.). Трехмерная структура нарратива, основанная на принципах взаимодействия, непрерывности и ситуативности, позволяет интерпретировать повествование с учетом персонального и социального контекста рассказчика, его взаимодействия с другими людьми. Непрерывность – или временной характер – предполагает обращение к прошлому и текущему опыту рассказчика. Ситуативность – или место действия – подчеркивает значимость топонимов и иных механизмов локализации сюжета нарратива [1].

Нарративное интервью (*narrative interview*) как один из видов нарративного анали-

* Работа выполнена при финансовой поддержке Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований в рамках задания «Белорусская фольклористика в современном мире: методологический, проблемно-тематический диапазон, теоретические новации»; договор № Г20У-004, номер государственной регистрации 20201112 от 26.06.2020.

за представляет собой специфический метод получения информации, систематизированный немецким социологом Фрицем Шютце (*Fritz Schütze*) [4] и направленный на максимально точное реконструирование описываемых событий с точки зрения информанта. Нарративное интервью предполагает наличие стимулирующей среды, а также минимальное вмешательство интервьюера, что, по мнению исследователей [2], повышает валидность полученных данных по сравнению с классическим интервью «вопрос-ответ».

В фольклористических исследованиях нарратив как источник информации нередко используется в следующих случаях:

- 1) при наличии разных точек зрения на одно и то же событие или ситуацию, определяющих расстановку акцентов, отбор и хронологию событий, включенных в повествование;
- 2) при включении биографических нарративов в социально-исторический контекст.

Выделяются три основных подхода к анализу повествований, полученных методом нарративного интервью: тематический анализ, подход Шютце и структуралистский анализ [2]. Тематический анализ представляет собой процесс поэтапного сжатия текста посредством перефразирования. На первом этапе абзацы сжимаются до обобщающих предложений, на втором происходит выделение в каждом предложении ключевых слов. Представленная в сжатом виде информация впоследствии может быть подвергнута количественному анализу с использованием методов классического контент-анализа (частотный, статистический, кластерный анализ) либо посредством выделения формальных элементов повествования.

Ф. Шютце [4] предлагает шесть этапов анализа нарративов:

1. Точное транскрибирование устного материала;
2. Деление текста на индексируемые и неиндексируемые компоненты (индексируемые компоненты текста представляют собой указания на конкретные факты (персонаж, действие, время, место и причина действия), в то время как неиндекси-

руемые (дескриптивные и аргументативные) компоненты отражают ценности, суждения и прочие проявления «народной мудрости»);

3. Использование индексируемых компонентов для установления последовательности действий каждого персонажа – так называемых «траекторий»;
4. Анализ «знаний», представленных неиндексируемыми компонентами, и их последующее сопоставление с элементами нарратива, что отражает восприятие сюжета рассказчиком;
5. Группировка и сопоставление отдельных «траекторий»;
6. Помещение «траекторий» в контекст с выявлением сходства между ними и установлением так называемых «коллективных траекторий».

Структуралистский анализ нарративов заключается в вычленении их формальных элементов и создании двухмерной комбинаторной системы, одна часть которой представляет собой корпус сюжетов, к которому принадлежит и анализируемый сюжет, а вторая описывает организацию нарративных элементов. Парадигматический аспект анализа предусматривает упорядочивание всех возможных элементов сюжета: события, главные герои, второстепенные персонажи, ситуации, зачины, концовки, кульминации, выводы. Синтагматический аспект устанавливает последовательность вышеуказанных элементов с последующим их сопоставлением в разных нарративах и контекстах.

Таким образом, применение метода нарративного анализа и нарративного интервью как его разновидности в фольклористических исследованиях повышает эффективность использования фольклорных нарративов как средства изучения сообществ и их культуры, расширяет возможности их интерпретации и способствует повышению достоверности и валидности полученных результатов. Представление нарративов как двух- и трехмерных структур позволяет интерпретировать повествование с учетом личного и социального опыта рассказчика, а также проанализировать вариативность нарратива в разных контекстах.

Литература

1. *Dewey J.* Logic: The Theory of Inquiry. Redditch: Read Books, 2008. 844 p.
2. *Jovchelovitch S., Bauer M. W.* Narrative interviewing. London: LSE Research Online, 2000. URL: <https://eprints.lse.ac.uk/2633/1/Narrativeinterviewing.pdf> (дата обращения: 7.06.2021).
3. *Kim J.-H.* Understanding Narrative Inquiry: The Crafting and Analysis of Stories as Research. Thousand Oaks: SAGE, 2016. 368 p.
4. *Schütze F.* Narrative Repraesentation kollektiver Schicksalsbetroffenheit // Erzahlforschung. Stuttgart: J. B. Metzler, 1983. S. 568–590.
5. *Wolgemuth J. R., Agosto V.* Narrative Research. URL: https://www.researchgate.net/publication/333336986_Narrative_Research (дата обращения: 29.05.2021).