

Учреждение образования  
«Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина»

Институт повышения квалификации и переподготовки

**Е.И. Медведская**

**КУРСОВЫЕ И ДИПЛОМНЫЕ РАБОТЫ  
ПО ПСИХОЛОГИИ:  
ПОДГОТОВКА, ОФОРМЛЕНИЕ, ЗАЩИТА**

Учебно-методическое пособие  
для слушателей  
специальности переподготовки 1-23 01 71 «Психология»

**Брест  
БрГУ имени А.С. Пушкина  
2019**

*Рекомендовано редакционно-издательским советом  
учреждения образования  
«Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина»*

***Автор***

кандидат психологических наук, доцент  
**Е.И. Медведская**

***Рецензенты***

кандидат психологических наук, доцент  
**И.Е. Валитова**  
кандидат психологических наук, доцент  
**Е.Л. Малиновский**  
директор ИПКиП БрГУ,  
кандидат педагогических наук, доцент  
**Е.И. Мирская**

Медведская, Е.И. **Курсовые и дипломные работы по психологии: подготовка, оформление, защита** : учебно-метод. пособие для слушателей специальности переподготовки 1-23 01 71 «Психология» / Е.И. Медведская. – Брест : БрГУ, 2019. – 108 с.

Настоящее пособие подготовлено в соответствии с Постановлением Министерства образования Республики Беларусь (24 декабря 2013 г. № 135). В содержании представлены основные нормативы, предъявляемые к данному типу квалификационных работ, и проанализированы наиболее типичные ошибки обучающихся на различных этапах их подготовки, содержатся образцы правильного выполнения.

Предназначено для слушателей специальности переподготовки 1-23 01 71 «Психология», научных руководителей и рецензентов курсовых/дипломных работ.

УДК 159.9 (07)  
ББК 88.3я73  
М42

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Владение компетенциями самостоятельного планирования и проведения научно-исследовательской работы является одним из требований к современному специалисту-психологу. Для их формирования учебным планом специальности предусмотрено два вида работ: курсовые и дипломные. Их основными обучающими и развивающими задачами выступают следующие:

- систематизация, расширение и закрепление теоретических знаний по специальности;
- формирование умений сбора, обработки и интерпретации эмпирических данных;
- совершенствование умений решения конкретных научно-практических задач;
- развитие навыков осуществления самостоятельной исследовательской работы;
- формирование у слушателей творческого подхода к решению научно-практических проблем.

Курсовая/дипломная работа является прикладной по своему содержанию (т. е. ее результаты находят применение главным образом в практике, при решении частных практических проблем) и эмпирической по характеру (т. е. основывается на самостоятельно полученных слушателем фактах, результатах его систематических наблюдений, экспериментальной или клинической работы).

В настоящем методическом пособии отражены основные требования к курсовым/дипломным работам, представлены примеры наиболее типичных ошибок, встречающихся на разных этапах, а также образцы правильного выполнения. Содержание пособия структурировано в пять разделов.

В первом разделе содержатся наиболее общие требования к любым эмпирическим психологическим исследованиям. В нем представлена общая ориентировочная схема, которая будет конкретизироваться при выполнении курсовых и дипломных работ. Поэтому изучение пособия рекомендуется начать именно с него.

Во втором разделе представлены основные правила выполнения курсовой работы. При их изложении учитывается два принципиальных момента: первый – обязательное диагностическое содержание работы, второй – ее обучающий характер, позволяющий слушателю приобрести первый опыт проведения самостоятельного психологического исследования и представления его результатов в виде научного текста.

Третий раздел имеет более формальное содержание, отражающее основные этапы и сроки выполнения дипломной работы, критерии ее оценивания. Поэтому он представляет интерес уже на заключительном этапе обучения.

В следующих двух разделах описаны общие структура курсовой/дипломной работы и нормативы ее оформления. Они являются своеобразной развернутой памяткой при подготовке текстов как курсовой, так и дипломной работы.

В приложениях содержится различный вспомогательный материал, включающий в себя образцы оформления некоторых структурных частей работы и документов к ней, а также краткие памятки-рекомендации, позволяющие уже после выполнения работы (как курсовой, так и дипломной) занять по отношению к ней рефлексивную позицию оценки «извне» и грамотно подготовиться к защите.

Настоящее пособие содержит ответы на основные актуальные при выполнении курсового/дипломного исследования вопросы: Как спланировать и провести научное исследование по психологии? Как правильно отразить ход и результаты проведенного исследования в виде текста курсовой/дипломной работы? Как грамотно оформить текст курсовой/дипломной работы? Какие формальные процедуры (и когда?) должна пройти дипломная работа до защиты?

В пособии приняты следующие условные обозначения:

▼ : **ВНИМАНИЕ** – обсуждаются некие принципиальные моменты.

— : **ОШИБКИ**. По аналогии с дорожным знаком, запрещающим движение, сигнал: «Так делать неправильно!»

● : **ОБРАЗЕЦ** правильной формулировки. Знак «Так делать правильно!»

## ЭТАПЫ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В ПСИХОЛОГИИ

Любая научная работа имеет два основных этапа создания, принципиально отличающихся друг от друга. Первый этап – это собственно исследование, второй этап – представление полученных результатов в виде научного текста. Данный раздел посвящен первому из названных этапов.

Цель научного исследования заключается в получении достоверных выводов. Поэтому в истории науки выработаны определенные нормативы (как мышления, так и проведения самого исследования), которые направлены на контроль достоверности результатов и правильности сделанных на их основе обобщений. Именно правильность выводов, обеспечиваемая соблюдением принятых в науке нормативов, – это и есть итог научно-практического исследования и основной критерий его оценивания (для курсовых и дипломных работ).

Психологические исследования могут быть разных типов. Курсовые/дипломные работы в основном представляют собой *эмпирические исследования*, т. е. такие, в которых осуществляется реальное взаимодействие субъекта (психолога) и объекта изучения (различных параметров психической реальности других людей). Поэтому далее представлены основные нормативы планирования и проведения именно эмпирических исследований.

### Постановка проблемы и анализ научной литературы

Проблема – это вопрос, на который должно ответить исследование. Хотя первоначально этот вопрос может быть сформулирован на обыденном языке, научная постановка проблемы характеризуется использованием соответствующих научных понятий и терминов (таблица 1).

Таблица 1 – Примеры формулировок научной проблемы

| № | Обыденный вопрос   | Научная проблема   |
|---|--|--|
| 1 | Действительно ли девочки начинают разговаривать раньше, чем мальчики?  | Существуют ли половые различия речевого развития в онтогенезе? |
| 2 | Какие переживания человека являются настолько сокровенными, что он не может ими поделиться с другими людьми? | В каких переживаниях заключается феноменология интимности?     |

## Продолжение таблицы 1

|   |  |  |
|---|--|--|
| 3 | Почему некоторые люди жалуются на то, что они плохо запоминают информацию с экрана компьютера? | Влияет ли форма предъявления материала (на бумажном или электронном носителе) на характер его запоминания? |
| 4 | Одинаково или по-разному воспринимают рекламу люди разных возрастов?                           | Существуют ли возрастные особенности восприятия письменных рекламных сообщений?                            |
| 5 | Существует ли специфика общения студентов, которые учатся на разных факультетах?               | Отличается ли межличностное общение студентов разных специальностей? По каким параметрам?                  |
| 6 | Связаны ли между собой креативность и лидерские качества?                                      | Какова взаимосвязь креативности и лидерских качеств в ... возрасте?  |

▼ **ВНИМАНИЕ!** Проблема должна быть интересной не только лично для вас. Она должна иметь практическую значимость, для определения которой полезны следующие вопросы: «Кому может быть интересен полученный результат?», «Сможет ли он улучшить чью-то жизнь?» и под.

После формулировки проблемы следует анализ посвященной ей научной литературы. Этот анализ включает четыре ключевых момента.

1. Определение базовых понятий, для чего используются словари по психологии, философии или смежным дисциплинам, монографии и т. п. С учетом того, что в психологии многие понятия являются многозначными, для начала следует четко определиться со своей позицией: «Какой именно трактовки данного понятия я буду придерживаться в своей работе» и «Почему?»

2. Составление библиографии по проблеме исследования.

3. Анализ источников с целью уточнения сферы исследованности / неисследованности обозначенной проблемы.

4. Определение путей операционализации базовых понятий: какими методами и методиками их исследуют, для какого возраста они предназначены, насколько они считаются надежными и валидными, адаптированы ли методики для русскоязычной выборки и т. п.

Итогом данного этапа исследования должно выступить уточнение и окончательная формулировка проблемы или отказ от нее.

### Определение типа исследования

Тема исследования формулируется в соответствии с определенной научной или практической проблемой (или ключевым вопросом, возможное

решение которого представлено в гипотезе). В формулировке следует отразить не только предмет и объект исследования, но также указать используемый в работе *научный метод*.

Именно постановка вопроса определяет тип исследования (или выбор одного из трех научных методов – *наблюдение, измерение и эксперимент*) и получаемые в его итоге результаты.

▼ **ВНИМАНИЕ!** Метод измерения в психологии конкретизируется в широком классе методик: данные стандартизированного наблюдения или беседы, весь психодиагностический и психометрический инструментарий, анкетирование, ранжирование, субъективное шкалирование, контент-анализ сочинений и т. п.

Таблица 2 – Алгоритм выбора типа исследования

| Ключевой вопрос   | Тип исследования  | Методы исследования                  | Центральные понятия в формулировке темы  |
|---|-------------------|--------------------------------------|--|
| Существует ли явление? Каковы его характеристики?<br><br>В чем отличие X от Y?<br><br>Каково поведение человека в случае..? | Эмпирическое      | Наблюдение<br>Измерение              | Феноменология, описание, характеристика<br><br>Особенности<br>Содержание X у людей <i>разных</i> групп<br><br>На примере ...<br>Случай из практики |
| Существует ли взаимосвязь между X и Y?  | Корреляционное    | Измерение                            | Взаимосвязь<br>Связь   |
| Что является причиной X?<br>Как влияет X на Y?  | Экспериментальное | Эксперимент (наблюдение и измерение) | Влияние<br>Воздействие<br>Зависимость<br>Фактор<br>Условие   |

Понятия темы, выделенные в качестве центральных, содержат указание на используемый в работе метод исследования и предполагают соблюдение определенных нормативов его реализации (от постановки гипотезы до выводов).

Безусловно, названные типы исследований являются только центральными ориентирами, первыми и очень важными шагами при его планировании. Далее в зависимости от конкретной проблемы конкретизируется и вид исследования, в рамках определенного типа.

— Одна из наиболее распространенных ошибок в курсовых/дипломных работах – это неуместное употребление термина «экспериментальное исследование». Эксперимент – это наиболее сложный тип исследования, отвечающий на вопросы о причинах интересующего феномена. Его проведение предполагает владение всеми методами научного исследования.

Вариантов эмпирических исследований много. Корреляционные и экспериментальные выступают только одними из них. Поэтому вы никогда не ошибетесь, назвав свое исследование просто эмпирическим (конечно, если в нем действительно присутствовало взаимодействие с объектами своего изучения, а не просто реферирование литературных источников). Однако, прежде чем его обозначать как корреляционное или экспериментальное, следует это тщательно обосновать, обозначив основные звенья логической цепочки: *гипотеза – метод – выводы*.

Чтобы назвать свое исследование *корреляционным*, в нем как минимум должны присутствовать следующие критерии:

- В гипотезе предполагается наличие связи между переменными.
- Эти переменные количественно измеряются.
- В выводах утверждается о наличии связи между переменными.

Чтобы назвать свое исследование *экспериментальным*, необходимо утвердительно обосновать следующее:

– В гипотезе предполагается наличие причинно-следственной связи между переменными.

– Одна из переменных (независимая) обязательно изменяется или управляется исследователем, т. е. осуществляется функциональный контроль.

– Другая переменная (зависимая) обязательно измеряется.

– По времени независимая переменная предшествует зависимой переменной.

– Осуществляется специальный контроль за тем, чтобы зависимая переменная изменялась именно под воздействием независимой переменной, а не в результате действия неких других переменных (побочных, дополнительных и др.).

– В выводах утверждается о независимой переменной как причине, а о зависимой – как о следствии.

### **Планирование эмпирического исследования**

Этот этап необходим для получения научнообоснованных и достоверных результатов исследования. Грамотное планирование позволяет избежать многих трудностей при репрезентации своей работы.

**Принятие решения о подходе** – *номотетическом или идиографическом*. Применительно к психологии данные понятия были впервые использованы Г. Оллпортом. Номотетический подход направлен на поиск общих закономерностей. Он осуществляется на выборках среднего и большого объема (такими выборками в психологии традиционно считаются группы от 30 человек). Ограничение данного подхода заключается в опасности абсолютизации статистически выявленных норм. Идиографический подход направлен на описание уникальных и единичных феноменов. Он часто применяется в практической психологии для анализа отдельных случаев, на основе которых строятся эмпирические обобщения. Ограничение данного подхода заключается в соблазне переносить выводы, полученные на материале одного случая, на более многочисленную популяцию.

**Определение выборки**, т. е. конкретной группы людей, принимающих участие в исследовании. Основное требование к выборке – ее репрезентативность, или представленность генеральной совокупности. Репрезентативная выборка позволяет переносить результаты, полученные на ограниченном количестве исследуемых, на всю популяцию в целом.

В определении выборки встречается ряд ошибок.

— **Иллюзия**: чем больше выборка, тем достовернее результаты исследования. Репрезентативность обеспечивается не просто количеством, а специальными способами контроля состава выборки (рандомизация, попарный отбор, стратификация и др.), для изучения которых необходимо обратиться к специальной литературе.

— **Несоответствие количества выборки тем статистическим критериям**, которые планируется использовать для обработки данных. Например, критерий Крускала – Уоллиса можно использовать и на группах в 5 человек, а для факторного анализа требуется группа порядка 100 человек.

— **Не всегда корректное обозначение выборки.**

В психологии приняты следующие обозначения:

- испытуемые – для экспериментального исследования;
- исследуемые или респонденты – для неэкспериментальных исследований;
- клиент психолога – для качественного описания частных случаев.

Для характеристики выборки в исследовании любого типа подходит общий оборот «участники исследования» или конкретные указания («дети», «подростки», «родители», «педагоги», «менеджеры», «водители-мужчины», «люди пожилого возраста» и т. п.).

**Выбор исследовательского инструментария**, т. е. конкретных методик и аппаратуры. В психологии существует разнообразный методический инструментарий, позволяющий получать фактический материал. Разнообразие эмпирических данных в психологическом исследовании авторитетный американский психолог Р. Кеттелл предложил классифицировать в зависимости от способа их получения на три типа: L-, T- и Q-данные.

*L-данные* – это материал, который получен путем регистрации жизни (поведения) человека в естественных условиях (в основном с помощью внешнего наблюдения и экспертной оценки).

*T-данные* – это объективные результаты тестирования, отличительной особенностью которых является их дифференциально-психологический характер (т. е. они позволяют сопоставить результаты конкретного субъекта с результатами других или нормативами).

*Q-данные* – это данные, полученные посредством заполнения опросников и других методик, основанных на самооценке и самоотчете участника исследования.

Использование данных различного типа повышает достоверность результатов исследования. Поэтому в организации реального исследования надо ориентироваться на идеальное, т. е. стремиться к тому, чтобы в одном исследовании использовать эмпирические данные, полученные разными способами.

▼ **ВНИМАНИЕ!** Если методики не стандартизированы, создаются специально для целей конкретного исследования, то возникает необходимость проведения пилотажного исследования.

**Выбор плана исследования.** Когда четко определились с типом исследования (эмпирическое, корреляционное или экспериментальное), следует уточнить его вид (сравнительное, структурное и др.) и обратиться к специальной литературе, в которой представлены готовые, проверенные научным сообществом планы проведения исследований конкретного вида: на одном испытуемом, на одной группе, на нескольких группах и т. п.

Общим итогом данного этапа работы должны выступать четкие и полные ответы на вопросы: Кто будет выступать в качестве исследуемых. Почему? Какими методиками я буду пользоваться? Почему именно ими? Когда, где и как я буду проводить свое исследование? Почему?

### **Проведение исследования**

Это наиболее ответственная часть работы, поскольку самый интересный замысел можно испортить небрежным отношением. Проведение исследования также включает в себя ряд подэтапов.

**Подготовка исследования**, как правило, в работах слушателей заключается в следующем:

- изготовление демонстрационного или стимульного материала (например, таблиц, картинок, видеоотрывков, газетных вырезок и т. п.);
- копирование необходимого количества индивидуальных бланков методик;
- подготовка протоколов фиксации данных наблюдения, беседы, интервью, экспериментальной ситуации.

На этапе подготовки материалов для исследования уже необходимо думать об их обработке. Если методик несколько, то важно продумать такую форму, чтобы легко было идентифицировать конкретного респондента. С учетом того что преимущественно исследования проводятся анонимно, правильным является:

- размещение нескольких методик на одном бланке (один бланк – один участник исследования);
- одинаковая нумерация бланков различных методик, предназначенных для одного респондента (№ 1 – все бланки для И. И. И.; № 2 – все бланки для В. В. В. и т.п.).

**Проведение исследования по намеченному плану.** Важно быть готовым к тому, что жизнь всегда вносит определенные коррективы даже в самый тщательно разработанный план. Подобные отклонения от замысла необходимо учитывать при интерпретации полученных результатов или при проведении повторного исследования.

▼ **ВНИМАНИЕ!** При проведении исследования временные затраты всегда больше, чем планируется. Поэтому сбор эмпирического материала никогда не стоит откладывать на последний момент.

— Одной из грубейших ошибок при проведении исследования выступает изменение методики по ходу исследования. Если возникает такая необходимость, то возможны два основных варианта правильного разрешения данной проблемы:

- либо первая часть (до изменения) исполняет роль пилотажного исследования, в ходе которого были выявлены определенные недостатки, потребовавшие изменения методики или процедуры исследования;
- либо первая часть вообще не рассматривается в качестве эмпирических данных, т. е. эти данные попросту «отбрасываются» как ненадежные.

### **Обработка данных**

Предполагает первичную обработку (обязательную) и вторичную (при необходимости).

**Первичная обработка** заключается в анализе протоколов исследования в соответствии с определенными критериями (подсчет результатов тестирования, обработка данных опросника в соответствии с ключом, подсчет определенных форм поведения по протоколу наблюдения и др.).

На этапе первичной обработки используются методы дескриптивной (описательной) статистики, позволяющие упорядочить, укрупнить фактический материал для его последующего анализа (проценты, среднее арифметическое и др.).

**Вторичная обработка** данных состоит в выявлении скрытых от непосредственного анализа отношений, т. е. предполагает обращение к методам индуктивной статистики (для этого используются статистические критерии, выбор которых определяется поставленными задачами) или к другим более сложным видам математического моделирования.

### **Обсуждение и интерпретация полученных результатов**

Наиболее творческий этап исследования, требующий внимательного и вдумчивого отношения.

*Обсуждение* предполагает своеобразный мысленный диалог с другим человеком, которому автор работы описывает полученные им результаты. В ходе этого описания полученные числовые данные (представленные в виде таблиц, диаграмм, гистограмм и т. п.) не просто пересказываются словами. Очень важно эти данные прокомментировать и расставить акценты, подчеркнув именно те результаты, которые важны для решения поставленных задач.

*Интерпретация* полученных результатов обязательно должна включать следующие моменты:

1. *Соотнесение* эмпирических данных:

- с поставленной гипотезой (соответствуют / не соответствуют);
- с результатами работ других авторов (совпадают / не совпадают, не имеют аналогов и т. п.).

2. *Объяснение* результатов исследования: почему были получены такие результаты? Как это можно объяснить? (например, изменением социокультурной ситуации, различиями в методиках сбора данных и др.). Можно выдвинуть дополнительные гипотезы, свои предложения по усовершенствованию методики и т. п.

**Достоверность полученных данных** в психологических исследованиях определяется:

- выбором адекватной методологической основы (во-первых, выбранная теория должна действительно объяснять ту проблему, которая изучается

в работе; во-вторых, оптимально, чтобы конкретная методика сбора эмпирических данных была сконструирована в рамках данной теории);

- применением различных методик (их разнообразие помогает устранить однобокость номотетического и идиографического подходов, взаимодополняет L-, T- и Q-данные);

- соответствием методик целям и задачам работы, для чего необходимо сопоставить заявленную цель и задачи с теми данными, которые получены при помощи использованных методов;

- репрезентативностью и объемом выборки;

- применением соответствующих задачам исследования методов математической статистики;

- правильностью логики рассуждений.

При подготовке выводов обучающимися нередко допускаются следующие ошибки.

- Нарушение *целостности* работы, в результате чего теоретический анализ и эмпирическое исследование строятся на *различных* основаниях, концепциях и идеях.

Например, работа посвящена проблеме межличностных отношений. Детально рассматривается теория отношений В. Н. Мясищева (когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты отношений), а эмпирическое исследование строится на теории отношений Э. Берна (Взрослый, Ребенок и Родитель).

- Нарушение логической цепочки *гипотеза – метод – выводы*, в результате чего сделанные выводы выходят за рамки осуществленного типа исследования.

Например, в гипотезе говорится о *связи* между тревожностью ребенка и интровертированностью. Далее правильно определен тип исследования – *корреляционное*; подобраны соответствующие методики для измерения тревожности и интроверсии; корректно проведен корреляционный анализ. И вдруг (действительно «вдруг», потому что об этом ранее не было ни слова) в выводах появляется «Интроверсия как базовое свойство темперамента является *причиной* повышенной тревожности». Если установлена связь, это еще не значит, что одно есть причина другого! Чтобы утверждать в выводах именно о причине, надо было проводить эксперимент. На основе же установленной корреляции можно выдвинуть только новую гипотезу о том, что может быть причиной, а что следствием.

Чтобы подобной ошибки избежать, необходимо еще раз вернуться к поставленному вопросу (таблица 2, с. 7) и отвечать только на него и только в тех рамках, которые позволяет тип исследования. Иначе говоря, ключевые понятия выводов обязательно должны соответствовать гипотезе исследования. Схематично они представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Ключевые понятия в выводах работы

| Тип эмпирического исследования | Ключевые понятия  |
|--------------------------------|---|
| Корреляционное                 | корреляционный анализ, положительная/отрицательная связь, отсутствие взаимосвязи, прямо пропорциональная / обратно пропорциональная зависимость |
| Экспериментальное              | причина/следствие, фактор, условие, воздействие, влияние, детерминация  |
| Другие эмпирические            | сравнительный анализ, общее и различное, специфика, особенности, классификация, типология и др.   |

— Генерализация выводов, т. е. их распространение на более широкую популяцию, чем исследованная выборка.

Например, если исследование проводилось в 5 «А» и 7 «Б» классах конкретной школы, то результаты можно считать достоверными только для названных классов, поскольку не использовались специальные процедуры обеспечения репрезентативности выборки.

— Неадекватное использование методов математико-статистической обработки. Чтобы избежать подобной ошибки, необходимо соблюдать алгоритмы, содержащиеся в приложении А.

В таблице 4 отражены базовые требования, соблюдение которых на каждом из этапов исследования обеспечивает объективность и достоверность результатов.

Таблица 4 – Контроль за достоверностью вывода на разных этапах исследования

| Этап исследования   | Основные требования  | Типичные ошибки  |
|---|--|--|
| Принятие решения о подходе (номотетический или идеографический) и определение выборки | Репрезентативность выборки или представленность генеральной совокупности | 1. Механическое увеличение выборки без применения специальных способов контроля ее состава (рандомизации, стратификации, попарного уравнивания и др.). |

## Продолжение таблицы 4

|   |  |   |
|---|--|---|
|   |  | 2. Несоответствие количества выборки тем статистическим критериям, которые планируется использовать для обработки данных.   |
| Выбор исследовательского инструментария | 1. Надежность и валидность<br>2. Использование разных способов получения материала: L-, T- и Q-данные  | 1. Несоответствие выбранных методик культурным, возрастным, образовательным и другим возможностям участников исследования.<br>2. Избыточность однотипных методик  |
| Проведение исследования                 | Адекватность выбранного плана цели и задачам работы  | Изменение методики в процессе исследования.   |
| Первичная обработка данных              | Тщательность, соблюдение критериев обработки для стандартизированной методики и обоснованность критериев обработки для исследовательской методики  | 1. Неупорядоченные данные.<br>2. Неадекватная шкале измерений форма представления обобщенных данных (таблицы, диаграммы, графики и т. п.).  |
| Вторичная обработка данных              | Адекватность используемых статистических критериев поставленным задачам исследования   | 1. Несоответствие метода обработки измерительной шкале, в которой получены первичные данные.<br>2. Несоответствие задачам работы («статистика ради статистики» и др.).  |
| Обсуждение полученных результатов       | Соблюдение правил мысленного диалога с другим человеком, которому автор описывает полученные результаты  | Пересказ числовых данных словами без их качественного анализа.  |
| Интерпретация данных                    | 1. Соотнесение эмпирических данных: а) с поставленной гипотезой (соответствуют / не соответствуют); б) с результатами работ других авторов (совпадают / не совпадают, не имеют аналогов и т. п.).<br>2. Объяснение результатов исследования. | 1. Изобилие общих мест, отсутствие специфики предмета исследования.<br>2. Нарушение логической цепочки гипотеза – метод – выводы.<br>3. Обращение к непсихологическим принципам объяснения.<br>4. Генерализация выводов, т. е. их неправомерное распространение на более широкую популяцию, чем исследованная выборка.<br>5. Ошибки умозаключений (редукционизм, апелляция к авторитету, ценностный характер и др.) |

## КУРСОВАЯ РАБОТА ПО ДИАГНОСТИКЕ И ЕЕ СПЕЦИФИКА

Курсовая работа по диагностике является формой текущей аттестации слушателей. Она предназначена для закрепления теоретических знаний по диагностике, формирования умений организации эмпирического исследования и сбора диагностических данных, становления навыков представления результатов исследования в научном тексте и в публичном выступлении. Курсовая работа представляет собой законченную научно-исследовательскую работу, выполненную слушателем самостоятельно под руководством научного руководителя (специалиста кафедры) и защищенную на заседании аттестационной комиссии (состав которой утверждается распоряжением директора ИПКиП). Защита является открытой, т. е. в ней участвуют не только слушатели и члены аттестационной комиссии, но могут присутствовать и другие заинтересованные лица (научные руководители курсовых работ, слушатели первого года обучения). Однако право выставления отметок принадлежит только членам аттестационной комиссии.

### Обязанности слушателя и научного руководителя

*Слушатель*, являющийся автором курсовой работы, выполняет следующие обязательства:

- первичное определение проблемного поля и формулировка идеи курсовой работы и ее научно-методического аппарата (тема, объект, предмет, цель, задачи);
- соблюдение плана-графика подготовки курсовой работы;
- регулярное посещение консультаций научного руководителя и следование полученным рекомендациям;
- поиск и анализ научной литературы по теме исследования;
- осуществление сбора эмпирических данных, их обработка и интерпретация;
- подготовка оформленного текста курсовой работы;
- своевременность предоставления текста работы для проверки научному руководителю (за 10 дней до защиты);
- своевременность предоставления текста работы на комиссию по защите курсовых работ (не позднее чем за неделю до защиты);
- подготовка доклада на защиту курсовой работы.

В обязанности *научного руководителя* курсовой работы включаются:

- окончательная формулировка темы курсовой работы;
- научно-методическая помощь в разработке аппарата работы (объект и предмет, цель и задачи, общая методология работы и др.);

- оказание слушателю помощи в определении основных направлений теоретического анализа и выборе ведущих библиографических источников;
- рекомендации слушателю по организации эмпирического исследования и выбору его инструментария;
- проверка и уточнение способов анализа полученных диагностических данных и сделанных на его основе выводов;
- проведение консультаций;
- контроль за выполнением плана-графика работы;
- проверка выполненной работы;
- корректировка подготовленного доклада на защиту;
- проверка выполненной курсовой работы на плагиат.

При несоблюдении слушателем плана-графика работы научный руководитель обязан представить докладную на имя заведующего кафедрой. На основании данной докладной записки слушатель приглашается на заседание кафедры с дополнительным отчетом, отражающим выполненный объем работы. Выписка из протокола заседания кафедры предоставляется директору ИПКиП.

### **Определение темы курсовой работы**

Тематика курсовых работ должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию и перспективам развития психодиагностики. При ее определении необходимо учитывать реальные задачи науки, образования и культуры, ориентируясь на Перечень приоритетных научных исследований Республики Беларусь, а также на темы научно-исследовательских работ, выполняемых кафедрами. Помимо указанных общих требований к теме курсовой работы, полезно соблюдать и более конкретные:

- возможность беспрепятственного доступа к исследованию определенной категории (например, для педагога это могут быть учащиеся или коллеги, для экономиста – сотрудники частной фирмы, для парикмахера – клиенты и т. п.);
- достаточный объем данной категории (от 30 человек и выше);
- наличие по предмету исследования как минимум двух надежных, валидных методик (для иностранных – адаптированных к русскоязычной выборке);
- соотнесение специфики проведения имеющихся методик с возможностями выборки (например, имеются методики, но они предназначены для детей более старшего возраста, чем те, исследовать которых есть реальная возможность; или методики очень трудоемки, поэтому велика вероятность, что ваши коллеги просто откажутся их выполнять или отнесутся к этому процессу небрежно и др.);

– целесообразность дальнейшего продолжения задуманного исследования в рамках дипломной работы.

Формулировка темы должна быть по возможности краткой (как правило, в пределах  $7 \pm 2$  слов) и содержать в себе точное указание на проблему и предмет исследования.

### **Основные требования к диагностическому инструменту**

Основными требованиями к инструментарию являются его надежность и валидность. Понятие надежности знакомо всем из повседневной практики, в которой часто звучат следующие характеристики: «надежный человек», «надежная информация», «надежный автомобиль» и др. Смысл надежности в ее обыденном понимании – это ожидаемость, предсказуемость, точность. Этот же смысл содержится и в психодиагностической концепции надежности методик исследования. Надежность методики – это показатель стабильности получаемых с ее помощью результатов. Надежная методика при последующем ее применении (на аналогичных выборках и в соответствующих условиях проведения) дает незначимые отклонения от первоначальных величин. Валидность (фр. *valide* – ‘законный, действительный’) метода – это его достоверность, правильность отражения реальности. Валидность является довольно объемным понятием, используемым не только в психодиагностике, но в различных областях психологии. Наиболее близкими синонимами валидности выступают правдивость, полезность, точность, интерпретируемость, прогностичность.

Надежность и валидность диагностических методик проходят специальные процедуры проверки, которые отражены в соответствующей научно-методической литературе. Для психолога-практика, в том числе и при подготовке курсового исследования, достаточно простыми свидетельствами доверия к методике могут выступать:

– наличие у нее автора (например, тест юмора Р. Мартина, а не просто тест «Есть ли у вас чувство юмора?» или «Каково ваше чувство юмора?»): последние два варианта даже по названиям имеют не научный, а скорее популярно-развлекательный характер);

– размещение в авторитетном издании научного или научно-практического характера (сборнике психодиагностических методик под редакцией известного ученого-специалиста, рецензируемом научном журнале и т. п.).

Не рекомендуется использовать методики, размещенные в сети Интернет, поскольку даже в тех, которые признаны научным сообществом в качестве надежных и валидных, в электронном варианте нередко случаются ошибки в стимульном материале, в ключах для обработки и др. Особо критично следует относиться к методикам безымянным, а также не содержащим в себе указания на проведение процедур оценки надежности и валидности.

Как правило, в курсовых работах используются стандартизированные методики. Однако и при выборе из уже существующего инструментария нередко допускаются следующие ошибки:

— Несоответствие выбранных методик возрасту участников исследования. Это в основном касается методик опросного типа, которые принципиально нельзя использовать с детьми младше 8 лет. Оптимально же их применять только с подросткового возраста.

— Избыточность методик одного типа. Например, если в работе изучается темперамент, то нет необходимости использовать все методики определения темперамента (Г. Айзенка, А. Белова, Д. Кейрси, В. М. Русалова, Я. Стреляу и др.). Вместо нескольких опросников лучше остановиться на одном тест-опроснике (который измеряет именно те свойства темперамента, которые выступают предметом вашего изучения) и использовать методику совершенно другого, неопросного типа, к примеру теппинг-тест.

### **Представление методик в тексте работы**

Согласно правилам структурирования научного текста описание инструментария содержится в первом подразделе эмпирической части, который чаще всего называется «Организация и методики исследования». В нем обязательно должны быть отражены три принципиальных момента.

1. Характеристика исследованной выборки (кто участвовал в исследовании, когда оно проводилось, какие мотивировки использовались для привлечения к исследованию, критерии дифференциации на группы и др.).

2. Описание методик, посредством которых осуществлялся сбор эмпирических данных.

3. Указание на использованные методы математико-статистической обработки данных.

Описание методик должно быть кратким (тем более что речь, как правило, идет о неких известных методиках), но в нем последовательно необходимо представить:

- название методики;
- автора (для иностранных дополнительно следует указать автора создания русскоязычной версии);
- ссылку на источник (оформляется в квадратных скобках [5, с. 37–40]);
- обоснование выбора данной методики (один из самых сложных пунктов, заключающийся в объяснении причин использования конкретной методики: компактность проведения, соответствие теоретической основе работы, возможность получения массива данных об изучаемом предмете и др.);
- целевую аудиторию;

- предмет (итоги) диагностики;
- особые условия проведения (например, ограничение времени; бумага определенного цвета и др.)
- способы обработки индивидуальных бланков/протоколов участников исследования;
- ссылку на приложения, в которых содержится стимульный материал и ключ для обработки.

В тексте работы это может выглядеть следующим образом.

«Личностная шкала проявления тревожности Тейлора – Немчина [5, с. 37–40]. Методика создана J. Teylor (1953) и адаптирована Т. А. Немчиным (1966). Предназначена для лиц старше 18 лет. Шкала позволяет измерять пять уровней тревожности (от низкого до высокого). Автор методики полагал, что тревога является первой фазой общего адаптационного синдрома (стресса), а стрессоустойчивость характеризует способность организма без вредных для него последствий реагировать на стресс, т. е. имеется обратная связь между уровнем тревоги и уровнем стрессоустойчивости. Поэтому данная шкала была использована для изучения стрессоустойчивости взрослых как предмета настоящего исследования. Методика представляет собой опросник из 50 утверждений, предполагающих ответы «да» или «нет». Обработка ответов осуществляется в соответствии с предлагаемым ключом. Стимульный материал и ключ для обработки представлены в приложении А.1.»

#### ▼ **ВНИМАНИЕ!**

☉ В тексте работы содержится только обобщенная характеристика диагностической методики. Ее полный вариант (стимульный материал, процедуры обработки и интерпретации) размещается в приложении.

☉ Необходимо соблюдать единый порядок представления методик, а именно: если методика первой описана в подразделе «Организация и методики исследования», то результаты ее обработки должны быть первыми представлены в следующем подразделе «Обсуждение результатов», а также должен быть размещен первым в соответствующем приложении стимульный материал. Другими словами, необходимо отслеживать последовательность представления методики в различных структурных частях курсовой работы: описание методики – обсуждение полученных с ее помощью данных – приложения.

#### **«Сырые» данные и их оформление**

Под «сырыми» данными принято понимать результаты обработки индивидуальных протоколов испытуемых, которые организуются в общий массив данных по выборочной совокупности. Как правило, для компактно-

сти и удобства дальнейшей обработки эти результаты представляются в табличной форме. Такие таблицы называются сводными. В них по горизонтали принято обозначать респондентов, по вертикали – полученные каждым из них результаты по конкретным методикам. Примеры оформления таких таблиц представлены далее.

Таблица 5 – Итоги интерпретации теста «Дерево»

| Исп. | Диагностические критерии |                         |            |           |                       |
|------|--------------------------|-------------------------|------------|-----------|-----------------------|
|      | Размер рисунка           | Форма ствола            | Тип дерева | Крона     | Листья                |
| 1    | две трети листа          | морковка (острие вниз)  | лиственное | замкнутая | опавшие               |
| 2    | треть листа              | ровная                  | лиственное | открытая  | есть                  |
| 3... | треть листа              | морковка (острие вверх) | хвойное    | замкнутая | тщательно прорисованы |
| 40   | менее трети листа        | морковка (острие вверх) | лиственное | открытая  | хаотичны              |

Таблица 6 – Результаты изучения эмпатии в группе программистов

| Исп.  | Канал эмпатии |               |             |           |                 |               | Общий балл |
|-------|---------------|---------------|-------------|-----------|-----------------|---------------|------------|
|       | рациональный  | эмоциональный | интуитивный | установки | проник. способ. | идентификация |            |
| А. В. | 4             | 2             | 4           | 3         | 3               | 2             | 18         |
| С. И. | 5             | 3             | 3           | 2         | 3               | 3             | 16         |
| К. Х. | 6             | 4             | 5           | 3         | 3               | 4             | 25         |
| Д. В. | 5             | 4             | 5           | 3         | 4               | 4             | 25         |

При составлении подобных сводных таблиц следует обратить внимание на следующее:

- для сохранения конфиденциальности психологической информации респонденты обязательно зашифровываются (номерами, инициалами или другим образом);

- содержанием таблиц может выступать информация качественного и количественного характера;

- возможно одновременное размещение в таблице итогов обработки нескольких методик, если это не делает ее слишком громоздкой.

- «Сырые» данные, даже если они структурированы в сводную таблицу, являются только вспомогательным материалом, поэтому они всегда помещаются в приложения.

### **Правила описания первичной обработки результатов психодиагностики**

Главная задача этой части обработки – *упорядочить* собранные эмпирические данные. Основным способом упорядочивания является составление *сводных таблиц* данных, в которых содержатся результаты по всем участникам исследования (как правило, в строках) и по измеряемым в методике параметрам психической реальности (соответственно, в столбцах). На основании сводных таблиц проводится *обобщение* данных (расчет среднегрупповых показателей; группировка, например распределение по уровням выраженности, по наличию/отсутствию качественных признаков и др.).

#### **▼ ВНИМАНИЕ!**

● Сводные таблицы размещаются в приложениях.

● В тексте работы представляются только обобщенные, итоговые данные первичной обработки в виде таблиц, графиков, диаграмм и под.

При изложении результатов необходимо последовательно отразить следующее.

1. Приложение, в котором содержится сводная для исследованной группы таблица результатов обработки индивидуальных протоколов. Например: «Результаты обработки по шкале личностной тревожности содержатся в приложении Б.1 (для мужчин) и Б.2 (для женщин)»;

2. Итоги структурирования результатов обработки. Они могут иметь разные формы:

- текстовое описание;
- таблица;
- рисунок (диаграмма, график, гистограмма).

Выбор формы определяется несколькими факторами. Во-первых, он зависит от объема полученного материала. К примеру, если у вас подсчитано количество экстравертов/интровертов в выборке, то описание результатов по двум-трем параметрам целесообразнее просто описать в тексте: «В исследованной группе было выявлено 25 % интровертов, 31 % экстравертов. Остальные респонденты (44 %) принадлежат к смешанному типу». Если измеренных посредством методики параметров больше четырех, то удобнее представлять итоги обработки в виде таблицы или рисунка. Во-вторых, выбор таблицы или рисунка диктуется соображениями наглядности, удобства восприятия данных. Исходя из этого автор курсовой работы и выбирает форму.

#### **▼ ВНИМАНИЕ!**

● Результаты обработки представляются только один раз: либо таблица, либо рисунок. Их дублирование в разных формах является ошибкой.

3. Анализ и интерпретация полученных данных. На с. 12 более детально указаны обязательные компоненты: соотнесение с гипотезой и с результатами других исследований, их объяснение. По возможности анализ должен быть максимально «живым», т. е. наполненным содержанием из индивидуальных протоколов. Например исследуется картина мира. В качестве методики использован одноименный рисунок, позволяющий определять несколько видов картин мира. Анализ будет значительно более ярким, если после общего указания количества конкретных картин мира, каждая из них будет проиллюстрирована (пейзажная картина мира, абстрактная картина мира и др.).

### **Выбор способов и описание итогов вторичной обработки эмпирических данных**

#### **▼ ВНИМАНИЕ!**

Среди обучающихся распространены два мифа о математико-статистической обработке.

— Миф первый, *пугающий*: «В курсовой/дипломной работе обязательно должна быть математическая статистика». В реальности обращение / не обращение к матстатистике определяется типом исследования. Математико-статистический аппарат фактически не используется в так называемых качественных исследованиях, при описании уникальных случаев. Иногда даже в экспериментальных исследованиях различия настолько очевидны, что обращения к этому аппарату не требуется.

— Миф второй, который можно назвать *успокаивающим*: «Если в работе есть матстатистика, то все в порядке». Математико-статистическая обработка данных необходима не сама по себе. Она служит конкретной цели – доказывает правильность сделанных выводов. Чтобы подтвердить их правильность, необходимо соблюдение двух условий: во-первых, методы математической статистики должны быть адекватными виду данных (шкале измерений), во-вторых, они должны отвечать тем конкретным задачам, которые решаются в исследовании.

Для выбора критериев математико-статистической обработки полезно соблюдать следующий алгоритм:

1 – четко обозначить, в какой именно шкале измерений представлены ваши эмпирические данные;

2 – определить допустимые для данной шкалы математические операции и преобразования;

**3 – выбрать** критерий, соответствующий поставленным задачам.

При выборе также важно учитывать следующее:

- ☉ основной для психодиагностических методик является порядковая или ранговая шкала измерений, для которой подходит непараметрическая статистика;

- ☉ те меры обработки, которые используются для порядковой шкалы, можно использовать и для шкал более высокого уровня (интервалов и отношений).

Итак, вторичная обработка данных состоит в выявлении скрытых от непосредственного анализа отношений. Для этого используются индуктивная статистика, корреляционный анализ, методы многомерного анализа. Вспомогательные материалы для выбора мер индуктивной статистики и коэффициентов корреляционного анализа содержатся в приложении А.

Обращение к статистическим критериям требуется психологу для подтверждения обоснованности сделанных им заключений. Какой бы сложности и какого объема расчеты ни проводились, в общем контексте исследования они выступают только вспомогательным инструментом. Поэтому существуют следующие правила:

- 1) в основном тексте приводятся только конечные результаты расчетов, а именно полученные эмпирические значения определенных критериев и их критические значения для выбранных уровней значимости;

- 2) в приложениях размещаются промежуточные данные: формулировки статистических гипотез, формулы расчета критериев, проведенные по ним математические расчеты, построение оси значимости.

Результаты расчета статистических критериев могут быть представлены в текстовой или табличной форме.

В текстовой форме используются общепринятые обозначения критериев и следующие примерные выражения:

- Оценка сдвигов в двух замерах осуществлялась с помощью Т критерия Вилкоксона ( $T_{\text{эмп}} = 13$ , при  $T_{\text{кр}} = 10$  для  $p \leq 0,05$ ). Таким образом, значимые различия в исследованной группе отсутствуют...

- Установление различий выраженности тревожности в пяти различных ситуациях проводилось с помощью критерия тенденций Пейджа:  $L_{\text{эмп}} = 485$  (при  $L_{\text{кр}} = 477$   $p \leq 0,05$ ,  $L_{\text{кр}} = 487$   $p \leq 0,01$ ). Таким образом, выдвинутая гипотеза подтверждается статистически при допустимой 5 %-й вероятности ошибки...

- Для определения достоверности различий был использован t-критерий Стьюдента (расчеты представлены в приложении В). Расчеты показали, что  $t = 2,8$  при критическом  $t = 2,4$  для  $p \leq 0,01$ . Это говорит о наличии статистически значимых различий в ...

Если результатов статистических расчетов достаточно много, то более удобной и компактной выступает табличная форма их репрезентации.

При этом в таблицах принято одновременно размещать исходные для проведения расчетов данные (количественные показатели, проценты, среднее арифметическое и др.) и полученные эмпирические значения критериев. Для отражения уровней значимости в таблице отводится отдельная колонка либо используются условные обозначения в виде «звездочек», которые ставятся как индекс рядом с полученным эмпирическим значением использованного статистического критерия: \* –  $p \leq 0,05$ , \*\* –  $p \leq 0,01$ , \*\*\* –  $p \leq 0,001$ . Отсутствие звездочки означает низкий уровень достоверности или  $p \geq 0,05$ . Пример содержится в таблице 7.

Таблица 7 – Мотивация использования Интернета подростками разного пола, %

| Варианты ответов                     | Мальчики | Девочки | Критерий Фишера |
|--------------------------------------|----------|---------|-----------------|
| Ищу информацию по школьным предметам | 60       | 100     | 6,85***         |
| Читаю книги, нахожу интересные факты | 50       | 70      | 2,05*           |
| Играю в компьютерные игры            | 70       | 36      | 3,47***         |
| Сижу в социальных сетях              | 64       | 96      | 4,42***         |

☉ Если стоит задача выявления межгрупповых особенностей, выделения границ феномена и т. п., применяются меры различий, основными из которых выступают:

- t-критерий Стьюдента – для сравнения усредненных показателей;
- $\phi$  – критерий углового преобразования Фишера – для сравнения показателей, выраженных в процентах.

☉ Если задача заключается в доказательстве изменений, происшедших у одних и тех же участников исследования под влиянием каких-либо факторов (времени, ситуации и др.), используются критерии, оценивающие сдвиг в значениях исследуемого признака (G-критерий знаков, T-критерий Вилкоксона и др.).

☉ Если поставлена задача выделения мер связи, выбираются коэффициенты корреляции.

- Одной из ошибок в осуществлении корреляционного анализа выступает необдуманное использование коэффициента корреляции Пирсона. Этот критерий подходит только для интервальной шкалы (в основном представленной в тестах интеллекта) или для шкалы отношений (в психологии вообще фактически не используемой, за исключением измерения времени реакции или выполнения заданий).

– Результаты большинства стандартизированных психологических методик представлены в порядковой шкале, для коррелирования данных которой подходит коэффициент Спирмена.

– При решении задачи установления взаимосвязи рядов данных, выраженных в номинативной шкале, используется коэффициент корреляции Фишера.

### **Нормы научного стиля речи**

Научный стиль изложения, которому должен соответствовать текст курсовой/дипломной работы, отличается следующими нормами: точность (которая достигается посредством правильного употребления терминов и использования слов только в их прямом значении), логичность и доказательность, лаконичность, определенная «сухость» речи, ее беспристрастность.

— Одной из типичных проблем в подготовке текста курсовой/дипломной работы является «выпячивание» своего авторства.

☉ Культура научного стиля исключает использование личных местоимений («я» или «мы»), что достигается благодаря употреблению безличных оборотов (в крайнем случае, формы «мы» – «в нашем вопросе», «по нашему мнению», «полученные нами данные свидетельствуют о ...»).

Таблица 8 – Примеры формулировок авторской позиции

| — Примеры неправильной формулировки        | ☉ Образцы правильной формулировки  |
|--|--|
| В моем исследовании ...                    | В настоящем исследовании...<br>В данной работе...  |
| Я думаю ...<br>По моему мнению ... и т. п. | Думается, что...<br>Следует (необходимо) отметить...<br>Обращает на себя внимание...<br>Для проводимого анализа важно... |
| Я согласен / не согласен ...               | Можно согласиться / не согласиться с позицией ФИО  |
| Моя гипотеза подтвердилась ...             | Полученные эмпирические данные подтвердили выдвинутую гипотезу о наличии / отсутствии...                                 |
| Я полностью решил поставленные задачи ...  | Задачи, поставленные в исследовании, можно считать полностью (успешно, частично и др.) решенными                         |

### **Критерии оценивания курсовой работы**

Основными содержательными критериями оценки работы выступают следующие:

- актуальность исследования и ее обоснование;
- соответствие темы приоритетным научным направлениям исследований;
- степень решения поставленных задач и их оригинальность;
- правильность формулировки объекта, предмета, гипотезы, цели и задач исследования;
- грамотность теоретического анализа (полнота, логика и системность изложения);
- обоснование выбора методов и методик эмпирического исследования, их соответствие проблеме и гипотезе;
- корректность организации исследования;
- грамотность обработки, анализа, интерпретации полученных результатов и их представления в тексте работы;
- наличие обоснованных выводов по итогам проведенного исследования;
- степень уникальности текста работы.

#### **▼ ВНИМАНИЕ!**

Уникальность текста должна быть не ниже 50 %. В противном случае работа к защите не допускается.

В балльном выражении степень соответствия курсовой работы предъявляемым требованиям к содержанию, оформлению и защите выглядит следующим образом.

#### **10 баллов**

*Тему исследования* отличает очевидная актуальность и новизна, соответствие приоритетным направлениям научных исследований.

*В теоретической части* адекватно отражено состояние проблемы, раскрыты теоретические и практические аспекты исследования. Анализ целостный и структурированный, служит обоснованию необходимости дальнейшего исследования темы.

*В практической части исследования* проведен полный количественный и качественный анализ фактов, событий, статистических данных и т. п., имеется обобщенное графическое и табличное представление результатов. Сделаны содержательные выводы, намечены перспективы дальнейших исследований.

*Курсовая работа в целом* представляет собой целостное исследование. Теоретическая и практическая части связаны между собой. Сделаны практические выводы и намечены направления возможной дальнейшей исследовательской работы над темой.

*Оформление работы* полностью соответствует требованиям.

*В ходе процедуры защиты* слушатель высказывал собственную точку зрения на проблему, продемонстрировал свободную ориентацию в проблеме исследования, уверенное и последовательное изложение результатов, умение полно и ясно отвечать на поставленные вопросы.

*Дополнительные требования:* слушатель участвовал в научно-практических конференциях любого ранга, имеет публикацию (может находиться в пакете редакции) или акт внедрения результатов исследования.

### **9 баллов**

*Тему исследования* отличает определенная актуальность и новизна.

*В теоретической части* представлено адекватное отражение состояния проблемы, проанализированы теоретические и практические аспекты исследования, причем анализ целостен и структурирован, служит обоснованию необходимости дальнейшего исследования темы.

*В практической части исследования* проведен полный количественный и качественный анализ фактов, событий, статистических данных и т. п., имеется графическое и табличное представление результатов. Сделаны обоснованные выводы, что свидетельствует о полном и глубоком изучении студентом основной и дополнительной литературы, но недостаточно выражен творческий подход при ее интерпретации и формулировке выводов.

*Курсовая работа в целом* представляет собой законченное исследование, введение и заключение соответствуют предъявляемым требованиям. Теоретическая и практическая части связаны между собой.

*Оформление работы* полностью соответствует требованиям.

*В ходе процедуры защиты* слушатель продемонстрировал свободную ориентацию в проблеме исследования, уверенное и последовательное изложение результатов, умение отвечать на вопросы по содержанию работы.

### **8 баллов**

Актуальность *темы* исследования недостаточно обоснована.

*В теоретической части* адекватно отражено состояние проблемы, раскрыты теоретические и практические аспекты исследования. Анализ целостный и структурированный, служит обоснованию необходимости дальнейшего исследования темы.

*В практической части исследования* проведен полный количественный и качественный анализ фактов, событий, статистических данных и т. п., имеется графическое и табличное представление результатов. В работе сделаны содержательные выводы, однако при этом допущены единичные несущественные ошибки в интерпретации итогов исследования.

*Курсовая работа в целом* представляет собой законченное исследование, в котором есть введение и заключение. Теоретическая и практическая части связаны между собой. На основании полученных данных сделаны практические выводы.

*Оформление работы:* имеются погрешности (до 3 замечаний).

*В ходе процедуры защиты* слушатель продемонстрировал, что он ориентируется в проблеме исследования и полученных результатах, может их логично изложить, способен ответить на вопросы по существу.

**7 баллов**

*Тематика* исследования не имеет выраженной актуальности.

*В теоретической части* представлен анализ теоретических исследований, однако он имеет односторонний характер. Отсутствуют некоторые значимые для раскрытия темы ссылки. Теоретический анализ недостаточно полный.

*В практической части исследования* допущены некоторые неточности в анализе фактов, событий, статистических данных и т. п., которые, тем не менее, не повлияли существенным образом на качество сделанных выводов. Допущены ошибки в формулировке выводов.

*Курсовая работа в целом* оставляет впечатление целостного исследования, во введении и заключении отмечаются незначительные нарушения логики построения, однако существенные неточности и недоработки отсутствуют.

*Оформление работы:* имеются неточности и несущественные ошибки (до 3 замечаний).

*В ходе процедуры защиты* слушатель продемонстрировал, что он ориентируется в проблеме исследования, может логично изложить его результаты и отвечать на вопросы.

**6 баллов**

*Тематика* исследования не имеет выраженной актуальности.

*В теоретической части* сделан анализ теоретических исследований, но обоснование проблемы отсутствует. Отсутствуют некоторые значимые для раскрытия темы ссылки. Теоретический анализ отличается недостаточной системностью.

*В практической части исследования* допущены неточности и некоторые ошибки в анализе фактов, событий, статистических данных и т. п., которые, тем не менее, существенным образом не повлияли на качество сделанных выводов. Присутствуют единичные существенные ошибки в интерпретации результатов исследования и формулировке выводов.

*Курсовая работа в целом* оставляет впечатление целостного исследования, хотя между частями работы есть определенная несогласованность. Во введении и заключении нет существенных ошибок. Присутствует определенная спорность в формулировке объекта и предмета исследования. Имеются несущественные отклонения от стиля научного изложения материала.

*Оформление работы:* имеются неточности и большое число несущественных ошибок (более 3).

*В ходе процедуры защиты* слушатель продемонстрировал, что он ориентируется в проблеме исследования и может отвечать на поступающие вопросы.

**5 баллов**

*В теоретической части* представлен фрагментарный анализ источников, в котором нет целостности и четкой структурированности. Анализом не охвачен целый ряд существенных для понимания проблемы теоретико-эмпирических исследований.

*В практической части исследования* допущены неточности в формулировке цели и задач, выборе инструментария эмпирического исследования. Анализ фактов, событий, статистических данных и т. п. неполный, что свидетельствует о поверхностном уровне усвоения студентом основной и дополнительной литературы и наличии существенных ошибок в ее интерпретации и формулировке выводов.

*Курсовая работа в целом* характеризуется несогласованностью теоретической и практической частей, имеются существенные недоработки во введении и заключении.

*Оформление работы:* имеются неточности, погрешности и существенные ошибки (не более 3).

*В ходе процедуры защиты* обнаружилась слабая ориентация в проблеме исследования. Слушатель не всегда был способен отвечать на вопросы.

**4 балла**

*В теоретической части* анализ научных источников поверхностный, мало структурированный, ограниченный констатацией фактов. Анализом не охвачен целый ряд существенных для понимания проблемы теоретико-эмпирических исследований.

*В практической части исследования* недостаточно определен методологический аппарат. Допущены серьезные неточности: проявляется ограниченность в охвате проблемы, анализ фактов, событий, статистических данных и т. п. неполный, что свидетельствует о низком уровне исследовательских умений студента. Присутствуют существенные ошибки в интерпретации материалов исследования и формулировке выводов.

*Курсовая работа в целом* характеризуется логической несогласованностью теоретической и практической частей. Введение и заключение формальны и не выполняют своей функции в структуре работы. Работа явно имеет поверхностный характер, отличается большим количеством опечаток и нарушений научного стиля изложения.

*Оформление работы:* отмечаются неточности, погрешности и большое число существенных ошибок (более 3).

*В ходе процедуры защиты* обнаружилась слабая ориентация в проблеме, нарушение логики изложения. Слушатель не смог ответить на ряд вопросов.

**3 балла**

*В теоретической части* представлено бессистемное перечисление отдельных источников. Отсутствует обоснование проблемы исследования. В изложении имеются множественные фактические ошибки. Анализ основной и дополнительной литературы носит фрагментарный характер.

*В практической части исследования* проявляется ограниченность в охвате проблемы, сделан неправильный анализ фактов, событий, статистических данных и т. п. Имеются множественные существенные ошибки в их интерпретации.

*Курсовая работа в целом* характеризуется отсутствием связи между теоретической и практической частями работы. Одна (теоретическая или практическая) или обе существенные части работы не могут быть оценены положительно. Присутствует грубое нарушение логики научной работы. В тексте отмечено большое количество грамматических и стилистических ошибок.

*Оформление* курсовой работы грубо не соответствует требованиям.

*В ходе процедуры защиты* было обнаружено, что слушатель самостоятельно не ориентируется в содержании работы, не может объяснить существо проблемы, не может отвечать на поступающие вопросы.

**2 балла**

*В теоретической части* представлено простое перечисление отдельных источников вне всякой связи между ними. В изложении имеются множественные фактические ошибки.

*В практической части исследования* анализ материалов представлен эпизодически. Имеются множественные существенные ошибки интерпретации полученных данных. Сделаны неверные выводы.

*Курсовая работа в целом* характеризуется отсутствием связи между теоретической и практической частями работы. Обе существенные части работы (и теоретическая, и эмпирическая) не могут быть оценены положительно.

*Оформление* работы грубо не соответствует требованиям.

*В ходе процедуры защиты* было обнаружено, что слушатель самостоятельно не ориентируется в содержании работы, не может объяснить и не понимает существо проблемы и не может отвечать на поступающие вопросы.

**1 балл**

*В теоретической части* имеется перечисление отдельных источников вне всякой связи между ними. Отсутствует обоснования выбора темы и проблемы исследования. Анализ основной и дополнительной литературы неполный и носит фрагментарный характер. В изложении имеются множественные фактические ошибки. Текст можно охарактеризовать как безграмотный.

*В практической части исследования* (если она представлена слушателем) отсутствуют цели и задачи, анализ фактов, событий, статистических данных и т.п.

*Курсовая работа в целом* не может быть признана целостным исследованием из-за отсутствия одной из существенных (теоретической или практической) частей работы.

*Оформление работы* грубо не соответствует требованиям.

*В ходе процедуры защиты* было обнаружено, что студент самостоятельно не ориентируется в содержании работы, не может объяснить и не понимает существо проблемы, не может отвечать на поступающие вопросы или отказывается отвечать.

▼ **ВНИМАНИЕ!**

Ошибки (или неправильности в действиях и мыслях) принято разделять на погрешности, несущественные и существенные ошибки.

*Погрешностями* при оценке знаний и компетенций выпускников считаются неточные выражения.

*Несущественные ошибки* определяются неполнотой ответа: неточности определения понятий (неполный охват основных признаков определяемого предмета или замена одного или нескольких из основных признаков второстепенными), неточности формулировок законов, правил, принципов и основных теорий, недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена основных вопросов второстепенными).

*Существенными (грубыми) ошибками* считаются подмена понятий в определениях основных категорий, формулировках законов, правил, положений теории, непонимание сущности явлений, используемых понятий, законов, теорий и области их применения, незнание фундаментальных понятий и категорий, неумение выделять главное, делать выводы и обобщения, неумение применять теоретические знания для объяснения явлений и решения практических задач.

## ЭТАПЫ ВЫПОЛНЕНИЯ И ЗАЩИТЫ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

Дипломная работа выступает квалификационной работой выпускника ИПКиП. Она является формой итоговой аттестации, отражающей профессиональную подготовленность слушателя к работе по специальности. Дипломная работа представляет собой законченную научно-исследовательскую работу, выполненную слушателем самостоятельно под руководством ведущих специалистов кафедры и публично защищенную на заседании Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК). По уровню выполнения и защиты дипломной работы ГЭК делается заключение о возможности присвоения выпускнику соответствующей квалификации.

### **Обязанности слушателя и научного руководителя**

*Слушатель*, являющийся автором квалификационной работы, несет полную ответственность за правильность данных и сделанные в работе выводы. В его обязанности входит:

- определение проблемного поля и первоначальная формулировка темы работы;
- соблюдение плана-графика подготовки дипломной работы;
- регулярное посещение консультаций научного руководителя и следование полученным рекомендациям;
- поиск и анализ научной литературы по теме исследования;
- осуществление сбора эмпирических данных, их обработка и интерпретация;
- подготовка оформленного текста дипломной работы;
- выполнение реферата работы;
- своевременное предоставление рукописи дипломной работы на проверку научному руководителю (не позднее чем за две недели до защиты);
- своевременное предоставление документов в ГЭК (задание на дипломную работу, дипломная работа, скриншот проверки на плагиат, реферат, отзыв, рецензия, а также при необходимости вспомогательные материалы), а именно не позднее чем за неделю до даты защиты;
- подготовка доклада на защиту ГЭК, а также ответов на замечания и вопросы, высказанные рецензентом дипломной работы.

☉ До сдачи рукописи дипломной работы на проверку научному руководителю рекомендуется самостоятельно проверить степень уникальности текста (например, сайт [antiplagiat.ru](http://antiplagiat.ru)).

В обязанности *научного руководителя* дипломной работы входят:

- окончательная формулировка темы;
- разработка задания на дипломную работу;

- уточнение методологии и научного аппарата исследования;
- оказание помощи слушателю в разработке календарного плана-графика выполнения работы;
- рекомендации слушателю по основным направлениям теоретического анализа и инструментарию эмпирического исследования;
- проведение консультаций;
- контроль за выполнением плана-графика работы;
- проверка выполненной работы и подготовка отзыва;
- проверка текста дипломной работы в системе «Антиплагиат» и подготовка скриншота с итогами проверки;
- научно-методические рекомендации по подготовке реферата дипломной работы, доклада на защиту, электронной презентации и ответов на замечания рецензентов.

При несоблюдении слушателем плана-графика работы научный руководитель обязан представить докладную на имя заведующего кафедрой. На основании данной докладной записки слушатель приглашается на заседание выпускающей кафедры с отчетом, на основании которого фиксируется степень готовности дипломной работы. Выписка из протокола заседания кафедры предоставляется директору ИПКиП.

#### **Утверждение темы работы**

Тематика дипломных работ должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию и перспективам развития соответствующих отраслей психологической науки. При ее определении необходимо учитывать реальные задачи науки, образования и культуры, ориентируясь на Перечень приоритетных научных исследований Республики Беларусь, а также на темы научно-исследовательских работ, выполняемых выпускающей кафедрой. Слушатель может предложить для дипломной работы собственную тему с соответствующим обоснованием необходимости ее разработки.

Тематика дипломных работ обсуждается на заседаниях выпускающих кафедр. Тема дипломной работы и научный руководитель закрепляются за слушателем по приказу ректора на основании представления кафедр.

#### **Задание на дипломную работу**

После утверждения темы слушатель пишет заявление на имя заведующего кафедрой (приложение Б). Научный руководитель составляет для слушателя индивидуальное задание по выполнению дипломной работы (приложение В). В этом задании должны быть отражены сроки начала и окончания всех этапов исследования. При определении содержания и графика выполнения научной работы учитывается не только специфика объ-

екта и предмета исследования, но и индивидуальные особенности слушателя-дипломника. Задание подписывает руководитель, слушатель и утверждает заведующий кафедрой. Бланк задания вместе с дипломной работой представляется в ГЭК.

### **Предварительная защита дипломной работы**

Является одним из этапов выполнения работы. Сроки проведения предзащиты определяются распоряжением директора ИПКиП. Для предзащиты дипломных работ создается комиссия из двух-трех квалифицированных сотрудников кафедры с целью определения степени готовности / неготовности представления работ к официальной защите. Информация о результатах предварительных защит подается заведующими кафедрами в ИПКиП.

### **Отзыв руководителя дипломной работы**

Законченная дипломная работа подписывается слушателем (на последней странице) и передается научному руководителю не позднее чем за *две недели до ее защиты*. После проверки дипломной работы руководитель вместе со своим письменным отзывом (приложение Г), скриншотом проверки на плагиат передает ее заведующему кафедрой. На основании представленной слушателем работы и документов к ней заведующий кафедрой принимает решение о допуске дипломной работы к защите (не позднее чем за 10 дней до дня защиты). Отметка о допуске работы к защите ставится на титульном листе дипломной работы. После этого заведующий кафедрой направляет дипломную работу на рецензирование.

### **Рецензирование дипломной работы**

Рецензенты дипломных проектов (работ) утверждаются ректором университета по представлению заведующего кафедрой *не позднее одного месяца до защиты* из числа профессорско-преподавательского состава других кафедр, специалистов производства и научных учреждений, педагогического состава других учреждений высшего образования. Рецензент несет ответственность за представляемую им рецензию (приложение Д), в которой должны содержаться достоинства и недостатки работы, а также рекомендуемая отметка. По запросу рецензента слушатель должен быть готов дать необходимые пояснения относительно работы или представить дополнительный или иллюстративный материал. Слушатель должен быть ознакомлен с рецензией не позднее чем *за 1 день до защиты* работы. При необходимости слушатель готовит ответы (краткие, но исчерпывающие) на высказанные рецензентом замечания.

Дипломная работа (вместе с заданием и результатами проверки на антиплагиат), отзыв руководителя и рецензия хранятся в ИПКиП до дня защиты работы.

### **Защита дипломной работы**

Проводится на открытом заседании ГЭК, т. е. на защите могут присутствовать все желающие: слушатели младших курсов, магистранты, аспиранты, преподаватели, научные руководители, рецензенты. Процедура защиты представлена следующими этапами:

- информация председателя ГЭК о дипломнике (Ф. И. О., тема, научный руководитель);
- доклад слушателя (5–7 минут);
- вопросы членов ГЭК (и любого из присутствующих на защите) по теме работы и ответы слушателя на них;
- отзыв научного руководителя: либо выступление, либо зачитывание;
- оглашение рецензии на дипломную работу: либо выступление рецензента, либо зачитывание рецензии;
- ответы дипломника на замечания или поставленные в рецензии вопросы;
- обсуждение членами ГЭК на закрытом заседании отметок, при выставлении которых учитываются: 1 – качество текстовой части работы (содержание и оформление, процент уникальности текста); 2 – отзыв научного руководителя; 3 – рекомендуемая рецензентом отметка и высказанные замечания; 4 – качество защиты автора работы (свобода владения материалом, умение логично и лаконично отвечать на поставленные вопросы, понимание перспектив дальнейшего исследования заявленной проблемы, владение научным стилем речи, грамотность медиапрезентации и др.);
- оглашение результатов защиты.

Государственная комиссия по итогам защиты дипломных работ может также рекомендовать: опубликовать результаты исследования; продолжить выпускнику дальнейшее обучение в магистратуре (аспирантуре) и др.

После защиты дипломная работа хранится в университете. При необходимости (например, для внедрения результатов работы в практику) с нее снимается копия.

### **Критерии оценивания дипломной работы**

Основными содержательными критериями оценки работы выступают следующие:

- актуальность исследования и ее обоснование;
- соответствие темы приоритетным научным направлениям исследований;

- научная новизна исследования;
- степень решения поставленных задач и их оригинальность;
- правильность формулировки объекта, предмета, гипотезы, цели и задач исследования;
- грамотность теоретического анализа (полнота, логика и системность изложения);
- обоснование выбора методов и методик эмпирического исследования, их соответствие проблеме и гипотезе;
- корректность организации исследования;
- грамотность обработки, анализа, интерпретации полученных результатов и их представления в тексте работы;
- наличие обоснованных выводов и практических рекомендаций по итогам проведенного исследования;
- степень уникальности текста дипломной работы (не ниже 50 %).

В балльном выражении степень соответствия дипломной работы предъявляемым требованиям к содержанию, оформлению и защите выглядит следующим образом.

#### **10 баллов**

*Тему* исследования отличает очевидная актуальность и новизна, соответствие приоритетным направлениям научных исследований.

*В теоретической части* адекватно отражено состояние проблемы, раскрыты теоретические и практические аспекты исследования. Анализ целостный и структурированный, служит обоснованию необходимости дальнейшего исследования темы.

*В практической части исследования* проведен полный количественный и качественный анализ фактов, событий, статистических данных и т. п., имеется обобщенное графическое и (или) табличное представление результатов. Сделаны содержательные выводы, намечены перспективы дальнейших исследований.

*Дипломная работа в целом* представляет собой целостное исследование. Теоретическая и практическая части связаны между собой. Сделаны практические выводы и намечены направления возможной дальнейшей исследовательской работы над темой.

*Оформление* работы полностью соответствует требованиям.

*В отзыве руководителя* отмечается проявление слушателем выраженного интереса к теме, самостоятельность и организованность, тщательность при проведении исследования. Поставленные задачи полностью решены. Продемонстрированы высокий уровень сформированности умений осуществления исследовательской деятельности и выраженные способности к научной работе.

*Рецензентом* рекомендуется высокая отметка, в рецензии отсутствуют замечания по содержанию и логике работы.

*В ходе процедуры защиты* слушатель высказывал собственную точку зрения на проблему, продемонстрировал свободную ориентацию в проблеме исследования, уверенное и последовательное изложение результатов, умение полно и ясно отвечать на поставленные вопросы.

*Дополнительные требования:* слушатель участвовал в научно-практических конференциях любого ранга, имеет публикацию (публикация может находиться в пакете редакции) или акт внедрения результатов исследования.

### **9 баллов**

*Тему исследования* отличает определенная актуальность и новизна.

*В теоретической части* представлено адекватное отражение состояния проблемы, проанализированы теоретические и практические аспекты исследования, причем анализ целостен и структурирован, служит обоснованию необходимости дальнейшего исследования темы.

*В практической части исследования* проведен полный количественный и качественный анализ фактов, событий, статистических данных и т. п., имеется графическое и (или) табличное представление результатов. Сделаны обоснованные выводы, что свидетельствует о полном и глубоком изучении студентом основной и дополнительной литературы, но недостаточно выражены творческий подход при ее интерпретации и формулировке выводов.

*Дипломная работа в целом* представляет собой законченное исследование, введение и заключение соответствуют предъявляемым требованиям. Теоретическая и практическая части связаны между собой.

*Оформление работы* полностью соответствует требованиям.

*В отзыве руководителя* отмечается проявление слушателем интереса к теме, самостоятельность и организованность, тщательность при проведении исследования. Поставленные задачи полностью решены. Продемонстрированы высокий уровень сформированности умений осуществления исследовательской деятельности и выраженные способности к научной работе.

*Рецензентом* рекомендуется высокая отметка, в рецензии отсутствуют замечания по содержанию и логике работы, однако отмечаются некоторые погрешности оформления.

*В ходе процедуры защиты* слушатель продемонстрировал свободную ориентацию в проблеме исследования, уверенное и последовательное изложение результатов, умение отвечать на вопросы по содержанию работы.

**8 баллов**

Актуальность *темы* исследования недостаточно обоснована.

*В теоретической части* адекватно отражено состояние проблемы, раскрыты теоретические и практические аспекты исследования. Анализ целостный и структурированный, служит обоснованию необходимости дальнейшего исследования темы.

*В практической части исследования* проведен полный количественный и качественный анализ фактов, событий, статистических данных и т. п., имеется графическое и (или) табличное представление результатов. В работе сделаны содержательные выводы, однако при этом допущены единичные несущественные ошибки в интерпретации итогов исследования.

*Дипломная работа в целом* представляет собой законченное исследование, в котором есть введение и заключение. Теоретическая и практическая части связаны между собой. На основании полученных данных сделаны практические выводы.

*Оформление работы:* имеются погрешности (до 3 замечаний).

*В отзыве руководителя* отмечается проявление слушателем интереса к теме, самостоятельность и организованность, тщательность при проведении исследования. Поставленные задачи полностью решены. Продемонстрирован достаточный уровень сформированности умений осуществления исследовательской деятельности и наличие способностей к научной работе.

*Рецензентом* рекомендуется высокая отметка, высказано несколько несущественных замечаний.

*В ходе процедуры защиты* слушатель продемонстрировал, что он ориентируется в проблеме исследования и полученных результатах, может их логично изложить, способен ответить на вопросы по существу.

**7 баллов**

*Тематика* исследования не имеет выраженной актуальности.

*В теоретической части* представлен анализ теоретических исследований, однако он имеет односторонний характер. Отсутствуют некоторые значимые для раскрытия темы ссылки. Теоретический анализ недостаточно полный.

*В практической части исследования* допущены некоторые неточности в анализе фактов, событий, статистических данных и т. п., которые, тем не менее, не повлияли существенным образом на качество сделанных выводов. Допущены ошибки в формулировке выводов.

*Дипломная работа в целом* оставляет впечатление целостного исследования, во введении и заключении отмечаются незначительные нарушения логики построения, однако существенные неточности и недоработки отсутствуют.

*Оформление работы:* имеются неточности и несущественные ошибки (до 3 замечаний).

*В отзыве руководителя* отмечается проявление интереса к теме, самостоятельность и организованность. Слушатель не нуждался в стимулировании и строгом контроле со стороны научного руководителя. Поставленные задачи исследования в основном решены. Продемонстрирован достаточный уровень сформированности умений осуществления исследовательской деятельности и наличие способностей к научной работе.

*Рецензентом* высказано более трех замечаний.

*В ходе процедуры защиты* слушатель продемонстрировал, что он ориентируется в проблеме исследования, может логично изложить его результаты и отвечать на вопросы.

### **6 баллов**

*Тематика* исследования не имеет выраженной актуальности.

*В теоретической части* сделан анализ теоретических исследований, но обоснование проблемы отсутствует. Отсутствуют некоторые значимые для раскрытия темы ссылки. Теоретический анализ отличается недостаточной системностью.

*В практической части исследования* допущены неточности и некоторые ошибки в анализе фактов, событий, статистических данных и т. п., которые, тем не менее, существенным образом не повлияли на качество сделанных выводов. Присутствуют единичные существенные ошибки в интерпретации результатов исследования и формулировке выводов.

*Дипломная работа в целом* оставляет впечатление целостного исследования, хотя между частями работы есть определенная несогласованность. Во введении и заключении нет существенных ошибок. Присутствует определенная спорность в формулировке объекта и предмета исследования. Имеются несущественные отклонения от стиля научного изложения материала.

*Оформление работы:* имеются неточности и большое число несущественных ошибок (более 3).

*В отзыве руководителя* отмечается проявление некоторого интереса к теме, организованность деятельности. Слушатель не нуждался в стимулировании и строгом контроле со стороны научного руководителя. Поставленные задачи исследования в основном решены. Слушатель не проявил склонности к научной деятельности.

*Рецензентом* высказаны несущественные замечания по содержанию и логике построения работы.

*В ходе процедуры защиты* слушатель продемонстрировал, что он ориентируется в проблеме исследования и может отвечать на поступающие вопросы.

**5 баллов**

*В теоретической части* представлен фрагментарный анализ источников, в котором нет целостности и четкой структурированности. Анализом не охвачен целый ряд существенных для понимания проблемы теоретико-эмпирических исследований.

*В практической части исследования* допущены неточности в формулировке цели и задач, выборе инструментария эмпирического исследования. Анализ фактов, событий, статистических данных и т. п. неполный, что свидетельствует о поверхностном уровне усвоения студентом основной и дополнительной литературы и наличии существенных ошибок в ее интерпретации и формулировке выводов.

*Дипломная работа в целом* характеризуется несогласованностью теоретической и практической частей, имеются существенные недоработки во введении и заключении.

*Оформление работы:* имеются неточности, погрешности и существенные ошибки (не более 3).

*В отзыве руководителя* отмечается отсутствие самостоятельности, необходимость в регулярном контроле со стороны преподавателя. Указаны постоянные нарушения слушателем плана-графика выполнения работы. Слушатель нерегулярно являлся на консультации. Поставленные задачи исследования решены частично. Слушатель не проявил способностей к научно-исследовательской деятельности.

*Рецензент* отмечает определенные нарушения логики построения работы, недостаточную полноту теоретического анализа и обоснованность выводов по результатам эмпирической части исследования.

*В ходе процедуры защиты* обнаружилась слабая ориентация в проблеме исследования. Слушатель не всегда был способен отвечать на вопросы. Часть ответов носит фрагментарный характер.

**4 балла**

*В теоретической части* анализ научных источников поверхностный, мало структурированный, ограниченный констатацией фактов. Анализом не охвачен целый ряд существенных для понимания проблемы теоретико-эмпирических исследований.

*В практической части исследования* недостаточно определен методологический аппарат. Допущены серьезные неточности: проявляется ограниченность в охвате проблемы, анализе фактов, событий, статистических данных и т. п., что свидетельствует о низком уровне исследовательских умений студента. Присутствуют существенные ошибки в интерпретации материалов исследования и формулировке выводов.

*Дипломная работа в целом* характеризуется логической несогласованностью теоретической и практической частей. Введение и заключение формальны и не выполняют своей функции в структуре работы. Работа явно имеет поверхностный характер, отличается большим количеством опечаток и нарушений научного стиля изложения.

*Оформление работы:* отмечаются неточности, погрешности и большое число существенных ошибок (более 3).

*В отзыве руководителя* отмечается безынициативность, необходимость в регулярном контроле со стороны преподавателя. Руководителем отмечались нарушения плана-графика выполнения работы (докладная записка). Слушатель не регулярно являлся на консультации. Поставленные задачи исследования решены частично. Слушатель не проявил способностей к научно-исследовательской деятельности. Руководителем указано, что соответствующая квалификация может быть присвоена слушателю при условии успешной защиты.

*Рецензентом* высказан ряд существенных замечаний по логике построения работы в целом и ее структурных частей. Отмечается непоследовательность теоретического анализа и отсутствие аргументированных выводов. Рекомендуются низкая отметка.

*В ходе процедуры защиты* обнаружилась слабая ориентация в проблеме, нарушение логики изложения. Слушатель не смог ответить на ряд существенных вопросов по организации исследования и содержанию полученных данных.

### **3 балла**

*В теоретической части* представлено бессистемное перечисление отдельных источников. Отсутствует обоснование проблемы исследования. В изложении имеются множественные фактические ошибки. Анализ основной и дополнительной литературы носит фрагментарный характер.

*В практической части исследования* проявляется ограниченность в охвате проблемы, сделан неправильный анализ фактов, событий, статистических данных и т. п. Имеются множественные существенные ошибки в их интерпретации.

*Дипломная работа в целом* характеризуется отсутствием связи между теоретической и практической частями работы. Одна (теоретическая или практическая) или обе существенные части работы не могут быть оценены положительно. Присутствует грубое нарушение логики научной работы. В тексте отмечено большое количество грамматических и стилистических ошибок.

*Оформление* дипломной работы грубо не соответствует требованиям.

*В отзыве руководителя* отмечается необходимость в строгом контроле со стороны преподавателя. Нарушения плана-графика выполнения работы обсуждались на заседаниях кафедры. Слушателем игнорировались

рекомендации и замечания руководителя. Поставленные задачи исследования в основном не решены. Слушатель проявил пренебрежение к научно-исследовательской деятельности. Продемонстрировано неумение пользоваться специальной литературой и неспособность к ее анализу. Руководителем указано, что соответствующая квалификация не может быть присвоена слушателю.

*Рецензентом* рекомендуется отметка ниже положительной. Отмечается несоответствие содержания дипломной работы заданию. Фиксируются грубые нарушения логики построения работы. Высказываются сомнения в достоверности полученных результатов. Подчеркивается отсутствие в работе практической значимости, невозможность использования ее результатов.

*В ходе процедуры защиты* было обнаружено, что слушатель самостоятельно не ориентируется в содержании работы, не может объяснить существо проблемы, не может отвечать на поступающие вопросы.

## **2 балла**

*В теоретической части* представлено простое перечисление отдельных источников вне всякой связи между ними. В изложении имеются множественные фактические ошибки.

*В практической части исследования* анализ материалов представлен эпизодически. Имеются множественные существенные ошибки интерпретации полученных данных. Сделаны неверные выводы.

*Дипломная работа в целом* характеризуется отсутствием связи между теоретической и практической частями работы. Обе существенные части работы (и теоретическая, и эмпирическая) не могут быть оценены положительно.

*Оформление* дипломной работы грубо не соответствует требованиям.

*В отзыве руководителя* отмечается необходимость в постоянном строгом контроле со стороны преподавателя. Нарушения плана-графика выполнения работы обсуждались на заседаниях кафедры. Слушателем игнорировались рекомендации и замечания руководителя. Поставленные задачи исследования в основном не решены. Слушатель проявил пренебрежение к научно-исследовательской деятельности. Продемонстрировано неумение пользоваться специальной литературой и неспособность к ее анализу. Руководителем указано, что соответствующая квалификация не может быть присвоена слушателю.

*Рецензентом* рекомендуется отметка ниже положительной. Отмечается несоответствие содержания дипломной работы заданию. Фиксируются грубые нарушения логики построения работы. Указывается на недостоверность полученных результатов, что делает невозможным их применение в практике.

*В ходе процедуры защиты* было обнаружено, что слушатель самостоятельно не ориентируется в содержании работы, не может объяснить и не понимает существо проблемы и не может отвечать на поступающие вопросы.

### **1 балл**

*В теоретической части* имеется перечисление отдельных источников вне всякой связи между ними. Отсутствует обоснование выбора темы и проблемы исследования. Анализ основной и дополнительной литературы неполный и носит фрагментарный характер. В изложении имеются множественные фактические ошибки. Текст можно охарактеризовать как безграмотный.

*В практической части исследования* (если она представлена слушателем) отсутствуют цели и задачи, анализ фактов, событий, статистических данных и т. п.

*Дипломная работа в целом* не может быть признана целостным исследованием из-за отсутствия одной из существенных (теоретической или практической) частей работы.

*Оформление* дипломной работы грубо не соответствует требованиям.

*В отзыве руководителя* отмечается необходимость в строгом контроле со стороны преподавателя. Нарушения плана-графика выполнения работы обсуждались на заседаниях кафедры. Слушателем игнорировались рекомендации и замечания руководителя. Поставленные задачи исследования не решены. Слушатель проявил пренебрежение к научно-исследовательской деятельности. Продемонстрировал неумение пользоваться специальной литературой и неспособность к ее анализу. Работа не является самостоятельно полученным результатом и выполнена не самим слушателем. Руководителем указано, что соответствующая квалификация не может быть присвоена слушателю.

*Рецензентом* рекомендуется отметка ниже положительной. Отмечается несоответствие содержания дипломной работы заданию. Фиксируются грубые нарушения логики построения работы. Указывается на недостоверность полученных результатов, что делает невозможным их применение в практике.

*В ходе процедуры защиты* было обнаружено, что слушатель самостоятельно не ориентируется в содержании работы, не может объяснить и не понимает существо проблемы, не может отвечать на поступающие вопросы или отказывается отвечать.

## СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ КУРСОВОЙ/ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

Основными требованиями к научному тексту выступают: доступность (ориентация на читателя, умение донести до него полученный результат); целенаправленность, логичность и связность (соответствие цели как работы в целом, так и ее отдельных составляющих), простота и ясность изложения (избегание высокопарного и вычурного стиля). Облегчает построение текста курсовой/дипломной работы в соответствии с указанными требованиями следующий прием. При написании все время представляйте, что работу читает другой человек, незнакомый с обсуждаемой проблемой. И этому другому человеку необходимо доказать правильность вашей точки зрения.

В содержании курсовой/дипломной работы должны найти отражение:

- актуальность проводимого исследования для дальнейших теоретических и практических изысканий в выбранной области знания;
- четкая постановка целей, задач, выдвижение рабочей гипотезы (при необходимости), определение объекта и предмета исследований;
- анализ **русскоязычной** и зарубежной научной литературы по изучаемой проблеме;
- описание организации эмпирического исследования и полученных в его ходе результатов;
- указание на процедуры количественной и качественной обработки данных;
- обобщение полученных данных, сопоставление их с уже имеющимися в литературе;
- выводы, обоснованные результатами исследования;
- репрезентация уже имеющихся итогов применения полученных результатов на практике или рекомендации по их дальнейшему практическому использованию;
- перспективы дальнейшей разработки проблемы.

**Структурными элементами** курсовой/дипломной работы являются:

- титульный лист;
- реферат;
- содержание;
- определения, обозначения и сокращения;
- введение;
- основная часть;
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения.

Некоторые из указанных элементов работы («Определения, обозначения и сокращения», «Приложения») могут отсутствовать, однако остальные являются обязательными. Каждый структурный элемент начинается с нового листа.

### **Титульный лист**

Титульный лист является первой страницей работы и служит источником основной информации о представленной работе (приложение Е). На титульном листе приводятся следующие сведения:

- наименование министерства, которому подчиняется учреждение высшего образования;
- наименование высшего учебного заведения, где выполнена работа;
- наименование выпускающей кафедры;
- название работы;
- фамилия, имя, отчество автора;
- должность, ученая степень, ученое звание, фамилия, имя, отчество научного руководителя;
- город и год.

### **Реферат**

Реферат должен содержать (Приложение Ж):

- сведения об объеме работы, количестве иллюстраций, таблиц, приложений, количестве использованных источников;
- перечень ключевых слов;
- текст реферата.

Перечень ключевых слов должен включать от 5 до 15 слов или словосочетаний из текста работы, которые в наибольшей мере характеризуют ее содержание и обеспечивают возможность информационного поиска. Ключевые слова приводятся в именительном падеже и печатаются прописными буквами в строку через запятые.

Текст реферата должен отражать:

- объект исследования;
- предмет исследования;
- цель работы;
- метод или методологию проведения работы;
- основные результаты работы;
- прогноз дальнейших исследований в изучаемой проблемной области;
- перечисление конференций (при наличии), на которых проходила апробация результатов исследования, или указание на имеющиеся акты практического внедрения полученных результатов.

## Содержание

Содержание включает введение, наименование всех разделов, подразделов, пунктов (если они имеют наименование), заключение, список использованных источников и наименование приложений с указанием номеров страниц, с которых начинаются эти элементы работы (приложение И).

— Ошибочным считается дробление содержания на множество маленьких подразделов, в содержании которых описывается все, что относится (или приближается) к объекту исследования.

● Заголовки разделов и подразделов должны отвечать поставленным в исследовании задачам.

● Подразделы должны иметь объем не менее 5 страниц.

## Определения, обозначения и сокращения

Данный структурный элемент не является обязательным в работе. Он содержит определения, необходимые для уточнения или установления терминов, используемых в работе. Перечень определений начинают со слов: «В настоящей работе применяют следующие термины с соответствующими определениями». Перечень обозначений и сокращений также начинают со слов: «В настоящей работе использованы следующие обозначения и сокращения».

## Введение

Введение должно содержать оценку современного состояния решаемой научной проблемы, основание и исходные данные для разработки темы.

Введение должно быть кратким и сжатым изложением основных идей дипломной работы. В нем должны отсутствовать лишние подробности, связанные, например, с возникновением замысла работы или с личными переживаниями исследователя. Объем введения, как правило, не превышает трех страниц машинописного текста. Введение отражает актуальность исследования, его цель и задачи, основные понятия, связанные с темой исследования, рабочую гипотезу (при необходимости), а также объект и предмет исследования.

▼ **ВНИМАНИЕ!** Введение должно быть изложено простым языком, доступным и непрофессиональному психологу.

Ошибочными в тексте введения являются ссылки на первоисточники, представленные в квадратных скобках [1–4] или цитаты [1, с. 56]. При изложении тех теоретических положений и идей, которые являются основой для изучения проблемы, следует называть только фамилии ученых или указывать направление психологии:

● З. Фрейд полагал, что... К. Г. Юнг придерживался иной точки зрения на данную проблему, а именно...

● Представители когнитивной психологии (У. Найссер, Дж. Брунер и др.) считают...

**Актуальность исследования** (или злободневность, современность, важность именно для настоящего времени).

Актуальность работы определяется несколькими факторами:

- необходимостью дополнения теоретических построений, относящихся к изучаемому явлению,
- потребностями в новых данных,
- потребностями в новых методах,
- потребностями практики.

Текст надо строить таким образом, чтобы вывод об актуальности логично вытекал из представленных вами данных, а не был «притянут за уши» фразой типа «Поэтому наше исследование является актуальным».

**Цель исследования** – это желаемый, конечный результат исследования. Цели работы могут быть различными. Для курсовой, обучающей работы, они, безусловно проще. К примеру:

- установить различия в проявлении... у людей разного пола;
- определить уровень... у представителей разных профессий;
- описать параметры... у...
- выявить взаимосвязи...

В дипломной, квалификационной работе цель более масштабная, с элементами научной новизны и практической значимости:

- определение характеристик явлений, не изученных ранее или малоизученных, противоречиво изученных;
- изучение динамики явления;
- описание нового эффекта, нового феномена;
- обобщение, выявление общих закономерностей;
- создание классификации, типологии;
- создание методики;
- адаптация методики;
- установление взаимосвязи явлений;
- выявление механизмов функционирования;
- обнаружение и объяснение причин явления и др.

**Задачи исследования.** Постановка задач исследования – это выбор путей и средств достижения цели (в соответствии с выдвинутой гипотезой). Постановка задач основывается на дроблении цели исследования на конкретные подцели. В работе может быть поставлено несколько задач, как правило, три-четыре.

Далее в таблице 9 представлены примеры различных формулировок задач курсовой/дипломной работы.

Таблица 9 – Примеры формулировок задач исследования

| — Примеры неправильной формулировки                            |  | ● Образцы правильной формулировки  |
|--|--|--|
| детализация  | абстрагирование                                  |  |
| Составить список библиографии по теме                          | Проанализировать литературу по теме исследования | <p>Описать механизмы формирования психологических защит, выявленные в различных психологических теориях.</p> <p>Проанализировать роль внимания в деятельности водителя.</p> <p>Выявить потребности супругов, определяющие мотивацию заключения ими сознательно бездетного брака.</p> <p>Определить виды (функции, структуру, условия) X.</p> <p>Рассмотреть, охарактеризовать, систематизировать, обобщить и под.</p>  |
| Найти определение понятия «X»                                  |  |  |
| Проанализировать теоретические подходы к...                    |  |  |
| Определить выборку исследования                                | Провести эмпирическое исследование               | <p>Измерить уровень самооценки студентов с различной мотивацией.</p> <p>Зафиксировать проявления X посредством наблюдения...</p> <p>Установить содержание представлений взрослых людей об обучении и воспитании посредством метода свободного описания.</p> <p>Выявить степень выраженности...</p> <p>Разработать авторскую анкету, направленную на...</p> <p>Обосновать модификацию методики...</p> <p>Создать и апробировать исследовательский инструмент для выявления...</p> |
| Подобрать диагностические методики, направленные на изучение X |  |  |

## Продолжение таблицы 9

|  |  |   |
|--|--|---|
| Обработать полученные данные               |  | Выявить взаимосвязи между X и Y с помощью корреляционного анализа.<br>Охарактеризовать особенности (различия) X и Y посредством сравнительного анализа.<br>На основе полученных данных построить классификацию (типологию)...<br>Установить, описать... |
| Выбрать статистические критерии            |  |   |
| Сделать выводы по результатам исследования |  | Разработать рекомендации для (кого) с целью ...<br>Качественно охарактеризовать типы X...<br>Обобщить, объяснить и др.  |

▼ **ВНИМАНИЕ!** Задачи – это алгоритм действий, направленных на достижение цели. Поэтому при их формулировке следует отвечать на следующие вопросы: «Что мне надо сделать, чтобы продвинуться к поставленной цели?» или «Если я сделаю это, поможет ли мне добиться цели исследования?». Представляйте себе задачи в виде ступеней лестницы, ведущих к цели: как вы их поставите, туда и придете. Задачи должны быть сформулированы конкретно, в соответствии с темой и определенным типом исследования. В курсовых/дипломных работах встречаются ошибки двух типов:

— чрезмерная детализация, очевидность, фактически повторение необходимых этапов организации и проведения исследования или собственный действий (найти, подобрать, подготовить, посчитать и т. п.);

— излишнее обобщение, при котором данные задачи можно отнести к любому исследованию.

**Гипотеза исследования** должна соответствовать цели исследования, но не полностью совпадать с ней. Гипотеза – это положительное или отрицательное утверждение (суждение), проверяемое на предмет его соответствия действительности. Если в ходе исследования этого не происходит, то гипотеза остается непроверенной.

Основные требования к гипотезе:

- простота формулировки;
- конкретность (если предполагается связь, то важно предположить ее тип; если особенности, то указать, какие именно и т. п.);

- теоретическая обоснованность;
- эмпирическая проверяемость (отсутствие понятий, не поддающихся операционализации).

**Объект исследования** (от лат. *objicio* – ‘бросаю вперед, противопоставляю’) – та область действительности, которая противопоставляется субъекту. Наиболее распространенной ошибкой при формулировке объекта исследования выступает указание на испытуемых, например: «молодые люди 18–23 лет» или «младшие школьники». Объектом научного исследования в психологии выступают не другие люди, а явления, процессы, механизмы и т. п., порождающие проблемную ситуацию (например, взаимодействие в системе «учитель – ученик», процесс формирования внутреннего плана действий у младших школьников, механизмы речевой деятельности и т. п.). Как правило, объект формулируется кратко – 3–5 словами.

**Предмет исследования** – это то, что находится в пределах границы объекта (характеристики, свойства, функции, механизмы и др.). Объект и предмет соотносятся между собой как целое и часть. Точная формулировка предмета всегда содержит указания на определенные свойства объекта, их соотношения, зависимость объекта и свойств от каких-либо условий. Характеристики предмета измеряются, определяются, классифицируются. Предметом исследования могут быть явления в целом, отдельные их стороны, аспекты и отношения между отдельными сторонами и целым. Например, к предмету исследования в психологии относятся психические процессы, свойства, психологические качества человека, психические состояния, поведение, виды деятельности и общения, а также взаимосвязи уровней психической организации человека и т. д. При описании предмета исследования указываются социально-психологические характеристики, важные для понимания изучаемого явления, например возраст, национальность, пол, профессия и т. п.

▼ **ВНИМАНИЕ!** Определение объекта и предмета исследования важны для организации мышления, для его сосредоточения на решаемом вопросе. Если объект задает общее направление размышлений, то предмет выступает той своеобразной рамкой, которая фиксирует мысль, буквально удерживает ее на определенной части действительности.

● Предмет – это часть объекта, но более детализированная. В научных работах формулировка предмета в первой своей части фактически повторяет формулировку объекта. Например: объект – психологические трудности научной деятельности, предмет – психологические трудности студентов при подготовке дипломных исследований; объект – удовлетворенность студентов качеством образовательных услуг, предмет – удовлетворенность студентов с разными уровнями академических достижений качеством образовательных услуг.

Несоответствие объекта и предмета научного исследования выступает одной из наиболее грубых, существенных ошибок. В таблице 10 отражены примеры различных формулировок.

Таблица 10 – Примеры формулировок объекта и предмета исследования

| — Примеры неправильных формулировок            |   | ● Образцы правильных формулировок                |   |
|--|---|--|---|
| Объект   | Предмет   | Объект   | Предмет   |
| Отношение родителей к ребенку раннего возраста | Представления родителей о ребенке раннего возраст | Обыденное сознание взрослых                      | Обыденные представления родителей о показателях развития ребенка раннего возраста |
| Когнитивная деятельность подростков            | Учебная мотивация подростков                      | Учебная мотивация подростков                     | Содержание учебной мотивации у подростков с различными уровнями успеваемости      |
| Слушание сказки                                | Понимание сказки детьми                           | Понимание сказки детьми                          | Понимание сказки детьми с различными телевизионными вкусами                       |
| Детско-родительские отношения                  | Сиблинговые отношения                             | Сиблинговые отношения детей в разных типах семей | Особенности взаимоотношений сиблингов в полных и неполных семьях                  |

— Один и тот же предмет можно рассматривать с разных сторон, т. е. в контексте разных объектов. Ошибкой является расхождение заявленного объекта исследования и содержания проводимого анализа. Например, предмет «сознательно бездетный брак» можно рассматривать в разных контекстах: и как супружеские отношения, и как репродуктивное здоровье, и

как вариант личностного развития взрослого человека и др. Если в работе указаны в качестве объекта «супружеские (брачные) отношения», а бездетный брак рассматривается с точки зрения психологии развития, то очевидно, что предмет анализировался совсем под другим углом зрения, чем это предполагалось, т.е. заявленное направление анализа (объект) не соответствует его реальному содержанию.

— Ошибкой является выделение множества предметов исследования. В границах одного объекта могут быть выделены различные предметы. Например, объект «когнитивная сфера младших школьников» может конкретизироваться в следующих предметах: «феноменология эгоцентрического мышления», «содержание рефлексивных действий», «особенности умственного плана действий детей 7 и 10 лет», «уровень логического мышления у школьников с различной успеваемостью» и др. Предметом может быть также и взаимосвязь (для исследования корреляционного типа).

— Наиболее очевидная ошибка – это выделение предмета из другой области действительности, не соответствующей объекту.

— Еще одной проблемой является настолько широкое определение объекта, что он оказывается фактически бесполезен, поскольку не задает направление для анализа. В любом случае правильно, что психическая реальность является объектом изучения психолога. Но такая предельно обобщенная формулировка не позволяет структурировать мышление. Образно говоря, она никак не позволяет найти свое русло исследования в океане психологии.

### ***Методы и методики исследования***

Во введении необходимо указать на использованные в работе методы, которые, как правило, в курсовых/дипломных работах представлены тремя основными типами:

– методы теоретического исследования (анализ и синтез, дедукция и индукция, абстрагирование и конкретизация, обобщение, сравнение, классификация, идеализация и др.);

– методы получения эмпирических данных (наблюдение, измерение, эксперимент);

– методы обработки полученных данных (количественной и качественной).

Кроме обозначения методов важно также перечислить конкретные методики как способы их реализации. Однозначные требования к структуре представления методов и методик отсутствуют. Главное, чтобы это перечисление давало читателю полное впечатление об использованных в исследовании технологиях. Например, оно может выглядеть как в представленных далее формулировках.

☉ В работе были использованы следующие методы: теоретический анализ и обобщение; измерение (методика «..», тест «...», опросник «...»); методы индуктивной статистики (критерий G-знаков), корреляционный анализ.

☉ В исследовании применялись следующие методы: теоретический анализ и сравнение; факторный эксперимент (экспериментальные ситуации, методика «Четвертый лишний», тест Веккера). Обработка эмпирических данных осуществлялась посредством методов дескриптивной статистики, индуктивной статистики (H-критерий Крускала – Уоллиса, t-критерий Стьюдента) и дисперсионного анализа.

— Распространенной неточностью в данной части введения является указание в качестве метода на «теоретический анализ первоисточников по проблеме исследования». Анализируется или расчленяется не сама литература, а содержащиеся в ней данные для того, чтобы выделить отдельные стороны, признаки, свойства изучаемого феномена. Поэтому вполне достаточно просто указания на использование теоретического анализа.

#### *Характеристика эмпирического исследования*

В этой части введения необходимо в нескольких предложениях описать, где и когда осуществлялось исследование, объем и основные характеристики исследованной выборки. Необходимо также отметить степень практического внедрения результатов. Например:

☉ Эмпирическое исследование проводилось в учреждениях общего среднего образования г. Бреста с января по апрель 2018 г. В нем приняло участие 200 младших школьников ( $n = 100$  – девочки;  $n = 100$  – мальчики). Полученные в его итоге результаты докладывались на педагогическом совете СШ № 3. На их основе разработана памятка для родителей.

☉ Сбор эмпирических данных осуществлялся на протяжении 2018–2019 гг. посредством интернет-опросов. Респондентами выступили 100 пользователей разных возрастов. Полученные в результате исследования данные могут служить основой разработки рекомендаций для служащих интернет-магазинов.

Для того чтобы грамотно составить содержание, кратко описывающее собственное эмпирическое исследование и его технологии, полезно представлять его себе как «кулинарный рецепт» (Г. В. Лагонда): оно должно быть таким, чтобы другой человек мог бы его воспроизвести.

▼ **ВНИМАНИЕ!** Окончательная доработка, отшлифовка текста введения проводится после завершения всего исследования, параллельно с подготовкой заключения.

### **Основная часть**

В основной части приводят данные, отражающие сущность, методику и основные результаты выполненной работы.

Основная часть состоит из нескольких глав, чаще всего из двух (максимум трех). Каждая глава имеет свое целевое назначение и в определенной мере является основой для последующей. Основной текст обычно включает:

- обзор литературы по выбранной теме;
- описание организации собственных исследований;
- анализ полученных результатов.

**Первая глава (теоретическая)** курсовой/дипломной работы обычно представляет собой аналитический обзор источников по проблеме исследования. Этот обзор может быть построен по различным принципам.

*Хронологический* принцип предполагает исторический подход к описанию этапов исследования изучаемой проблемы **белорусскими, русскоязычными** и зарубежными учеными.

*Авторский* принцип отражает анализ слушателем мнений по изучаемой проблеме отдельных ученых, принадлежащих к различным научным школам психологии.

*Феноменологический* принцип позволяет углубить понимание изучаемого явления, исследуемой проблемы и систематизировать накопленные сведения. Феноменологическое описание предполагает:

- анализ имеющихся определений изучаемого явления: описание различных подходов к его пониманию, полноты или фрагментарности, необходимость уточнения или достаточность, характеристику сущности изучаемого явления;
- описание проявлений: сфера проявлений, интенсивность, функции, типы, индивидуальные особенности проявлений, условия и др.;
- место изучаемого явления среди других родственных явлений, взаимосвязи с другими явлениями (например, с социальным или с физиологическим и пр.).

Вне зависимости от выбранного принципа построения аналитического обзора:

- предполагает рассмотрение «движения категории» (М. Г. Ярошевский), т. е. ответы на вопросы: Каково содержание данного понятия? Как оно появилось? В каких исследованиях проверялось? Как оно видоизменялось? Почему?

- должен содержать указания на противоречия в понимании природы изучаемого явления или недостаточное изучение отдельных его сторон.

**Выводы** по итогам теоретического анализа должны представлять собой логический переход к собственному эмпирическому исследованию. Для этого в них должно содержаться:

- краткое изложение современного состояния заявленной проблемы;
- указание на свою авторскую позицию в изучении проблемы (например: «В настоящей работе в понимании природы темперамента целесообразно придерживаться точки зрения Ф. И. О., поскольку ...»). «В данном исследовании понятие “отношение” трактуется в рамках теории отношений В. Н. Мясищева, так как ...»);

- выделение тех элементов предмета исследования, которые будут эмпирически исследоваться, указания на свойства объекта, которые необходимо учитывать при отборе респондентов;

- гипотеза исследования, обоснованная предшествующим анализом.

Наиболее типичными ошибками в построении теоретического анализа выступают следующие:

- Реферативность или подробное изложение первоисточника (без оформления цитат и ссылок).

- Нарушение логических взаимосвязей между отдельными подразделами работы, при которых текст представляет простой «набор» отдельных точек зрения, не подчиненных решению поставленной задачи.

- Отсутствие обобщений и заключений.

**Вторая глава (эмпирическая)**, как правило, состоит из двух подразделов.

Первый подраздел «**Организация и методики исследования**» должен быть построен в соответствии с основным принципом научности – принципом верифицируемости или воспроизводимости результата. Это означает, что этот подраздел должен содержать всю информацию, необходимую для повторения вашего исследования, т. е. для того, чтобы другой психолог мог его воспроизвести по имеющемуся в работе описанию. К такой необходимой информации относится следующая:

1. Характеристика выборки и принципы ее организации (рандомизация, стратификация и др.).

2. Описание внешних условий и времени проведения исследования (при необходимости).

Например:

- Респондентами выступали две группы подростков 12–15 лет: не имеющие компьютерной зависимости ( $n = 35$ ) и имеющие компьютерную зависимость ( $n = 30$ ). Выборка была случайной. Исследование проводилось осенью – зимой 2018 г. на базе средних школ № 3, 15 и 24 г. Бреста и на базе игровых компьютерных клубов города.

☉ В исследовании принимали участие 15 соматических больных с диагнозом «гипертония», проходящих амбулаторное лечение в поликлинике № 4 г. Бреста. Участие в исследовании было добровольным и анонимным. Сбор эмпирических данных осуществлялся в ходе нескольких (2–3) индивидуальных встреч.

☉ Испытуемыми выступили 20 учащихся старших классов гимназии № 2 г. Бреста, посещавших тренинг коммуникативных умений. Исследование проводилось в рамках тренинговых занятий по теме «...». Диагностика осуществлялась в групповой форме.

3. Обоснование выбора исследовательского инструментария и его характеристика. При этом указание на известные, стандартизированные методики должно быть кратким, а на авторские, созданные специально для целей исследования, более подробным (если используется авторская диагностическая методика, то должны приводиться все данные по проверке ее надежности и валидности, а при необходимости – результаты пилотажного исследования).

4. Описание процедуры исследования: индивидуальная или групповая форма, порядок предъявления заданий и т. п.

5. Указание на использованные методы математико-статистической обработки полученного материала, которые должны способствовать решению поставленных задач.

В данном подразделе нередко встречаются две ошибки.

— Первая заключается в полном повторении цели и задач, объекта и предмета исследования, уже изложенных во введении. Такая информация является избыточной. Достаточно только краткой ссылки на нее, например:

☉ В соответствии с поставленной целью – выявление особенностей переживания психологического времени людьми с разными типами нервной системы – ...

☉ Основной задачей эмпирического исследования, посвященного проблеме... является...

Необходимость дополнительно указывать на задачи и их уточнять возникает, если в исследовании используется авторский инструментарий.

☉ Поскольку стандартизированная методика, направленная на изучение представлений женщин о своей старости, отсутствует, то одной из задач эмпирического исследования стало создание подобной методики. Решение этой задачи предполагает: 1) анализ существующих методик, предназначенных для изучения представлений; 2) модификацию опросника Ф. И. О. (проективной методики «Письмо сыну» и др.); 3) апробацию модифицированного для целей исследования варианта методики «...».

☉ В отечественной психологии отсутствует тест-опросник, позволяющий определять психосоматический статус субъекта. Поэтому специальной задачей исследования стало создание подобного теста и его стандартизация. Для этого необходимо: во-первых ..., во-вторых ...

— Другой ошибкой при изложении организации исследования выступает полное изложение содержания и ключа для обработки стандартизированных методик.

Для таких методик этот материал выносится в приложения, а в тексте дается только краткое пояснение (на с. 20–22 содержится более конкретное изложение правил), например:

☉ Для измерения у продавцов степени сформированности синдрома эмоционального выгорания была использована методика В. В. Бойко. Обработка данных, полученных с ее помощью, проводилась в соответствии с предлагаемым автором ключом (приложение А).

☉ Для изучения типа ценностей у детей были использованы предметные картинки, предложенные Н. И. Непомнящей (инструкция, стимульный материал и ключ для обработки содержатся в приложении Б).

В самом тексте данного подраздела должны подробно описываться только уникальные, авторские методики, например:

☉ Для изучения представлений подростков о материальном благосостоянии семьи была разработана специальная анкета закрытого типа (детям предлагалось подчеркнуть нужный ответ), включающая в себя следующие вопросы.

1. Я считаю, что моя семья: а) богатая, б) бедная, в) среднего достатка.
2. По моему мнению, богатый человек может себе позволить: а)...

Обработка данных анкетирования осуществлялась посредством частотного анализа.

☉ Для определения степени значимости для родителей источников информации о показателях психического развития ребенка раннего возраста был использован метод ранжирования. Респондентам предлагалось расположить следующие источники по степени их авторитетности (от 1 – наиболее лично для меня значимый до 5 – наименее для меня значимый).

Врач-педиатр

Книги

Телевидение

Бабушка

Другие родители

Обработка данных ранжирования осуществлялась как определение среднего значения каждого из источников информации.

Во втором подразделе *«Результаты исследования ... и их обсуждение»* эмпирической главы излагаются данные собственных исследований.

Логика описания результатов должна подводить к достижению поставленной цели через решение поставленных задач. Подразделы заканчиваются выводами. Это позволяет отделить основные выводы от второстепенных, но важных для понимания сущности изучаемого явления. Промежуточные выводы подготавливают автора к написанию заключения о работе и формулировке основных выводов по всему проведенному исследованию.

Ошибками при изложении полученных в итоге проведенного исследования материалов выступают следующие:

— Наличие в тексте «сырых» данных или результатов первичной обработки. Подобные данные обязательно должны включаться в приложения, но в основном тексте они представлены уже в обобщенном виде: таблицы, диаграммы, графики, гистограммы и т. п.

— Дублирование одних и тех же данных в разных формах. Например, первоначально результаты измерения отражены в таблице, а затем – в форме графика. Числовые данные должны быть представлены только единожды, выбор конкретной формы определяется поставленными задачами и критериями наглядности, удобства восприятия.

— Отсутствие интерпретации числовых данных. За каждым числом должно стоять именно психологическое объяснение: что это означает, о чем свидетельствует, о каких тенденциях говорит и т. п.

— Представление в основном тексте данных математических расчетов. Все формулы и другой цифровой материал необходимо выносить в соответствующие приложения, если они проводились «вручную», или указывать на используемые компьютерные программы обработки данных. В основном тексте должен быть только итог математико-статистической обработки, подводящий к выводам и содержащий эмпирические и критические показатели для принятых уровней значимости.

● Для оценки значимости достоверности различий был использован *t*-критерий Стьюдента (расчеты представлены в приложении В). Расчеты показали, что  $t = 2,8$  при критическом  $t = 2,4$  для  $p \leq 0,01$ . Это говорит о наличии статистически значимых различий в ...

● В итоге корреляционного анализа (проводимого с помощью программы Excel) значимых связей выявлено не было:  $r = 0,24$  ( $r = 0,4$  для  $p \leq 0,05$ ).

В целом при подготовке основной части работы следует избегать трех следующих ошибок:

— Очевидный дисбаланс теоретической и эмпирической глав по объему: например, анализ литературных источников занимает 40 страниц, а собственное исследование изложено на 3–4 страницах. Анализ самостоятельно проведенного исследования и полученных в его итоге результатов – это самая важная часть работы, которая должна занимать примерно от 30 % до 50 % основной части.

- Отсутствие выводов в какой-либо из глав.
- Несоответствие содержания поставленным задачам.

### Заключение

Это сжатая и обобщенная формулировка (2–3 страницы) итогов *всего исследования*, которая должна соответствовать его цели и задачам. При подготовке заключения необходимо обратиться к поставленным задачам, так как по каждой из них должны быть сделаны соответствующие выводы. Образец подготовки заключения представлен в таблице 11 на примере дипломной работы «Особенности проявления чувства юмора у студентов-программистов».

Таблица 11 – Подготовка заключения в соответствии с задачами

| № | Задача   | Вывод   |
|---|--|---|
| 1 | Охарактеризовать чувство юмора как проявление креативности в межличностном взаимодействии  | В ходе теоретического анализа чувства юмора было установлено, что оно рассматривается с различных позиций (как механизм адаптации, как средство общения...)   |
| 2 | Эмпирически измерить выраженность стилей юмора у студентов физико-математического факультета разных специальностей                   | Измерение выраженности стилей юмора у студентов обнаружило их различия у студентов разных специальностей. У студентов-программистов наиболее сильно проявляется самоподдерживающий стиль юмора. У студентов-педагогов более выражен аффилиативный стиль.... |
| 3 | Установить взаимосвязи между стилем юмора и уровнем успеваемости у студентов физико-математического факультета разных специальностей | В итоге корреляционного анализа было установлено, что у студентов-программистов присутствует прямая взаимосвязь между самоподдерживающим стилем юмора и успеваемостью. Для студентов-педагогов присуща иная, обратная корреляция между...                   |

Образцы возможных формулировок заключения:

- ☉ Проведенное исследование позволяет сделать следующие основные выводы (заключения).
- ☉ Теоретический анализ проблемы... показал, что...
- ☉ Сравнительный анализ существующих точек зрения на феномен... выявил совпадения (различия, противоречия и др.) в понимании...
- ☉ В итоге эмпирического исследования было обнаружено...

☉ Сравнительный анализ выявил / не выявил существенных различий между ..., что подтверждает / опровергает выдвинутую гипотезу.

☉ В итоге корреляционного анализа были выделены следующие значимые корреляции: ...

☉ Полученные эмпирические данные свидетельствуют о... (позволяют утверждать, рекомендовать и под.).

Оптимально, чтобы в заключении отражалась оценка результатов выполненной работы в сравнении с имеющимися достижениями в данной области (отмечается, были ли результаты известны ранее, кем получены, соответствуют ли известным, противоречат или дополняют их и т. п.).

Кроме того, в заключении намечаются перспективы дальнейших исследований и возможность применения полученных данных на практике. Рекомендации по практическому внедрению предполагают конкретные указания на способы использования полученных результатов. Рекомендации всегда имеют конкретного адресата. Например, они могут быть даны педагогам, родителям, менеджерам и т. д.

Нередко в заключении встречаются следующие ошибки:

— Наличие конкретных чисел, полученных в эмпирическом исследовании или результатов расчетов статистических критериев. Примеры возможных формулировок итогов применения математической статистики, подкрепляющие значимость сделанных заключений, представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Формулировки результатов статистических расчетов в заключении работы

| — Примеры неправильной формулировки | ☉ Образцы правильной формулировки                      |
|-------------------------------------|--|
| 56 % опрошенных                     | Фактически половина опрошенных                         |
| 80 % испытуемых                     | Четверо из пяти испытуемых                             |
| $T = 3,4$                           | Имеются статистически значимые различия                |
| $G = 2$                             | Обнаружен достоверный сдвиг значений ...               |
| $r = 0,82$                          | Выявлена значимая положительная корреляция между X и Y |

— Дословное повторение выводов, уже сделанных по ходу исследования и содержащихся в теоретической и эмпирической главах работы.

Таким образом, введение, основная часть и заключение являются центральными структурными элементами курсовой/дипломной работы: введение формулирует изучаемую проблему, основная часть содержит гипотезы по существу проблемы и их аргументацию, заключение представляет собой

ответ на поставленный в исследовании вопрос.

### **Список использованных источников**

Список должен содержать сведения об источниках, использованных при выполнении работы. Сведения об источниках приводятся в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1-2003 (приложение К).

▼ **ВНИМАНИЕ!** Ответ на один из излюбленных вопросов обучающихся «Сколько должно быть источников?»: для курсовой работы не менее 20, для дипломной работы – не менее 30.

☉ Источниками выступают статьи, монографии, диссертации, словари и др., но не учебники.

☉ На все источники обязательно должны быть ссылки в тексте.

☉ Ссылки на интернет-источники должны быть конкретными: не просто назвать сайт, но обязательно, аналогично библиографическим ссылкам, указать автора и название материалов.

☉ В выборе интернет-источников следует быть очень тщательным и опираться только авторитетные (электронные книги, статьи в электронных библиотеках журналов и т. п.).

— Википедия, несмотря на ее популярность, не является научным источником. К ней можно обратиться только на первичном, ориентировочном этапе, воспользовавшись ссылками на соответствующую литературу. В список использованных источников материалы этой «народной энциклопедии» не включаются.

### **Приложения**

Приложения позволяют читателю убедиться в обоснованности эмпирических данных и сделанных на их основе выводов.

В приложения рекомендуется включать вспомогательные материалы, связанные с выполненной работой: таблицы первичных цифровых данных, протоколы обследований, описание аппаратуры и приборов, иллюстрации вспомогательного типа, результаты математических расчетов и др. Приложения располагаются в порядке появления ссылок на них в тексте основных разделов. Если приложений больше 10, то их рекомендуется объединять по темам или по видам. Например, таблицы, графики, расчетный материал и т. д.

В основном в приложения курсовых/дипломных работ по психологии включается следующий материал:

- методики, посредством которых осуществлялся сбор эмпирических данных, и ключи к их обработке;
- сводные таблицы, в которых представлены первичные данные;
- результаты математико-статистических расчетов, осуществляемых «вручную»;

– разработанные в итоге дипломного исследования рекомендации, памятки, коррекционные и профилактические программы, тренинговые упражнения и др.;

– акт о практическом внедрении результатов дипломного исследования (при его наличии).

▼ **ВНИМАНИЕ!** Первичные протоколы исследования (рисунки, бланки опросников, заполненные анкеты и др.) в приложения не включаются. Они хранятся в отдельной папке, которая предоставляется слушателем на защиту курсовой/дипломной работы. Первичные протоколы могут быть также востребованы рецензентом дипломной работы.

### **Требования к акту внедрения результатов**

Акт о практическом внедрении – это документ, подтверждающий факт использования полученных в итоге дипломного исследования результатов в практике. В его содержании должны найти обязательное отражение:

– сфера, в которой нашли практическое применение результаты (производство, образовательный процесс, содержание учебных программ на курсах повышения квалификации, обучающие семинары...);

– конкретная организация и представляющая ее комиссия в составе трех человек (средняя школа, воинская часть, унитарное предприятие, территориальный центр обслуживания населения и др.);

– указание конкретных результатов (коррекционно-развивающая программа для...; рекомендации по предупреждению...; психологические портреты ..., полученные в результате диагностического исследования...);

– целевое назначение внедрения результатов (оптимизация взаимоотношений между ...; определение школьников «группы риска» по возникновению...; повышение эффективности деятельности контролеров пограничной службы и т.д.);

– оценка эффективности их внедрения (повышение уровня стрессоустойчивости ... категорий; ознакомление родителей с эффективными приемами поощрения/наказания; улучшение психологического климата коллектива и др.).

Образец формы акта внедрения представлен в приложении Л.

## ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ КУРСОВОЙ/ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

### Общие требования

Объем курсовой работы не должен превышать 30 страниц, объем дипломной работы – 50 страниц (за исключением списка использованных источников и приложений).

Страницы текста и включенные в работу иллюстрации и таблицы должны соответствовать формату А4.

Работа должна быть выполнена с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги формата А4 (210 × 297 мм).

Цвет шрифта должен быть черным (допускаются цветные диаграммы, рисунки, фотографии). Используется шрифт Times New Roman размером 14 пунктов. Межстрочный интервал – 18 пунктов (абзац → отступы и интервалы → междустрочный → точно → значение 18 пт). Количество строк на странице – 39–40. Автоматическая расстановка переносов.

Текст работы следует печатать, соблюдая следующие *размеры полей*: левое – 30 мм, правое – 10 мм, верхнее и нижнее – 20 мм.

Разрешается использовать компьютерные возможности акцентирования внимания на определенных терминах, формулах, теоремах, применяя знаки шрифтовых выделений: курсив, разрядка (но не подчеркивание и не полужирное написание).

Качество напечатанного текста и оформления иллюстраций, таблиц, распечаток с ПЭВМ должно удовлетворять требованию их четкого воспроизведения. При выполнении работы необходимо соблюдать равномерную плотность, контрастность и четкость изображения. В работе должны быть четкие, нерасплывшиеся линии, буквы, цифры и знаки.

Опечатки, описки и графические неточности, обнаруженные в процессе подготовки работы, допускается исправлять подчисткой или закрашиванием белой краской и нанесением на том же месте исправленного текста (графики) машинописным способом или черными чернилами, пастой или тушью – рукописным способом.

Не допускается представление работы в мягкой папке с файлами. Она должна быть оформлена в специальную папку (промышленного производства, можно с надписью «Курсовая работа», «Дипломная работа»).

### Построение работы

Наименования структурных элементов работы: «СОДЕРЖАНИЕ», «ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ», «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ», «ПРИЛОЖЕНИЯ», а также НАЗВАНИЯ ГЛАВ служат заголовками струк-

турных элементов работы. Заголовки структурных элементов следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать прописными буквами полужирным шрифтом.

☉ *Образец*

## **ВВЕДЕНИЕ**

Принято считать, что математика – это царица наук, и любая наука становится по-настоящему наукой, только когда она начинает использовать математику. Однако...

Основную часть работы следует делить на разделы, подразделы и пункты. Пункты, при необходимости, могут делиться на подпункты. При делении текста работы на пункты и подпункты необходимо, чтобы каждый пункт содержал законченную информацию.

*Разделы, подразделы, пункты и подпункты* следует нумеровать арабскими цифрами и записывать с абзацного отступа.

Разделы должны иметь порядковую нумерацию в пределах всего текста, за исключением приложений. Например: 1, 2, 3 и т. д.

Заголовки разделов печатать посередине страницы прописными буквами после номера без точки в конце, полужирным шрифтом без подчеркивания. Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой.

Номер подраздела или пункта включает номер раздела и порядковый номер подраздела или пункта, разделенные точкой, например: 1.1, 1.2, 1.3 и т. д.

Номер подпункта включает номер раздела, подраздела, пункта и порядковый номер подпункта, разделенные точкой, например: 1.1.1, 1.1.2, 1.1.3 и т. д. После номера раздела, подраздела, пункта и подпункта точку не ставят.

Заголовки подразделов и пунктов следует печатать с абзацного отступа с прописной буквы после номера без точки в конце, полужирным шрифтом без подчеркивания. Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой.

Если текст работы подразделяют только на пункты, их следует нумеровать, за исключением приложений, порядковыми номерами в пределах всей работы.

Если раздел или подраздел имеет только один пункт или пункт имеет один подпункт, то нумеровать его не следует.

Разделы, подразделы должны иметь заголовки. Пункты, как правило, заголовков не имеют. Заголовки должны четко и кратко отражать содержание разделов, подразделов.

Каждый раздел должен начинаться с нового листа. Ошибкой является размещение подраздела с нового листа (1.2, 1.3, 2.2, 2.3 и т. п.).

● Подраздел печатается через два интервала после окончания предыдущего подраздела, как представлено в следующем примере.

## **1 ТЕОРЕТИКО-ЭМПИРИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ТРУДНОСТЕЙ В НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

### **1.1 Научно-исследовательская деятельность и ее структура**

В современной науке научно-исследовательская деятельность понимается как особый вид познавательной деятельности, проявляющийся...

### **1.2 Анализ научно-исследовательской деятельности с разных теоретических позиций**

**1.2.1 Философские подходы к изучению научно-исследовательской деятельности.** Известно, что первые учения о деятельности традиционно связывают с античностью, бесспорно сыгравшей...

**1.2.2 Социологические подходы к изучению научно-исследовательской деятельности.** В связи с тем что НИД имеет особенную социальную форму отношения молодого исследователя к самому себе и миру, которая проявляется...

▼ **ВНИМАНИЕ!** В заголовках разделов и подразделов не должно быть переносов слов. Переносы допустимы в заголовках пунктов.

Внутри пунктов или подпунктов могут быть приведены перечисления.

Перед каждым элементом перечисления следует ставить тире. При необходимости ссылки в тексте работы на один из элементов перечисления вместо тире в списках ставят строчные буквы в порядке русского алфавита, начиная с буквы а (за исключением ё, й, ь, ы, ь), после которой ставится скобка.

### Нумерация страниц работы

Страницы работы следует нумеровать арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту работы. Номер страницы проставляют в центре нижней части листа без точки. Титульный лист включают в общую нумерацию страниц работы, однако номер на нем не проставляют.

Иллюстрации и таблицы, расположенные на отдельных листах, включают в общую нумерацию страниц работы. Иллюстрации и таблицы на листе формата А3 учитывают как одну страницу.

### Иллюстрации

Иллюстрации (графики, схемы, компьютерные распечатки, диаграммы, фотоснимки) следует располагать в работе непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые, или на следующей странице. Иллюстрации могут быть в компьютерном исполнении, в том числе и цветные. На все иллюстрации должны быть ссылки в работе.

Допускается выполнение чертежей, графиков, диаграмм, схем посредством использования компьютерной печати.

☉ Если рисунок один, то он не нумеруется и обозначается «Рисунок». Слово «рисунок» и его наименование располагают посередине строки.



▼ **ВНИМАНИЕ!** Графики, диаграммы, гистограммы, схемы и т. п. также подписываются в тексте работы как рисунки.

Если иллюстраций в работе несколько, за исключением иллюстрации приложений, то они нумеруются в пределах раздела арабскими цифрами: первая цифра означает номер раздела, вторая – через точку – номер рисунка (рисунок 2.1, рисунок 2.2 и т. п.).

☉ Усредненные по группам мальчиков и девочек результаты измерения уровня агрессивности представлены на графике (рисунок 2.1)



Рисунок 2.1 – Уровень агрессивности у подростков разных полов

☉ Для наглядности данные об уровнях выраженности компонентов эмпатии у учащихся 4–7 классов изображены на диаграмме (рисунок 2.2).



Рисунок 2.2 – Выраженность компонентов эмпатии у учащихся разных классов

☉ Иллюстрации, при необходимости, могут иметь наименование и пояснительные данные (подрисуночный текст). Слово «Рисунок» и наименование помещают после пояснительных данных и располагают так, как показано в следующем примере.



Беседа: больше всего я люблю помогать Татьяне Ивановне и дежурить по столовой

Рисунок 2.3 – Рисунок школы (учащаяся 1 класса)

## Таблицы

Таблицы применяют для лучшей наглядности и удобства сравнения показателей. Наименование таблицы, при его наличии, должно отражать ее содержание, быть точным, кратким. Наименование таблицы следует помещать над таблицей слева (вровень с границей таблицы), без абзачного отступа в одну строку с ее номером через тире.

Таблицу следует располагать в работе непосредственно после текста, в котором она упоминается впервые, или на следующей странице.

Как правило, в таблицах размещают цифровой материал. Образец структуры таблицы приведен далее.

Таблица \_\_\_\_\_ – \_\_\_\_\_

| <i>Номер</i> | <i>Наименование таблицы</i> |  |  |  |  |
|--------------|-----------------------------|--|--|--|--|
| Головка      |                             |  |  |  | } Заголовки граф<br>} Подзаголовки<br>Граф |
|              |                             |  |  |  |  |
|              |                             |  |  |  | Строки<br>(горизонтальные<br>ряды)         |
|              |                             |  |  |  |  |
|              |                             |  |  |  |  |
|              |                             |  |  |  |  |

Боковик (графа для заголовков)                      Графы (колонки)

На все таблицы должны быть ссылки в работе. При ссылке следует писать слово «таблица» полностью с указанием ее номера.

Таблицу с большим числом строк допускается переносить на другой лист (страницу). При переносе части таблицы на другой лист (страницу) слово «Таблица», ее номер и наименование указывают один раз слева над первой частью таблицы, а над другими частями также слева пишут слова «Продолжение таблицы» и указывают номер таблицы, например: «Продолжение таблицы 1.2».

Таблица 1.2 – Действия учеников, позитивно оцениваемые педагогами

| Действие                        | Учителя<br>начальной<br>школы | Учителя<br>средней<br>школы |
|---------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|
| Помогают другим детям           | 14,7                          | 5                           |
| Хорошая работа на уроке         | 8,4                           | 8                           |
| Вежливость (культура поведения) | 7,6                           | 4                           |

## Продолжение таблицы 1.2

|                                     |      |     |
|-------------------------------------|------|-----|
| Творческое выполнение заданий       | 3,78 | –   |
| Участие во внеклассных мероприятиях | 3,78 | 2   |
| Уважительное отношение ко взрослым  | 3,78 | 4,5 |
| Опрятность во всем (аккуратность)   | 3,36 | 2   |

Если повторяющийся в разных строках графы таблицы текст состоит из одного слова, то его после первого написания допускается заменять кавычками; если из двух и более слов, то при первом повторении его заменяют словами «То же», а далее – кавычками. Ставить кавычки вместо повторяющихся цифр, марок, знаков, математических символов не допускается. Если цифровые или иные данные в какой-либо строке таблицы не приводят, то в ней ставят прочерк.

Таблицы, за исключением таблиц приложений, следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией. Допускается нумеровать таблицы в пределах раздела. В этом случае номер таблицы состоит из номера раздела и порядкового номера таблицы, разделенных точкой.

Таблицы каждого приложения обозначают отдельной нумерацией арабскими цифрами с добавлением перед цифрой обозначения приложения (Таблица А.1, Таблица А.2, Таблица Б.2 и т. п.)

Если в документе одна таблица, то она не нумеруется и обозначается «Таблица».

Заголовки граф и строк таблицы следует писать с прописной буквы в единственном числе, а подзаголовки граф – со строчной буквы, если они составляют одно предложение с заголовком, или с прописной буквы, если они имеют самостоятельное значение. В конце заголовков и подзаголовков таблиц точки не ставят.

— Стилистически ошибочным считается следующий распространенный оборот «Из таблицы видно...». Корректными для ссылок на табличные данные считаются следующие формулировки:

- ☉ Данные, содержащиеся в таблице 1, демонстрируют...
- ☉ Результаты измерения, представленные в таблице 2, показывают...
- ☉ Анализ данных таблицы 3 по горизонтали позволяет говорить о...

В таблицах допустимо использование шрифта на 1–2 пункта меньшего, чем в остальной работе (т. е. 13 или 12).

### Примечания и сноски

Слово «Примечание» следует печатать с прописной буквы с абзаца и не подчеркивать. Примечания приводят в документах, если необходимы

пояснения или справочные данные к содержанию текста, таблиц или графического материала.

Примечания следует помещать непосредственно после текстового, графического материала или таблицы, к которым относятся эти примечания. Если примечание одно, то после слова «Примечание» ставится тире и примечание печатается с прописной буквы. Одно примечание не нумеруют. Несколько примечаний нумеруют по порядку арабскими цифрами без проставления точки. Примечание к таблице помещают в конце таблицы под линией, обозначающей окончание таблицы.

Примечание – В таблице приведены только статистически значимые показатели.

Несколько примечаний нумеруются по порядку арабскими цифрами, например

Примечания

<sup>1</sup> Знаком «\*» в таблице обозначены уровни статистической значимости:  
\* –  $p \leq 0,05$ , \*\* –  $p \leq 0,01$ .

<sup>2</sup> Символ  $\phi$  обозначает критерий углового преобразования Фишера.

При необходимости дополнительного пояснения его допускается оформлять в виде сноски. Знак сноски ставят непосредственно после того слова, числа, символа, предложения, к которому дается пояснение. Знак сноски выполняют надстрочно арабскими цифрами со скобкой. Допускается вместо цифр выполнять сноски звездочками «\*». Применять более трех звездочек на странице не допускается.

Сноску располагают в конце страницы с абзацного отступа, отделяя от текста короткой горизонтальной линией слева. Сноску к таблице располагают в конце таблицы над линией, обозначающей окончание таблицы.

### **Формулы и уравнения**

Формулы и уравнения следует выделять из текста в отдельную строку. Выше и ниже каждой формулы или уравнения должно быть оставлено не менее одной свободной строки. Если уравнение не умещается в одну строку, то оно должно быть перенесено после знака равенства (=) или после знаков плюс (+), минус (–), умножения ( $\times$ ), деления (:) или других математических знаков, причем знак в начале следующей строки повторяют. При переносе формулы на знаке, символизирующем операцию умножения, применяют знак « $\times$ ».

Формулы в работе следует нумеровать порядковой нумерацией в пределах всей работы арабскими цифрами в круглых скобках в крайнем правом положении на строке.

Пояснение значений символов и числовых коэффициентов следует приводить непосредственно под формулой в той же последовательности, в которой они даны в формуле.

Одну формулу обозначают – (1).

Ссылки в тексте на порядковые номера формул дают в скобках. Пример: ... в формуле (1). Допускается нумерация формул в пределах раздела. В этом случае номер формулы состоит из номера раздела и порядкового номера формулы, разделенных точкой, например (3.1).

Порядок изложения в работе математических уравнений такой же, как и формул.

В работе допускается выполнение формул и уравнений рукописным способом черными чернилами.

Расчет критерия тенденций Пейджа осуществлялся по формуле:

$$L = \sum (TJ \cdot J), \quad (1)$$

где  $T$  – сумма рангов по данному условию,

$J$  – порядковый номер, приписанный данному условию в упорядоченной последовательности условий.

Проведенные расчеты показали, что ...

### **Ссылки на источники**

Ссылки на использованные источники следует указывать порядковым номером библиографического описания источника в списке использованных источников. Порядковый номер ссылки заключают в квадратные скобки. Нумерация ссылок ведется арабскими цифрами в порядке приведения ссылок в тексте работы независимо от деления работы на разделы.

Ссылки могут быть разного характера.

● Если автор работы полностью, без переработки использует текст другого автора, его необходимо оформлять как цитату: с указанием в квадратных скобках номера источника и, через запятую, номера страницы. Цитаты, как правило, не превышают 1–3 предложений.

Используя метафору Дж. Брунера, характеризующую взаимосвязь восприятия и речи, – «Если бы какое-нибудь восприятие оказалось не включенным в систему категорий... в безмолвии индивидуального опыта» [12, с. 16] – можно только...

☉ Если автор работы пересказывает идею другого автора или авторов, то тогда в квадратные скобки заключается только номер источника.

Хотя формально учитель выставляет отметки ученикам только за знания, умения и навыки, реально они относятся к личности ученика в целом, как это убедительно доказано в целом ряде исследований [2; 3; 6; 8 и др.]. В работах разных лет установлено, что...

☉ Если для ссылок используется источник с большим количеством страниц, то для конкретизации принято в квадратных скобках указывать источник, номер страницы, номер рисунка или таблицы.

Аффективно-динамическая модель агрессивного поведения, разработанная И. А. Фурмановым [4, с. 16, рисунок 1.4], предполагает ...

— Если указанные правила цитирования не соблюдаются, то это рассматривается как *плагиат*, который считается грубым нарушением этических норм научной деятельности.

### **Список использованных источников**

Сведения об источниках можно располагать в одной из следующих форм:

– в алфавитном порядке;

– в порядке появления ссылок на источники в тексте работы.

Наиболее распространен в научных работах алфавитный порядок.

Нумеруются источники арабскими цифрами (с точкой) и печатаются с абзацного отступа.

1. Ананьев, Б. Г. Психология педагогической оценки / А. А. Ананьев // Избр. психол. труды : в 2 т. / под ред. А. А. Бодалева [и др.]. – М. : Педагогика, 1980. – Т. 2. – С. 128–271.

2. Асмолов, А. Г. Познавательный эгоцентризм как механизм социального поведения / А. Г. Асмолов, Н. А. Пастернак // Вопр. психологии. – 2006. – № 2. – С. 98–106.

▼ **ВНИМАНИЕ!** Инициалы и фамилия оформляются через пробел.

Требования ГОСТа к оформлению списка использованных источников содержатся в Приложении К.

### **Приложения**

Оформление приложения возможно в двух вариантах:

● – как продолжение текста работы на последующих ее листах (нумерация страниц продолжает нумерацию основного текста);

● – как самостоятельный документ, что предпочтительнее для больших по объему приложений. В данном случае приложение оформляется в отдельную папку с титульным листом (образец находится в приложении М).

Вне зависимости от выбранного вида оформления в работе на все приложения должны быть даны ссылки. Приложения располагают в порядке появления на них ссылок в тексте.

Каждое приложение следует начинать с новой страницы с указанием наверху посередине страницы слова «ПРИЛОЖЕНИЕ», его обозначения.

Приложения обозначают заглавными буквами русского алфавита, начиная с А, за исключением букв Ё, З, Й, О, Ч, Ъ, Ы, Ь. После слова «Приложение» следует буква, обозначающая его последовательность.

**РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА**

Берков, В. Ф. Логика / В. Ф. Берков, Я. С. Яскевич, В. И. Павлюкевич. – Минск : ТетраСистемс, 2004. – 416 с.

Галузо, П. Р. Дипломная работа по психологии / П. Р. Галузо, Е. В. Савушкина. – 2-е изд., перераб. и доп. – Гродно : ГрГУ, 2011. – 59 с.

Гальперин, П. Я. Психология как объективная наука / П. Я. Гальперин. – М. : Ин-т практ. психологии ; Воронеж : НПО-МОДЭК, 1998. – 480 с.

Ермолаев, О. Ю. Математическая статистика для психологов / О. Ю. Ермолаев. – М. : Флинта, 2003. – 336 с.

Корнилова, Т. В. Методологические основы психологии / Т. В. Корнилова, С. Д. Смирнов. – СПб. : Питер, 2006. – 320 с.

Майданов, А. С. Искусство открытия: методология и логика научного поиска / А. С. Майданов. – М. : Репро, 1993. – 175 с.

Медведская, Е. И. Дипломные работы по психологии: подготовка, оформление, защита / Е. И. Медведская. – Брест : БрГУ, 2014. – 76 с.

Образцы оформления библиографического описания в списке источников, приводимых в диссертации и автореферате [Электронный ресурс] / Приказ Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 25.06.2014 № 159. Режим доступа: [vak.org.by/index.php](http://vak.org.by/index.php).

Петровский, А. В. Категориальная система психологии / А. В. Петровский, В. А. Петровский // *Вопр. психологии*. – 2000. – № 5. – С. 3–12.

Петровский, А. В. Основы теоретической психологии / А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский. – М. : ИНФРА-М, 1998. – 528 с.

Психология: комплексный подход : пер. с англ. / под общ. ред. М. Айзенка. – Минск : Новое знание, 2002. – 832 с.

Сидоренко, Е. Методы математической обработки в психологии / Е. Сидоренко. – СПб. : Речь, 2001. – 350 с.

Степин, В. С. История и философия науки / В. С. Степин. – М. : Гардарики УИЦ, 2008. – 383 с.

Юревич, А. В. «Онтологический круг» и структура психологического знания / А. В. Юревич // *Психол. журн.* – 1992. – Т. 13. – № 1. – С. 17–29.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

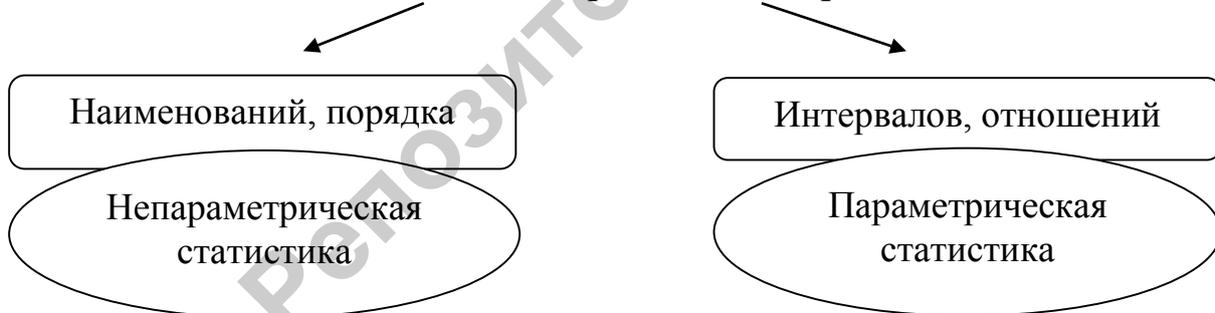
## ПРИЛОЖЕНИЕ А

Алгоритм выбора способов  
статистической обработки

*Как широко планируется перенос сделанных заключений?*



*В каких шкалах проведено измерение?*



*Необходимо обработать*

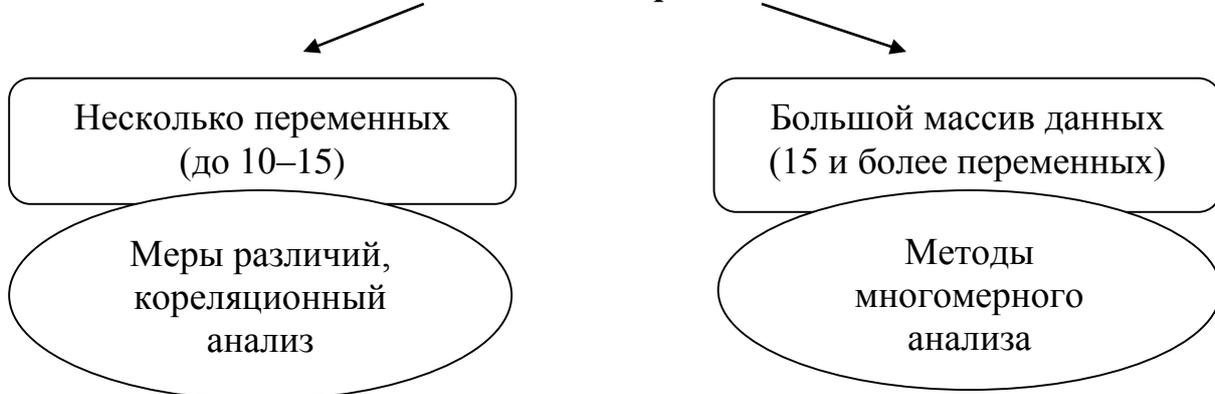


Таблица А.1 – Меры индуктивной статистики для номинативной шкалы измерений

| Тип выборки                     | Задача  | Объем выборки                         | Критерий                                 |
|---------------------------------|---|---------------------------------------|--|
| Независимые                     | Оценка различий измеренного признака в двух выборках  | Средний и большой<br>$n \geq 30$      | $\chi^2$ Пирсона                         |
|                                 |   | Любой<br>$5 \leq n \leq \infty$       | $\phi$ Фишера                            |
|                                 | Оценка различий измеренного признака в трех и более выборках  | Средний и большой<br>$n \geq 30$      | $\chi^2$ Пирсона                         |
|                                 |   | Любой<br>$5 \leq n \leq \infty$       | $\phi$ Фишера                            |
|                                 | Оценка различий в распределении признака:<br>а) эмпирического и теоретического;<br>б) двух эмпирических | Средний и большой<br>$n \geq 30$      | $\chi^2$ Пирсона                         |
|                                 |   | Средний и большой<br>$n \geq 30$      | $\chi^2$ Пирсона                         |
| Любой<br>$5 \leq n \leq \infty$ |   | $\phi$ Фишера                         |  |
| Зависимые                       | Оценка различий значений переменной в двух измерениях   | Любой                                 | M- критерий Макнамары                    |
|                                 |   | $5 \leq n \leq 300$                   | G-критерий знаков                        |
|                                 |   | Средний и большой<br>$n \geq 30$      | $\chi^2$ Пирсона                         |
|                                 |   | Любой<br>$5 \leq n \leq \infty$       | $\phi$ Фишера                            |
|                                 | Оценка различий значений переменной в трех и более измерениях   | Любой                                 | Q-критерий Кохрена                       |
|                                 |   | Любой<br>$5 \leq n \leq \infty$       | $\phi$ Фишера                            |
|                                 | Оценка различий в распределении признака:<br>а) эмпирического и теоретического;<br>б) двух эмпирических | Средний и большой<br>$n \geq 30$      | $\chi^2$ Пирсона                         |
|                                 |   | Малый и средний<br>$5 \leq n \leq 50$ | биномиальный критерий m (дихотомическая) |
|                                 |   | Средний и большой<br>$n \geq 30$      | $\chi^2$ Пирсона                         |
|                                 |   | Любой<br>$5 \leq n \leq \infty$       | $\phi$ Фишера                            |

Таблица А.2 – Меры индуктивной статистики для порядковой шкалы измерений

| Тип выборки | Задача  | Объем выборки   | Критерий                       |
|-------------|---|---|--------------------------------|
| Независимые | Оценка различий измеренного признака в двух выборках  | $11 \leq n \leq 26$<br>(может быть и больше)              | Q-критерий Розенбаума          |
|             |   | $3 \leq n \leq 60$  | U-критерий                     |
|             | Оценка различий измеренного признака в трех и более выборках  | $3 \leq n \leq 5$   | H-критерий                     |
|             |   | $2 \leq n \leq 10$  | S-критерий тенденций           |
|             |   | Средний и большой<br>$n \geq 30$                          | $\chi^2$ Пирсона               |
|             | Оценка различий в распределении признака:<br>а) эмпирического и теоретического;<br>б) двух эмпирических | Средний и большой<br>$n \geq 30$                          | $\chi^2$ Пирсона               |
|             |   | Средний и большой<br>$n \geq 30$                          | $\chi^2$ Пирсона               |
|             |   | Любой<br>$5 \leq n \leq \infty$                           | $\phi$ Фишера                  |
| Зависимые   | Оценка различий значений переменной в двух измерениях   | $5 \leq n \leq 300$                                       | G-критерий знаков              |
|             |   | $5 \leq n \leq 50$  | T-критерий                     |
|             |   | Средний и большой<br>$n \geq 30$                          | $\chi^2$ Пирсона               |
|             |   | Любой<br>$5 \leq n \leq \infty$                           | $\phi$ Фишера                  |
|             | Оценка различий значений переменной в трех и более измерениях   | $2 \leq n \leq 9, c \leq 4$                               | $\chi^2_r$ Фридмана            |
|             |   | $2 \leq n \leq 12, c \leq 6$                              | L-критерий                     |
|             |   | При большем объеме выборки или увеличении числа измерений | $\chi^2$ Пирсона               |
|             |   | Любой<br>$5 \leq n \leq \infty$                           | $\phi$ Фишера                  |
|             | Оценка различий в распределении признака<br>а) эмпирического и теоретического;<br>б) двух эмпирических  | $n \geq 50$   | L-критерий                     |
|             |   | Средний и большой<br>$n \geq 30$                          | $\chi^2$ Пирсона               |
|             |   | $n \geq 50$<br>Средний и большой<br>$n \geq 30$           | L-критерий<br>$\chi^2$ Пирсона |
|             |   | Любой, $5 \leq n \leq \infty$                             | $\phi$ Фишера                  |

Таблица А.3 – Выбор коэффициента корреляции  
в зависимости от типа шкалы

| Выборки                 | Шкала измерений   | Объем выборки                                | Коэффициент корреляции                | Диапазон коэффициента   |
|-------------------------|---|--|---------------------------------------|---|
| Независимые и зависимые | Дихотомическая (для двух переменных)                              | $2 \leq n \leq \infty$                       | коэффициент ассоциации $\phi$ Пирсона | от 0 до 1<br><br>(определяют тесноту, но не направление связи между переменными)  |
|                         | Номинативная (для двух переменных, имеющих три и более измерения) | $2 \leq n \leq \infty$                       | $v$ Крамера                           | от -1 до +1   |
|                         | Порядковая (для двух переменных)                                  | $5 \leq n \leq 40$<br>$2 \leq n \leq \infty$ | $r_s$ Спирмена<br>$\tau$ Кендалла     | от -1 до +1   |
|                         | Отношений или интервалов (для двух переменных)                    | $5 \leq n \leq 100$                          | $r$ Пирсона                           | от -1 до +1   |
|                         | одна переменная – дихотомическая, вторая переменная – порядковая  | $2 \leq n \leq \infty$                       | рангово-бисеральный коэффициент (Rrb) | от -1 до +1<br><br>(при трактовке знак не учитывается, т. е. коэффициенты показывают только тесноту, но не направление связи между переменными) |
|                         | одна переменная – дихотомическая, вторая переменная – метрическая | $2 \leq n \leq \infty$                       | бисеральный коэффициент (Rбис)        |   |

**ПРИЛОЖЕНИЕ Б****Заявление на выполнение дипломной работы**

УО «БрГУ имени А. С. Пушкина»  
Заведующему кафедрой \_\_\_\_\_

Слушателя \_\_\_\_\_

Группы \_\_\_\_\_  
Специальности «Психология»  
Телефон \_\_\_\_\_

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

Прошу Вас разрешить мне выполнить дипломную работу по теме:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

под руководством \_\_\_\_\_  
(Ф. И. О. и должность научного руководителя)

сроки выполнения работы \_\_\_\_\_

**ОБЯЗУЮСЬ:**

1. Выполнять работу самостоятельно.
2. Посещать консультации, проводимые научным руководителем.
3. Своевременно и в полном объеме соблюдать план выполнения дипломной работы.

Дата \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Подпись

ФИО слушателя

Научный руководитель

\_\_\_\_\_

Подпись

ФИО

**ПРИЛОЖЕНИЕ В****Задание на дипломную работу**

Учреждение образования  
**БРЕСТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ А. С. ПУШКИНА**  
 Институт повышения квалификации и переподготовки

Специальность \_\_\_\_\_  
 Группа \_\_\_\_\_  
 Кафедра \_\_\_\_\_

УТВЕРЖДАЮ  
 Зав. кафедрой \_\_\_\_\_  
 «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**ЗАДАНИЕ**  
**на дипломную работу**

Слушателю \_\_\_\_\_  
 (фамилия, имя, отчество)

Тема работы \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Утверждена приказом ректора от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_  
 Срок сдачи законченной работы \_\_\_\_\_

Краткое содержание дипломной работы \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Календарный график написания дипломной работы**

| № | Наименования разделов дипломной работы | Срок выполнения | Примечания |
|---|--|-----------------|------------|
|   |  |                 |            |
|   |  |                 |            |
|   |  |                 |            |

Руководитель \_\_\_\_\_  
 (подпись, фамилия, имя, отчество)

Задание принял к исполнению \_\_\_\_\_  
 «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. (подпись, фамилия, имя, отчество)

## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

## ОТЗЫВ

на дипломную работу  
слушателя специальности переподготовки 1-23 01 71 «Психология»  
ИПКиП БрГУ имени А. С. Пушкина

---

(Ф. И. О. слушателя)

на тему

---



---



---

| Критерий оценивания  | Уровень |         |        |
|--|---------|---------|--------|
|  | высокий | средний | низкий |
| <b>Обобщенная оценка уровня дипломного исследования</b>                                      |         |         |        |
| – актуальность темы работы   |         |         |        |
| – уровень теоретического анализа   |         |         |        |
| – общий уровень культуры эмпирического исследования  |         |         |        |
| – корректность и обоснованность выводов  |         |         |        |
| – уровень владения умениями оформления текста  |         |         |        |
| <b>Компетентность дипломника:</b>  | высокий | средний | низкий |
| – в постановке проблемы, формулировании цели, задач, гипотезы и методов/методик исследования |         |         |        |
| – в подборе и анализе специальной литературы   |         |         |        |
| – в организации и проведении эмпирической части исследования                                 |         |         |        |
| – в обработке результатов  |         |         |        |
| – в интерпретации полученных данных  |         |         |        |
| – в формулировании выводов исследования  |         |         |        |

|  | высокий                | средний                                   | низкий  |
|--|------------------------|---|---|
| <b>Научная добросовестность</b>  |                        |   |   |
| – объем выполнения задания   |                        |   |   |
| – следование календарному плану-графику выполнения работы                    |                        |   |   |
| – корректность цитирования и ссылок на заимствования из работ других авторов |                        |   |   |
| – адекватность и полнота методов обработки эмпирических данных               |                        |   |   |
| – степень самостоятельности и инициативности обучающегося                    |                        |   |   |
| – уровень развития способностей к научно-исследовательской работе            |                        |   |   |
| <b>Возможность использования полученных результатов на практике</b>          | Наличие акта внедрения | Обоснованные рекомендации (без внедрения) | Отсутствие готовых материалов для практического использования |
| <b>Результаты проверки в системе «Антиплагиат»</b>                           | % уникальности текста  |   |   |

Дополнения

---



---



---



---

Работа может быть допущена к защите.

Слушатель \_\_\_\_\_ заслуживает присвоения ему квалификации «Психолог. Преподаватель психологии».

Руководитель  
дипломной работы \_\_\_\_\_  
(Ф. И. О., ученая степень, ученое звание, должность, кафедра)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Д

## РЕЦЕНЗИЯ

на дипломную работу  
слушателя специальности переподготовки 1-23 01 71 «Психология»  
ИПКиП БрГУ имени А. С. Пушкина

(Ф. И. О. студента)

на тему

| Уровень выполнения   | Низкий |   | Минимально достаточный |   | Средний |   | Высокий |   | Высший |    |
|--|--------|---|------------------------|---|---------|---|---------|---|--------|----|
|  | 1      | 2 | 3                      | 4 | 5       | 6 | 7       | 8 | 9      | 10 |
| <b>Общая оценка содержания работы</b>                                      |        |   |                        |   |         |   |         |   |        |    |
| Актуальность темы  | 1      | 2 | 3                      | 4 | 5       | 6 | 7       | 8 | 9      | 10 |
| Степень соответствия дипломной работы заданию                              | 1      | 2 | 3                      | 4 | 5       | 6 | 7       | 8 | 9      | 10 |
| Согласованность объекта и предмета   | 1      | 2 | 3                      | 4 | 5       | 6 | 7       | 8 | 9      | 10 |
| Согласованность цели и задач   | 1      | 2 | 3                      | 4 | 5       | 6 | 7       | 8 | 9      | 10 |
| Достаточность использованных научных источников по проблеме                | 1      | 2 | 3                      | 4 | 5       | 6 | 7       | 8 | 9      | 10 |
| Логичность построения материала  | 1      | 2 | 3                      | 4 | 5       | 6 | 7       | 8 | 9      | 10 |
| Полнота и последовательность критического обзора                           | 1      | 2 | 3                      | 4 | 5       | 6 | 7       | 8 | 9      | 10 |
| Глубина обзора эмпирических исследований по проблеме                       | 1      | 2 | 3                      | 4 | 5       | 6 | 7       | 8 | 9      | 10 |
| Обоснованность выводов из проведенного обзора и анализа научных источников | 1      | 2 | 3                      | 4 | 5       | 6 | 7       | 8 | 9      | 10 |

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| Соответствие выводов, полученных в результате анализа научных источников, цели и задачам исследования | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Соответствие методов эмпирического исследования предмету и поставленным задачам                       | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Соответствие методов обработки эмпирических данных задачам исследования                               | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Логичность, структурированность, наглядность представления результатов эмпирического исследования     | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Интерпретация результатов эмпирического исследования  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Содержательность выводов эмпирического исследования   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Практическая значимость исследования  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| <b>Оформление текста дипломной работы</b>   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
| Корректность цитат и ссылок   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Правильность оформления библиографии  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Точность оформления таблиц и рисунков   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Соблюдение общих правил оформления  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

Дополнения

---



---



---



---



---

Рецензент \_\_\_\_\_

(Ф. И. О., ученая степень, ученое звание, должность, кафедра)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

**ПРИЛОЖЕНИЕ Е****Образец оформления титульного листа**

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ  
Учреждение образования  
«Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина»

Институт повышения квалификации и переподготовки  
Кафедра \_\_\_\_\_

ДОПУЩЕНА К ЗАЩИТЕ  
Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_  
(подпись) (инициалы и фамилия)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

**ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ РЕВНОСТИ  
У ПОДРОСТКОВ РАЗНОГО ПОЛА**

Слушатель: Иванов И. И.,  
\_\_\_\_\_ группа

Руководитель: Петров П. П.,  
канд. психол. наук, доцент

Рецензент: Сидоров С. С.,  
канд. психол. наук, доцент

Брест 20 \_\_\_\_\_

## ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

## Пример оформления реферата

## РЕФЕРАТ

Работа 46 с., 2 ч., 2 рис., 47 источников, 4 прил.

**ПОДРОСТКОВЫЙ ВОЗРАСТ, ИНТИМНО-ЛИЧНОСТНОЕ ОБЩЕНИЕ, РЕВНОСТЬ, САМООЦЕНКА, ПОДОЗРИТЕЛЬНОСТЬ, МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ**

**Объект исследования:** интимно-личностное общение подростков.

**Предмет исследования:** проявления ревности у подростков разного пола.

**Цель работы:** выявить различия в проявлении ревности у подростков разного пола.

В исследовании использовались следующие **методы:** теоретический анализ, опрос, измерение, методы математической статистики, сравнительный анализ.

**Основные результаты.** Теоретический анализ показал, что основные детерминанты проявления ревности одинаковы на разных этапах онтогенеза: страх потерять сердечного друга из-за того, что ты недостаточно хорош для него, низкая самооценка и недоверчивость.

Проведенное эмпирическое исследование показало, что участвовавшие в нем подростки обладают вполне адекватной самооценкой. Были выявлены статистически значимые различия в особенностях самооценки мальчиков и девочек. Мальчики больше обращают внимание на развитие у себя волевых качеств, в то время как девочек волнуют их творческие способности, умение строить отношения и общаться с людьми, нравственные качества. Излишняя выраженность подозрительности в исследованной выборке выявлена не была. Существенных различий в уровне подозрительности между мальчиками и девочками, участвовавшими в исследовании, также не обнаружено.

Результаты исследования докладывались на XXII Республиканской научно-методической конференции молодых ученых (Брест, 14 мая 2018 г.).

## Образец оформления содержания

| <b>СОДЕРЖАНИЕ</b>  |    |
|--|----|
| ВВЕДЕНИЕ.....  | 3  |
| 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОЯВЛЕНИЯ РЕВНОСТИ<br>В ИНТИМНО-ЛИЧНОСТНОМ ОБЩЕНИИ ПОДРОСТКОВ.....                         | 5  |
| 1.1 Специфика общения подростка со взрослыми и сверстниками...   | 5  |
| 1.2 Феноменология ревности .....   | 15 |
| 1.3 Проявления ревности у лиц с разными личностными<br>особенностями .....   | 23 |
| 2 ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОЯВЛЕНИЙ РЕВНО-<br>СТИ В ИНТИМНО-ЛИЧНОСТНОМ ОБЩЕНИИ ПОДРОСТКОВ<br>РАЗНОГО ПОЛА ..... | 30 |
| 2.1 Организация и методики исследования .....  | 30 |
| 2.2 Проявления ревности у подростков-мальчиков .....   | 34 |
| 2.3 Проявления ревности у подростков-девочек.....  | 40 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....   | 44 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....   | 46 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ .....   | 49 |

▼ **ВНИМАНИЕ!** Разделы и подразделы обязательно должны иметь конкретные названия.

— Ошибочным является следующее обозначение:

1 Теоретическая часть (глава)

2 Эмпирическая часть (глава)

☉ Название разделов и составляющих их подразделов должно отвечать поставленным в исследовании задачам.

**ПРИЛОЖЕНИЕ К****Правила оформления списка использованных источников**

▼ Особое внимание следует обратить на пробелы (между инициалами и между знаками пунктуации).

**Примеры описания самостоятельных изданий*****Один автор***

Реан, А. А. Психология познания педагогом личности учащихся / А. А. Реан. – М. : Высш. Шк., 1990. – 80 с.

Эльконин, Д. Б. Психология игры / Д. Б. Эльконин. – М. : Владос, 1999. – 360 с.

***Два или три автора***

Березовин, Н. А. Учитель и детский коллектив / Н. А. Березовин, Я. Л. Коломинский. – Минск : Изд-во БГУ, 1975. – 160 с.

Бухановский, А. О. Общая психопатология : пособие для врачей / А. О. Бухановский, Ю. Ф. Кутявин, М. Е. Литвак. – Ростов н/Д : Феникс, 2003. – 415 с.

***Четыре и более авторов***

Культурология : учеб. пособие для вузов / С. В. Лапина [и др.] ; под общ. ред. С. В. Лапиной. – 2-е изд. – Минск : ТетраСистемс, 2004. – 495 с.

***Коллективный автор***

Психологические проблемы агрессии в социальных отношениях : монография / под науч. ред. И. А. Фурманова. – Брест : БрГУ, 2014. – 261 с.

Философский энциклопедический словарь / гл. ред. Л. Ф. Ильичев [и др.]. – М. : Совет. энцикл., 1983. – 840 с.

***Многотомное издание в целом***

Выготский, Л. С. Собрание сочинений : в 6 т. / Л. С. Выготский. – М. : Педагогика, 1983. – 6 т.

Фопель, К. Как научить детей сотрудничать? Психологические игры и упражнения : в 4 т. : пер. с нем. / К. Фопель. – М. : Генезис, 1998. – 4 т.

**Отдельный том в многотомном издании**

Выготский, Л. С. Собрание сочинений : в 6 т. / Л. С. Выготский. – М. : Педагогика, 1983. – Т. 3 : История развития высших психических функций. – 368 с.

Фопель, К. Как научить детей сотрудничать? Психологические игры и упражнения : в 4 т. : пер. с нем. / К. Фоппель. – М. : Генезис, 1998. – Т. 1 : Агрессия и гнев. Достижение успеха. Повышение самоуважения. Сотрудничество со сверстниками. Решение проблем и конфликтов. – 160 с.

**Сборник статей, трудов**

Научные статьи Республиканского института высшей школы. Исторические и психолого-педагогические науки : сб. науч. ст. : в 2 ч. / под ред. В. Ф. Беркова. – Минск : РИВШ, 2015. – Ч. 2, вып. 9 (14). – 400 с.

Возрастная и педагогическая психология : сб. науч. тр. / Белорус. гос. пед. ун-т им. М. Танка ; редкол.: Н. Т. Ерчак [и др.]. – Минск : БГПУ, 2007. – Вып. 7. – 346 с.

**Материалы конференции**

Наука. Образование. Технологии-2010 : материалы III Междунар. науч.-практ. конф., Барановичи, 21–22 окт. 2010 г. / Баранович. гос. ун-т ; редкол.: А. В. Никишова (гл. ред.) [и др.]. – Барановичи : РИО БарГУ, 2010. – 275 с.

Психология сегодня: взгляд современного студента : материалы VII Междунар. студен. науч.-практ. конф. по психологии, Брест, 14 апр. 2013 г. / Брест. гос. ун-т им. А. С. Пушкина, Каф. психологии развития ; редкол.: И. Е. Валитова, Д. Э. Синюк. – Брест : БрГУ, 2013. – 138 с.

**Диссертация**

Лагонда, Г. В. Клинико-феноменологический анализ показателей развития Я взрослого человека : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.01 / Г. В. Лагонда. – Минск, 2000. – 171 л.

Лупекина, Е. А. Идентификация детей с родителями в приемной семье : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.01 / Е. А. Лупекина. – Гомель, 2008. – 119 л.

**Автореферат диссертации**

Дробышевский, Б. А. Психологические условия развития рефлексивной позиции будущего педагога : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / Б. А. Дробышевский ; БГПУ. – Минск, 2009. – 21 с.

Степанова, Л. Г. Полорольевые стереотипы в структуре самоопределения личности студентов : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.05 / Л. Г. Степанова ; Нац. ин-т образования. – Минск, 2003. – 20 с.

***Учебно-методические материалы***

Митина, Л. М. Психология труда и профессионального развития учителя : учеб. пособие / Л. М. Митина. – М. : Академия, 2004. – 320 с.

Философия и методология науки : учеб.-метод. комплекс для магистратуры / А. И. Зеленков [и др.] ; под ред. А. И. Зеленкова. – Минск : БГУ, 2004. – 108 с.

***Законы и законодательные материалы***

Конституция Республики Беларусь : (с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г.). – Минск : Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2016. – 62 с.

Концепция национальной безопасности Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.pravo.by/webnpa/card.a.s.p? N – Р30100390](http://www.pravo.by/webnpa/card.a.s.p?N=Р30100390). – Дата доступа: 12.07.2012.

***Примеры описания составных частей изданий******Составная часть книги***

Юнг, К. Г. Аффект цивилизации / К. Г. Юнг // Матрица безумия / К. Г. Юнг, М. Фуко. – М., 2007. – С. 11–136.

Эриксон, Э. Идентичность и утрата корней в наше время / Э. Эриксон // Трагедия личности / Э. Эриксон. – М., 2008. – С. 126–144.

***Глава из книги***

Фурманов, И. А. Группоцентрированная психотерапия / И. А. Фурманов, Н. В. Фурманова // Основы групповой психотерапии / И. А. Фурманов. – Минск, 2004. – Гл. 5. – С. 174–185.

Сидоренко, Е. В. Выявление различий в уровне исследуемого признака / Е. В. Сидоренко // Методы математической обработки в психологии / Е. В. Сидоренко. – СПб., 2001. – Гл. 2. – С. 39–71.

***Отдельные произведения в собраниях сочинений, избранных произведениях***

Ананьев, Б. Г. Психология педагогической оценки / Б. Г. Ананьев // Избр. психол. труды : в 2 т. / под ред. А. А. Бодалева [и др.]. – М., 1980. – Т. 2. – С. 128–271.

Выготский, Л. С. История развития высших психических функций / Л. С. Выготский // Собр. соч. : в 6 т. – М., 1983. – Т. 3. – 368 с.

**Статьи из сборника материалов конференций**

Демидова, Е. И. Высшее образование для XXI века / Е. И. Демидова // Наука. Образование. Технологии – 2010 : материалы III Междунар. науч.-практ. конф., Барановичи, 21–22 окт. 2010 г. / Баранович. гос. ун-т ; редкол.: А. В. Никишова (гл. ред.) [и др.]. – Барановичи, 2010. – С. 39–41.

Цыбаева, Л. А. Формирование коммуникативных способностей младших школьников / Л. А. Цыбаева // Коммуникативное пространство и информационное поле в языке и речевой деятельности : сб. материалов Респ. науч.-практ. конф., Брест, 16 апр., 2015 г. / Брест. гос. ун-т им. А. С. Пушкина ; науч. ред. Г. М. Концевая. – Брест, 2015. – С. 185–190.

**Статья из журнала**

Зинченко, В. П. Миры сознания и структура сознания / В. П. Зинченко // Вопр. психол. – 1991. – № 2. – С. 15–36.

Кравцова, Т. М. Поведенческая ригидность и коммуникативные техники манипуляции сексуальным партнером // Психол. журн. – 2013. – № 3–4. – С. 23–29.

**Электронный ресурс**

Театр [Электронный ресурс] : энциклопедия : по материалам изд-ва «Большая российская энциклопедия» : в 3 т. – Электрон. дан. (486 Мб). – М. : Кордис & Медиа, 2003. – Электрон. опт. диски (CD-ROM) : зв., цв. – Т. 1 : Балет. – 1 диск ; Т. 2 : Опера. – 1 диск ; Т. 3 : Драма. – 1 диск.

Введенский, Л. И. Судьбы философии в России / Л. И. Введенский // История философии [Электронный ресурс] : собр. тр. крупнейших философов по истории философии. – Электрон. дан. и прогр. (196 Мб). – М., 2002. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) : зв., цв.

**Ресурс удаленного доступа**

Зайцева, Е. Номофобия, или Зависимость от телефона [Электронный ресурс] / Е. Зайцева // Сайт телеканала «Домашний». – Режим доступа: [http://www.domashmiy.ru/psihologiya/nomofobiya\\_ili\\_zavisimost\\_ot\\_telefona](http://www.domashmiy.ru/psihologiya/nomofobiya_ili_zavisimost_ot_telefona). – Дата доступа: 20.04.2013.

Клопфер, Э. Образование и дополненная реальность: исследование и дизайн мобильных игр для образования [Электронный ресурс] : пер. с англ. / Э. Клопфер (E. Klopfer) // MIT Press. – Режим доступа: <https://mitpress.mit.edu/books/augmented-learning>. – Дата доступа: 11.02.2017.

▼ В указании адреса сайта не должно быть выделения цветом и подчеркивания.

Наиболее распространенные ошибки, которых следует избегать при оформлении списка использованных источников, таковы.

— *Отсутствие полных выходных данных.* Например, не указаны город, название издательства, количество страниц в книге (или статьи журнала, сборника и т. п.).

— *Избыточность данных.* Например, когда после количества страниц в скобках указывается серия (сер. «Мастера психологии») или (сер. «Философский бестселлер»).

Но даже при полных выходных данных наблюдаются следующие неточности оформления списка первоисточников (таблица К.1).

Таблица К.1 – Примеры оформления первоисточников

| Характер ошибки   | — Пример неправильного оформления  | ● Образец правильного оформления  |
|---|--|---|
| Сокращенное название города издания                       | Мн.<br>К.<br>Ек-г  | Сокращаются до заглавных букв только два города: М. и СПб. (но Ленинград для старых изданий)<br>Названия всех других городов (Минск, Киев, Екатеринбург) пишутся полностью, кроме Ростов н/Д, Н. Новгород |
| Полное название журнала                                   | Вопросы психологии<br>Вестник Брестского университета                                | Названия сокращаются:<br>Вопросы – Вопр.<br>Психологический – Психол.<br>Вестник – Вестн.   |
| Дефис при указании страниц статьи                         | С. 15-24<br>С. 328-340   | Используется короткое тире без пробелов:<br>С. 15–24<br>С. 328–340  |
| Отсутствие интервалов между знаками: «/», «//», «—» и «:» | М.: Изд-во МГУ, 1998.-512с.<br>.../И.В.Петров//Вопросы философии.- 2001.-№4.-С.3-12. | М. : МГУ, 1998. – 512 с.<br>... / И. В. Петров // Воп. философии. – 2001. – № 4. – С. 3–12.   |

Погрешностью выступает также размещение *на разных строках* инициалов и фамилии авторов, обозначения страниц, номера журнала и под.

● Зинченко, В. П. Проблема объективного метода в психологии / В. П. Зинченко, М. К. Мамардашвили // *Вопр. философии.* – 1977. – № 7. – С. 109–125.

— Зинченко, В. П. Проблема объективного метода в психологии / **В. П. Зинченко, М. К. Мамардашвили** // *Вопр. философии.* – 1977. – № 7. – **С. 109–125.**

— Зинченко, В. П. Проблема объективного метода в психологии / В. П. Зинченко, М. К. Мамардашвили // *Вопросы философии.* – 1977. – **№ 7.** – С. 109–125.

▼ В указании ресурсов отдаленного доступа обязательно должна стоять – Дата доступа: 18.02.2018. (без пробела перед двоеточием).

▼ Режим доступа: [http//...](http://...) также указывается без пробела перед двоеточием.

**ПРИЛОЖЕНИЕ Л****Акт о практическом внедрении результатов  
дипломного исследования**

УТВЕРЖДАЮ  
Руководитель организации

\_\_\_\_\_

(Ф. И. О.)

\_\_\_\_\_

(подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**АКТ**  
**о практическом внедрении результатов**  
**дипломного исследования**

\_\_\_\_\_

(Ф. И. О. студента)

на тему

в \_\_\_\_\_

(указывается сфера применения результатов)

Комиссия в составе \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ подтверждает,

(Ф. И. О. членов комиссии)

что в \_\_\_\_\_

(название организации)

осуществлено внедрение результатов исследования, представляющих

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

(результаты разработки и их краткое, обобщенное описание)

для \_\_\_\_\_

(целевое назначение внедрения)

На основании этого \_\_\_\_\_

(оценка эффективности внедрения)

|                       |                     |
|-----------------------|---------------------|
| Члены комиссии: _____ | Ф. И. О., должность |
| _____                 | Ф. И. О., должность |
| _____                 | Ф. И. О., должность |

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

▼ **ВНИМАНИЕ!** При составлении акта внедрения полезно ориентироваться на образцы формулировок, представленные на с. 63. Главное – это четкая конкретизация формы, целевой аудитории и практического эффекта от внедрения разработки, полученной слушателем на основании собственной научно-исследовательской работы.

**ПРИЛОЖЕНИЕ М**

**Образец оформления титульного листа приложения  
как самостоятельного документа**

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ  
Учреждение образования  
«Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина»

Институт повышения квалификации и переподготовки

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

**ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ РЕВНОСТИ  
У ПОДРОСТКОВ РАЗНОГО ПОЛА**

Иванов Иван Иванович,  
слушатель \_\_\_\_ группы  
специальности «Психология»

Лагонда Глеб Владимирович,  
канд. психол. наук, доцент

Брест 2019

## ПРИЛОЖЕНИЕ Н

### Памятки-рекомендации

#### ***Что надо учитывать при определении темы курсовой/дипломной работы?***

Чтобы работа состоялась (еще до утверждения ее темы), необходимо провести предварительную работу, оценивающую следующие обязательные компоненты исследования:

1. Актуальность (или современность) проблемы и ее практическую значимость.
2. Разработанность данной проблемы в психологической науке (составить минимальный библиографический список из 10–15 первоисточников, в котором должны быть как работы классиков, так и статьи из авторитетных периодических изданий последних лет).
3. Наличие методического инструмента для сбора эмпирических данных (создать банк методик, с помощью которых операционализируются интересные вас аспекты психической реальности).
4. Возможность составления репрезентативной выборки (особенно это важно, если предметом исследования выступают некие объективно редкие феномены или те аспекты реальности, которые традиционно относятся к девиантным или социально неодобряемым; например, нарушения пищевого поведения, суицидальные наклонности и др.).

#### ***Как спланировать график подготовки курсовой/дипломной работы?***

Реальное время, за которое работа должна быть полностью подготовлена (от утверждения темы до предоставления оформленной работы) составляет не год, а немногим больше 9 месяцев. Примерное распределение этого времени по основным этапам подготовки работы следующее:

1. Первичный теоретический анализ – 2–3 месяца;
  2. Планирование и подготовка эмпирического исследования, сбор эмпирических данных, их количественная обработка и качественная интерпретация – 3 месяца;
  3. Критический пересмотр теоретической части и ее доработка с учетом полученных эмпирических результатов – 2 месяца;
  4. Структурирование текста работы и его оформление – 1 месяц.
- Ошибочным выступает попытка «собрать» текст и его оформить в последний момент. Введение, общая характеристика работы, заключение – это небольшие по своему объему структурные составляющие курсовой/дипломной работы, но их скромный размер не должен вводить в заблуждение. Названные компоненты работы предполагают высокий уровень теоретико-

эмпирического обобщения результатов проведенного исследования, соотношение их с уже имеющимися в психологии, поэтому их подготовка – это процесс, требующий неоднократного переосмысления полученных данных. Часто по своей трудоемкости он даже превосходит работу над основной частью исследования.

***Основные числа, на которые следует ориентироваться  
при планировании и выполнении работы***

Максимальный объем работы: для курсовой – 30 страниц, для дипломной – 50 страниц (без списка использованных источников и приложений).

Количество участников исследования: для курсовой работы по диагностике – 30 и более (т. е. средние и большие по объему выборки), для дипломной работы может быть меньше (но это относится только к особым, качественным исследованиям).

Количество методик для сбора эмпирических данных: нижний порог – 2. Верхний порог определяется поставленными в работе задачами.

Минимальное количество первоисточников: для курсовой работы – 20, для дипломной работы – 30.

Процент уникальности текста – 50 и выше.

***Как работать со списком использованных источников?***

Работа с первоисточниками требует аккуратности и тщательности. Однозначные «рецепты» такой работы отсутствуют, но есть несколько важных моментов, на которые необходимо обратить внимание при ее выполнении.

1. После определения с научным руководителем темы курсовой/дипломной работы составляется первичный библиографический список по проблеме исследования. Источники в нем сразу лучше сразу фиксировать со всеми выходными данными (издательство, год, страницы), поскольку в последующем их уточнение по фамилии автора или заглавию потребует значительного времени.

2. При изучении работ библиографический список постоянно расширяется. Происходит это в основном за счет изучения других первоисточников по изучаемой проблеме, на которые есть ссылки в анализируемой вами литературе.

3. Оптимально, чтобы не перепутать первоисточники, уже в первом, черновом варианте работы их фиксировать в квадратных скобках. Например: в полном изложении [Зинченко, В. П. Проблема объективного метода в психологии / В. П. Зинченко, М. К. Мамардашвили // *Вопр. философии.* – 1977. – № 7. – С. 109–125, с. 122] или в сокращенном [Зин., Мам., с. 122]. Последующую работу значительно облегчит их цветное обозначение.

4. На заключительном этапе, после подготовки всего, уже чистового текста, желательно проработать отдельно список источников:

- проверьте еще раз (лучше в распечатанном виде) алфавитный порядок следования и нумерацию источников;
- внесите, при необходимости, соответствующие коррективы;
- прежде чем приступать к расстановке номеров первоисточников в рукописи своей работы, сделайте резервную копию исходного текста на случай возможных ошибок;
- просматривая текст, сверяйте вставленный источник с его номером в списке и заменяйте название источника на соответствующую цифру (оставляя, если это цитата, указание на конкретную страницу);
- когда вы производите замену, то обозначайте номер использованного источника в списке (например, ставите «галочку», обводите в кружок, выделяете цветом и т. п.).

5. После проставления номеров первоисточников по всему тексту работы необходимо еще раз просмотреть список литературы: не осталось ли в нем источников, оказавшихся не отмеченными, т. е. таких, на которые отсутствуют ссылки в тексте работы. Если такие источники обнаруживаются, то возможны два варианта действий. Первый, более простой: вы обращаетесь к исходному черновику и вставляете нужный источник в соответствующее место. Второй, более сложный: вы потеряли то место, в котором должен быть расположен определенный первоисточник. В этом случае придется всю процедуру проверки текста пройти по-новому, с исправленным вариантом библиографического списка.

### ***Как создать текст, соответствующий требованиям уникальности?***

Приступая к написанию текста, важно ставить перед собой две цели. Первая, очевидная, заключается в решении некоторой научно-практической проблемы. Другая, невидимая, но не менее значимая – это усложнение, усовершенствование вашего собственного мышления в процессе выполнения курсовой/дипломной работы. Сядя за работу, вы преследуете именно эти цели, а не «гонитесь» за процентом уникальности, чтобы не превратить свой труд в пустое оригинальничание.

Не используйте никакие безымянные тексты из Интернета (в том числе и из Википедии), особенно обзорного характера (определения, перечисление видов, составных компонентов, функций и т. п.). Их переделка требует значительно больше усилий, чем подготовка собственного текста.

Пользуйтесь только авторитетными источниками. Корректно вставляйте используемые цитаты других авторов («...» [15, с. 4]). Ваша задача – не пересказ, а «сжатие» чужого текста и его обобщение, переосмысление в

контексте конкретной проблемы, т. е. под определенным углом зрения. Не стесняйтесь использовать соответствующие обороты, демонстрирующие вашу работу мысли: «Можно согласиться / не согласиться...», «Ф. И. О. придерживался близкой позиции в понимании, однако...», «Проведенный анализ позволяет в качестве общего/различного ... назвать...», «В характеристике ... взгляды Ф. И. О. и Ф. И. О. совпадают/отличаются...», «Проведенный анализ свидетельствует, что ... существуют определенные противоречия/дефицит в...» и т. п.

Не стремитесь к 100 % оригинальности текста. В научных работах в силу специфики научного стиля существует много устойчивых оборотов, стандартная терминология, в том числе в описании и интерпретации эмпирических данных, полученных с помощью диагностических методик. Поэтому этот идеал почти недостижим.

В процессе создания текста курсовой/дипломной работы можете проверять его уникальность в различных системах. Наиболее популярными являются бесплатные сервисы:

- text.ru (основным достоинством является «раскрашивание» текста, благодаря которому даже невооруженному взгляду заметны заимствованные части; однако на данном сайте доступна проверка небольшого по объему, порядка 15–17 тыс. знаков, текста);

- antiplagiat.ru (позволяет проверять текст любого объема, но при этом дает только общий итоговый отчет, называя число заимствований из других источников и их название).

Если, несмотря на самостоятельную работу, процент уникальности не достигает допустимого уровня в 50 %, это только означает, что требуется дополнительная работа: перефразирование, обращение к словарю синонимов и т. п.

Не хитрите, вставляя некие скрытые значки и используя тому подобные уловки: времени уходит много, но результат для самого себя (а это и есть главное в работе) – нулевой.

### ***Как отнестись критично к выполненной работе?***

Когда в тексте работы поставлена последняя точка, не торопитесь отдавать ее на проверку научному руководителю. Очень важным этапом (и важным именно для собственного развития) является проведение ее самостоятельного критического анализа. Основные пункты этого анализа, отражающие существующие нормативы результативности научной деятельности и ее экспертизы, таковы.

1. Соотнесение темы и содержания выполненного исследования:

- если в теме есть слова «особенности», «специфика», «разные», то в содержании работы обязательно должен быть сравнительный анализ

(например, результатов в двух реальных выборках или данных в вашей реальной выборке и аналогичных данных, полученных в иные годы, в других социокультурных условиях и пр.);

– если в теме работы присутствует термин «взаимосвязь», то обязательно должен присутствовать корреляционный анализ;

– если в теме работы представлены понятия «влияние», «фактор», «воздействие», то они предполагают проведение экспериментального исследования.

2. Соотнесение темы и научно-методического аппарата работы (предмет и цель почти дословно повторяют тему, и это не тавтология, это строгость научного стиля речи).

3. Соотнесение научного аппарата и логики работы, а именно:

– теоретическая часть начинается с описания объекта и завершается описанием предмета исследования, причем именно в том ракурсе, который обозначен в задаче теоретического анализа. Оптимально, чтобы один из подразделов данной части ее отражал и в своем заголовке, к примеру: предмет – стрессоустойчивость как динамическое свойство личности; задача – охарактеризовать стрессоустойчивость как динамическое свойство личности; заголовок соответствующего подраздела – 2.3 Характеристика стрессоустойчивости как динамического свойства личности;

– в эмпирической части работы имеются подразделы, отвечающие поставленным в исследовании эмпирическим задачам.

4. Общая оценка структуры работы: поставленные задачи (введение) – соответствующие подразделы в основной части – сделанные выводы (заключение).

### ***Как подготовиться к защите курсовой/дипломной работы?***

Для успешной защиты, помимо наличия самого текста работы, требуется еще кропотливая предварительная работа, которая заключается в подготовке:

– текста доклада;

– электронной презентации;

– ответов на замечания рецензента (для дипломной работы);

– вариантов ответов на возможные вопросы членов комиссии.

На защите следует также иметь стимульный материал методик и первичные протоколы. Если они представляют собой рисунки, какие-то необычные тексты, карты-схемы и т. п., защита только выиграет от демонстрации наиболее ярких или типичных образцов, продемонстрированных комиссии.

### ***Что собой представляет доклад на защиту?***

Доклад – это краткое (7–10 минут) выступление, в котором слушатель излагает основные результаты своего исследования и технологии их получения. Не следует превращать свой доклад в лекцию с изложением уже известных концепций. Задача комиссии – оценить вашу научно-исследовательскую квалификацию по совокупности достоверности и новизны полученных в дипломной работе результатов. Поэтому основная цель доклада заключается в презентации именно ваших собственных научных достижений, их обоснованности и отличий от уже существующих в психологической науке и практике.

В докладе обязательно должны присутствовать следующие компоненты:

1. Обозначение проблемы работы и обоснование ее актуальности.
2. Краткое перечисление основных теоретических подходов к ее решению.
3. Методологическая основа (т. е. те психологические концепции или теоретические идеи, на базе которых проводилось исследование).
4. Научно-методический аппарат: цель, задачи, объект, предмет, гипотеза (при ее наличии).
5. Организация исследования и его основные результаты.

Основную часть доклада должна представлять именно презентация результатов авторского исследования.

### ***Какой материал следует отразить в электронной презентации?***

Презентация предназначена для того, чтобы облегчить восприятие присутствующими ваших научных достижений. На слайдах, как правило, представляется научно-методологический аппарат проведенного исследования:

- тема курсовой/дипломной работы (с указанием фамилии слушателя и научного руководителя);
- цель и задачи исследования;
- объект и предмет;
- основные эмпирические результаты, служащие доказательством выдвинутой вами гипотезы в виде таблиц, диаграмм, графиков, схем и др.

Заключительный слайд, как правило, содержит общую благодарность («Спасибо за внимание»)

▼ Главное правило – текст на слайде и текст доклада не должны дублировать друг друга. В устном выступлении необходимо делать соответствующие ссылки на демонстрируемые слайды: «Цель исследования была конкретизирована в следующих задачах, которые представлены на слайде», «Итоги сравнительного анализа представлены в таблице», «Таким образом,

эмпирические данные, которые вы видите на экране в таблице 2, доказывают, что...» и т. п.

Для восприятия презентации важно также правильное сочетание цвета знака и цвета фона. Оптимальными являются черный на белом, белый на темно-синем или темно-зеленом, желтый на синем. Сочетание зеленого и красного вызывает зрительный дискомфорт. Очевидно, что презентация должна быть выдержана в едином строгом и деловом стиле.

▼ Чтобы избежать досадных опечаток, уже готовую презентацию покажите грамотному человеку с просьбой внимательно прочитать весь составленный вами текст. Пусть этот же человек выступит и экспертом по восприятию каждого слайда: на нем не просто должно быть много информации, она должна быть удобна, должна способствовать облегчению ее понимания.

### ***Как подготовиться к возможным вопросам на защите?***

Вопросы на защите – это, пожалуй, наиболее сложная в силу ее непредсказуемости часть процедуры. Однако и к ней можно заранее подготовиться, сделав для себя небольшие «шпаргалки».

Как правило, большая часть вопросов относится к научно-методическому аппарату исследования, а также к технологиям сбора и интерпретации данных. Поэтому не поленитесь на отдельном листе для себя выписать краткие ответы на следующие вопросы:

– В чем заключается проблема исследования? (Сделайте несколько формулировок: обыденным языком и научным.)

– Почему именно эта теория была использована в качестве методологической основы разработки проблемы?

– На каком основании возникла гипотеза исследования?

– Как составлялась выборка? Является ли она репрезентативной?

– Почему были использованы именно эти методики сбора и обработки данных?

– Как проводился сбор эмпирических данных (как мотивировали респондентов для участия в исследовании, в каком порядке предъявлялись методики, как респонденты реагировали на инструкцию, с какими трудностями столкнулись и т. п.).

– Чем Ваши результаты отличаются от уже существующих (другие параметры исследованной выборки, иная социокультурная ситуация развития, иные методы получения и обработки данных и т. п.).

– В чем практическая значимость Вашей работы? (Где результаты уже использовались, где они могут быть использованы в будущем?)

– В чем Вы видите перспективу дальнейших исследований данной проблемы?

– Сможете ли Вы «на пальцах» быстро объяснить человеку, далекому от психологии, в чем заключается сущность Вашего исследования и его результаты?

Кроме письменных ответов на указанные выше вопросы, помощником на защите может выступить перечень основных понятий. В нем должны присутствовать все слова из темы работы (даже такие очевидные, как «особенности», «проявления», «показатели», «условия» и т. п.) и основные научные понятия с определениями тех ученых, на идеи которых вы опирались в своей работе.

Чтобы избежать неловких и курьезных ситуаций, уточните не только фамилии, но также имена и отчества тех ученых, на работы которых вы ссылаетесь в тексте диссертации и которые упоминаются в вашем устном выступлении.

### ***Как разговаривать с «суровым» рецензентом?***

По определению рецензент – это специалист, в обязанности которого входит рассмотрение и критическая оценка диссертации (лат. recensere ‘оценивать’).

1. Несмотря на затраченные усилия, не следует относиться к своей работе как к безупречному научному труду. Такое в психологии в принципе невозможно, поскольку любая психологическая проблема в силу ее многогранности обязательно предполагает различные пути рассмотрения.

2. Если у рецензента появляются вопросы, это естественно. Ваша задача – постараться как можно точнее, полнее, доказательнее на них ответить (желательно в своих аргументах ссылаться на работы авторитетных ученых в данной области). В соответствии со сложившейся в научной среде традицией вопросы расцениваются как интерес и внимание к работе, а их количество выступает косвенным показателем степени ее новизны.

3. Если рецензент высказывает замечания – что он, собственно и должен делать (1-й пункт), к ним надо относиться с благодарностью («Спасибо, этот вопрос мы действительно не рассматривали», «Благодарю за новую идею», «Полностью согласен, что анализа этой теории в работе нет» и т. п.). Перед защитой у вас с научным руководителем будет возможность продумать аргументированные ответы на замечания рецензента.

4. Если рецензент просит принести дополнительные материалы исследования, которые не вошли в сам текст диссертации (стимульный материал, первичные протоколы, рисунки и т. п.) слушатель обязан их предоставить и, при необходимости, дать необходимые пояснения.

5. И, наконец, помните, что мнение рецензента и рекомендуемая им отметка – это одна из составляющих итоговой оценки диссертации на ГЭК.

Даже если слушатель по какой-либо причине уверен в необъективности рецензента, то у него есть прекрасная возможность доказать правоту своей точки зрения (только обязательно корректно и аргументировано) на защите дипломной работы.

***Как отвечать на вопросы  
членов государственной экзаменационной комиссии?***

Вопросы комиссии следует интерпретировать как внимание к вашей работе. Поэтому свой ответ в соответствии с этикой научной дискуссии следует начинать с благодарности: «Спасибо, уважаемый И. И., за поставленный вопрос». Вопросы бывают разные, поэтому рассмотрим несколько наиболее типичных вариантов ответов слушателей.

1. Вы поняли обращенный к вам вопрос и можете на него ответить – старайтесь отвечать лаконично и аргументированно, приводя в качестве доказательств ссылки либо на теоретические идеи конкретных ученых (с фамилиями авторов), либо на имеющиеся эмпирические результаты (тоже с фамилиями авторов).

2. Вы поняли обращенный к вам вопрос, но ответить на него по какой-либо причине не в состоянии – постарайтесь сказать если не по существу, то хотя бы «рядом». Не молчите. В крайнем случае, поблагодарите за вопрос и признайтесь, что вы об этом не думали или не знали.

3. Если вы не совсем понимаете, о чем вас спрашивают, не постесняйтесь уточнить этот вопрос в своей формулировке: «Насколько я понимаю, Вас интересует ...», «Если я не ошибаюсь, Вы хотите узнать о ...».

4. Если заданный вопрос выходит за рамки вашего курсового/дипломного исследования, ответ может звучать примерно следующим образом: «Спасибо за Ваш вопрос. Но это ... не входило в задачи нашего исследования. Однако это тот ракурс проблемы, который может стать предметом последующего изучения. Еще раз благодарю на новую идею».

## СОДЕРЖАНИЕ

|   |    |
|---|----|
| ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА .....   | 3  |
| <br>  |    |
| ЭТАПЫ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ<br>В ПСИХОЛОГИИ .....                            | 5  |
| Постановка проблемы и анализ литературы .....                                     | 5  |
| Определение типа исследования .....   | 6  |
| Планирование эмпирического исследования .....                                     | 9  |
| Проведение исследования .....   | 10 |
| Обработка данных .....  | 11 |
| Обсуждение и интерпретация результатов .....                                      | 12 |
| Достоверность полученных данных .....   | 12 |
| <br>  |    |
| КУРСОВАЯ РАБОТА ПО ДИАГНОСТИКЕ И ЕЕ СПЕЦИФИКА ..                                  | 16 |
| Обязанности слушателя и научного руководителя .....                               | 16 |
| Определение темы курсовой работы .....  | 17 |
| Основные требования к диагностическому инструменту .....                          | 18 |
| Представление методик в тексте работы .....                                       | 19 |
| «Сырые» данные и их оформление .....  | 20 |
| Правила описания первичной обработки результатов<br>психодиагностики .....        | 22 |
| Выбор способов и описание итогов вторичной обработки<br>эмпирических данных ..... | 23 |
| Нормы научного стиля речи .....   | 26 |
| Критерии оценивания курсовой работы .....   | 27 |
| <br>  |    |
| ЭТАПЫ ВЫПОЛНЕНИЯ И ЗАЩИТЫ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ ...                                    | 33 |
| Обязанности слушателя и научного руководителя .....                               | 33 |
| Утверждение темы работы .....   | 34 |
| Задание на дипломную работу .....   | 34 |
| Предварительная защита дипломной работы .....                                     | 35 |
| Отзыв руководителя дипломной работы .....   | 35 |
| Рецензирование дипломной работы .....   | 35 |
| Защита дипломной работы .....   | 36 |
| Критерии оценивания дипломной работы .....  | 36 |
| <br>  |    |
| СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ<br>КУРСОВОЙ/ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ .....              | 45 |
| Титульный лист .....  | 46 |
| Реферат .....   | 46 |

|   |           |
|---|-----------|
| Содержание .....  | 47        |
| Определения, обозначения и сокращения .....   | 47        |
| Введение .....  | 47        |
| Основная часть .....  | 55        |
| Заключение .....  | 60        |
| Список использованных источников .....  | 62        |
| Приложения .....  | 62        |
| Требования к акту внедрения результатов .....   | 63        |
| <br>  |           |
| <b>ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ КУРСОВОЙ/ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ</b> .....   | <b>64</b> |
| Общие требования .....  | 64        |
| Построение работы .....   | 64        |
| Нумерация страниц работы .....  | 67        |
| Иллюстрации .....   | 67        |
| Таблицы .....   | 69        |
| Примечания и сноски .....   | 70        |
| Формулы и уравнения .....   | 71        |
| Ссылки на источники .....   | 72        |
| Список использованных источников .....  | 73        |
| Приложения .....  | 74        |
| <br>  |           |
| <b>РЕКОМЕНДУМАЯ ЛИТЕРАТУРА</b> .....  | <b>75</b> |
| <br>  |           |
| <b>ПРИЛОЖЕНИЯ</b> .....   | <b>76</b> |
| Приложение А. Алгоритмы выбора способов статистической обработки данных .....                     | 76        |
| Приложение Б. Заявление на выполнение дипломной работы .....                                      | 80        |
| Приложение В. Задание на дипломную работу .....   | 81        |
| Приложение Г. Отзыв на дипломную работу .....   | 82        |
| Приложение Д. Рецензия на дипломную работу .....  | 84        |
| Приложение Е. Образец оформления титульного листа .....   | 86        |
| Приложение Ж. Пример оформления реферата .....  | 87        |
| Приложение И. Образец оформления содержания .....   | 88        |
| Приложение К. Правила оформления списка использованных источников .....                           | 89        |
| Приложение Л. Акт о практическом внедрении результатов дипломного исследования .....              | 95        |
| Приложение М. Образец оформления титульного листа приложения как самостоятельного документа ..... | 97        |
| Приложение Н. Памятки-рекомендации .....  | 98        |

Репозиторий БрГУ

*Учебное издание*

**КУРСОВЫЕ И ДИПЛОМНЫЕ РАБОТЫ ПО ПСИХОЛОГИИ:  
ПОДГОТОВКА, ОФОРМЛЕНИЕ, ЗАЩИТА**

Учебно-методическое пособие

Автор **Медведская** Елена Ивановна

Подписано в печать . Формат 60×84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub> . Бумага офсетная.

Гарнитура Таймс. Ризография. Усл. печ. л. . Усл.-изд. .

Тираж . Заказ № .

Издатель и полиграфическое исполнение  
учреждения образования

«Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина».

ЛИ № 02330/277 от 30.04.2004.

224016, Брест, ул. Мицкевича, 28.