

УДК 93(476) «1550/1600»

А.А. Горбацкий

АДМИНИСТРАТИВНО-ХОЗЯЙСТВЕННОЕ УСТРОЙСТВО ЗЕМЕЛЬ ИВАНОВСКОГО РАЙОНА БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVI в.

В статье рассматривается административно-хозяйственное устройство земель Ивановского района Брестской области во второй половине XVI в. Данная проблематика в научной литературе отражена недостаточно полно, а отдельные направления административно-хозяйственного устройства района вообще не исследовались. Автор показывает, как проводилась аграрная реформа, предложенная королем Сигизмундом II Августом, в селах Дружиловичи, Трилиски и местечке Мотоль. Приводятся списки жителей этих населенных пунктов с указанием количества земли, наличия крупного рогатого скота и уплачиваемого налога.

Введение

Во второй половине XVI в. король Сигизмунд II Август с целью более правильного устройства королевских крестьян и улучшения сбора королевских доходов повелел провести в 1561–1566 гг. волочное измерение королевских земель, организовать трехпольное хозяйство и равномерное распределение поземельных наделов, другими словами, провести новую аграрную реформу «валочная памера» Пинского староства. Цель таких административно-хозяйственных мер Сигизмунд II Август выразил в письме к пинскому старосте С. Довойне: «Поведаемъ тебе, ижъ для лепшого покоя межи подданныхъ нашихъ и для постановенья платовъ и пожитковъ нашихъ господарскихъ умыслили есьмо расказати въ старостве твоёмъ Пиньскомъ, яко и въ иншихъ замкохъ и дворехъ нашихъ земли подданныхъ на волоки въ три поля розмерити и поровняти». Поручение короля было выполнено королевским дворянином (в ВКЛ и Речи Посполитой шляхтич, который служил при дворе великого князя или короля) Лаврином Войною (позже пинский староста) [4, с. I].

Целью данной статьи является рассмотрение особенностей проведения волочного измерения в Пинском старостве, а также анализ мер, предпринятых для организации ведения земельного хозяйства в отдельных селах нынешнего Ивановского района Брестской области.

Первые шаги аграрной реформы и административного устройства

Вместе с Л. Войною измерением земель занимался подскарбник (падскарбі) Фальчовский (Хвальчевский). Подобную работу выполняли Волович, Сапега, Дыбовский и др. Измерение производилось за счет казны и крестьян. Крестьяне обязаны были давать лицам, осуществляющим замеры их земель (мерчим), подводы и сохи, а также 10 грошей за проведение измерения одной уволки. За замеры так называемых бесхозных уволок платила казна, но с условием, что будущий хозяин земли возместит данную сумму. Во время измерений крестьяне обязаны были не только правильно показывать свои земли, но все известные им спорные земли. В 1561–1566 гг. в Пинском старостве были измерены только пахотные и сенокосные земли, а леса остались без измерения.

Для измерения была использована литовская система мер. Сама методика измерения выглядела так: брали шнур и откладывали на нем $7\frac{1}{2}$ литовских купеческих локтей (литовский локоть равен 25 русским дюймам). Затем этим же шнуром отмеряли квадрат, и это считалось одним пругом земли. Шнур, заключавший в себе 75 купеческих локтей в квадрате, равнялся десяти пругам земли, а три таких квадратных шнура в длину и один в ширину составляли один морг. Тридцать моргов составляли одну уволку земли. Со-

гласно русской системе мер XIX в., одна волока равнялась 19 десятинам, 1 354 кв. саж., 7 кв. фут. и 64½ кв. дюймам [4, с. IV].

В инвентаре Пинского староства четко определялся социальный состав крестьянского населения и указывался род занятий (согласно инвентарю, классы крестьян). 1. Батраки оставались в качестве огородников, прежде они еще назывались невольной челядью. Они не получали полного надела земли и были обязаны отбывать натуральные повинности. Например, в Селецком и Ставецком фольварках они получали участки по 6 моргов, в Дружиловском по 1 волоке, в Стытичевском фольварке по 10 моргов. Сыновья батраков получали социальный статус отчичей. Последние поселялись в селах и деревнях и получали социальный статус крестьян-осадников и тяглых крестьян. Те и другие получали полные земельные наделы и выполняли полные крестьянские повинности. Отличались они между собой тем, что осадники платили 30 грошей осады, 12 грошей за толоки, 10 грошей или бочку ржи за гвалты, а тяглые вместо этого налога должны были в неделю отработать два рабочих дня. Следующими шли крестьяне на «голом чинше». Это были хозяева-арендаторы, имевшие своих «потужников», или помощников. Имели право заниматься арендаторством земляне, духовенство, служки и бояре.

В инвентаре по роду отдельных занятий были выделены колесники, бондари, печники, плотники, рыболовы, осочники, бортники, подлазники (или полазники), бобровники. Представители перечисленных специальностей получали землю за выполнение своих профессиональных обязанностей. Они уравнивались с сельскими войтами и получали по 2 волоки земли [4, с. V].

В инвентаре Пинского староства перечислены земельные наделы мещан Пинска и Нобея, крестьян Пинской, Заречной и Вядской волостей, земли хозяйских фольварков. Земельные наделы были повторно перемерены на волоки, морги и пруты; исходя из качества и количества земли, определены налоги и повинности с зависимого населения в пользу казны [1, с. 440]. Поскольку земля становилась одним из основных источников сбора налога, то она в Пинском старостве в зависимости от качества почвы была разделена на четыре разряда (степени качества) – хорошего, посредственного, плохого и очень плохого качества. За самые плохие земли по ревизорскому уставу назначалась плата по 42 гроша за одну волоку, а за самые лучшие – по 1 копе 24 гроша.

Что касается общей суммы налога, то она была разной. Так, осадные и тяглые крестьяне платили налога больше, чем чиншевые, частные крестьяне и арендаторы. Так, осадные крестьяне платили: чинша от 6 до 8 грошей, осады 30 грошей, за бочку овса 5 грошей, за отвоз 5 грошей, за гвалты бочку ржи или 10 грошей, за воз сена 3 гроша, за отвоз 2 гроша, за гуся, кур и яйца 3½ гроша, за стацию 2½ гроша, за толоки 12 грошей, на неводы 2 гроша, а всего 1 копу и 24 гроша с волоки. Тяглые же крестьяне платили только 32 гроша, но, кроме этого, должны были работать по 2 дня в неделю там, где прикажут. Батраки обязаны были работать по 2 дня в неделю на разнообразных работах, а их жены летом отбатывать 12 толок на прополке и уборке хлебов.

В новом ревизорском уставе были и примечания. В тех случаях, когда крестьянам приходилось платить по новому уставу меньший налог, чем был прежний, с целью сохранения общей суммы королевских доходов оставлялась прежняя сумма налога.

Осадным, тяглым и чиншевым крестьянам разрешены были так называемые входы, т.е. право безвозмездного пользования королевскими лесами. Разрешалось собирать мед (устраивать борти), ловить рыбу в реках и озерах небольшими езами и ловушками. Данное право перечисленным крестьянам оставалось в соответствии с существовавшей традицией. Крестьяне, которые разворачивали большие пасеки или другой вид деятельности, обязаны были возвращать в королевскую казну часть своей продукции. Например, те, кто отлавливал осетра, обязаны были третью часть возвращать в казну. В Пинском старостве особенно развита была ловля вьюнов.

В середине XVI в. в Пинском старостве были и крестьяне-собственники. Они имели право приобретать и продавать землю «на вечность». В отдельных селах крестьяне свои земли жертвовали в пользу церкви, однако впоследствии эти земли были отчуждены как королевские. В большинстве крестьяне имели от двух до четырех волов и от двух до трех лошадей. Немногие имели пять или шесть волов и пять лошадей. Как исключение – восемь-десять волов и восемь лошадей [4, с. VI–VII].

В состав Пинского староства входило 105 сел, 2 местечка и один город – Пинск. Пинск и села имели более 1437 уволоков земли, или 27300 десятин. Сюда не включались спорные с духовенством и земьянами (категория военнослужилого населения ВКЛ в XVI–XVII вв.) земли. Общего налога, без учета натуральных повинностей, население указанных территорий уплачивало более 1 160 коп или более 69 600 литовских грошей.

В административном отношении Пинское староство было разделено на восемь войтовств: Купетицкое, Паршевицкое, Чернчицкое, Курелицкое (Кужелицкое), Дружиловское, Христиболотское, Кигировское и Хоенское. (Войтовство – административно-хозяйственная единица в ВКЛ в XV–XVIII вв. В войтовство входила одна или несколько деревень, которые чаще всего составляли небольшое хозяйственное владение на великокняжеских землях. Во главе каждого войтовства стоял войт из крестьян). Кроме указанного административно-территориального деления было еще и волостное деление. На период 1561–1566 гг. в Пинском старостве было три волости: Пинская, Вядская и Заречная. Для более эффективной организации хозяйственной деятельности были образованы фольварки (вид феодального земельного владения в ВКЛ и Речи Посполитой: двор феодала с комплексом строений и угодий). Таких фольварков в Пинском старостве было четыре: Селецкий, Ставецкий, Дружиловский и Стытицкий. Фольварками руководили управители. Для обработки фольварочной земли использовались батраки или прежняя невольная челядь, получившая название огородников [4, с. IV–V].

В войтовство Курелицкое входили следующие села: Куреличи, Гневчичи (нынешние Гневчицы), Гутово, Великая Глинная, Ворочевичи (нынешние Вороцевичи). В войтовство Паршевицкое входили села: Паршевичи, Кошевичи, Богушево, Соловы, Ляховичи, Понятичи, Бродница, фольварок Ставок [4, введение].

В войтовство Дружиловское входили села: Дружиловичи, Трилесица (нынешние Трилиски), Пнюхи, Псищево (нынешнее Псыщево), Старая Осовница, Малая Осовница, обруб Язвинки, местечко Мотоль, урочище Папоротница, обруб-урочище Скотовище.

В войтовство Хоенское входили села: Старые Кони, Погосто, Хвойно, Житковичи, Потаповичи, Кончичи, Иванкевичи, Прикладники, Оматовичи, Сваловичи, Бучин, Задолжье, Кухче, Хранин, Озерцы, Марочна, Сенчичи, Жидче, Коморы, Семехевичи, местечко Нобель, дворище Потаповское, дворище Путяловское [5, введение].

Таким образом, на период 1561–1566 гг. в четыре войтовства Пинского староства входили населенные пункты нынешнего Ивановского района.

Наделы и повинности в селах и местечках Ивановского района

Основной единицей измерения подворного крестьянского надела была признана волока, состоящая из 30-и, 33-х и более моргов, разделенных на три равных поля. Волока равнялась 30 моргам, но по причине того что в Пинском старостве почвы были слабоурожайными, то тут волока равнялась 33 и более моргам. Лишняя земля, которая оставалась после проведенных измерений по предложенной схеме и установленной норме, по желанию крестьян продавалась им или раздавалась бесплатно. Строго фиксированными были пахотные (полевые) наделы, а сенокосы, пастбища и выгоны оставались крестьянам в размерах, которые были на время проведения учета земельных угодий. Поэтому сенокосы, пастбища и выгоны у крестьян были неравномерны.

Каждая волока облагалась известного рода повинностью. Повинности были разнообразными. Частично их наличие и названия связывались с древними обычаями. Но в большей степени повинности зависели от качества почвы и от классового происхождения. В отдельных случаях в писцовую книгу, кроме сведений о наличии земли, включались сведения о наличии крупного скота – волов и лошадей.

Такое по форме составление писцовых книг мы видим на примере села Дружиловичи Дружиловского войтовства. На период 1561–1566 гг. войтом был Андрей (других его данных в писцовой книге не указано). Село Дружиловичи находилось между двумя реками – Комаровкой и Ходоровкой, а дома крестьян располагались в одну линию между первых двух полей. В центре села находился королевский двор. Дома парадной стороной были обращены к реке Комаровке, а тыльной – к реке Ходоровке. Хозяйственные постройки находились напротив домов, т.е. с другой стороны улицы [5, с. 5].

«Устава на валокі» способствовала развитию линейного (уличного) строительства. Поперек улицы или дороги нарезались узкие и длинные наделы земли. Существовало правило: кто получал целую волоку, должен был жилые постройки и те, что были рядом, ставить с одной стороны улицы, а хозяйственные и пригумённые – с другой. Кто получал полволоки, все строил с одной стороны [3, с. 75].

В результате проведенных измерений село Дружиловичи получало три поля. (Согласно «Уставы на валокі» 1577 г., пахотные земли делились на три части, каждая из которых имела свои границы «стенки»). Два находящихся рядом поля имели общие границы. Первая стена (назовем ее условно первая граница поля) была главной, начиналась от леса Пригон Остров, шла прямо на запад возле третьего поля и заканчивалась в Попуцком бору. Вторая стена (вторая граница поля) – боковая – начиналась от главной, шла прямо на север возле Попуцкого бора и прибавочных участков этого села и заканчивалась у своей задней (т.е. параллельной первой границе поля) стены, возле прибавочных участков. Третья стена (третья граница поля) – задняя (т.е. параллельный край поля по отношению к первой главной границе поля) – начиналась от боковой, шла прямо на восток возле прибавочных участков этого села и заканчивалась у леса Маковище. Четвертая стена (четвертая граница поля) начиналась от стены задней, от леса Маковище, шла прямо на юг возле бора Пасека и заканчивалась у своей главной стены, у Пригона (Прогоня).

Третье поле находилось отдельно, в конце первых двух, за рекой Ходоровкой. Оно граничило с селом Трилесицей (ныне Трилиски). Один край третьего поля проходил возле застенка Туробля, а противоположный край проходил возле леса Клуня. В масштабах этого поля были отмерены и участки.

Первое поле, лежащее возле бора Пасека и застенка дружиловского священника, состояло из 18 участков, по 42 шнура в длину и по 8 прутов в ширину, что составляло 11 моргов и 6 прутов в каждом. Общая площадь – составляла 198 моргов и 66 прутов.

Второе поле по своей величине было равным первому.

Третье поле, которое находилось в конце первых двух, за рекой Ходоровкой, имело 18 участков площадью 198 моргов 8½ прута. Таким образом, общая площадь различного качества пахотной земли села Дружиловичи составляла 594 морга 15½ прута.

Земли крестьянам села Дружиловичи, согласно земельной реформе, раздавали персонально или группе съемщиков. Как правило, съемщики были связаны родством, например, отец с сыновьями, братья, дядья и племянники. К подобным группам родичей могли присоединять потужников, посторонних людей, которых принимали для совместных работ или для совместного ведения хозяйства. Занимая первоначально обособленное положение, потужники впоследствии через экономические или родственные связи с группой родичей становились полноправными хозяевами.

Волоки крестьянам села Дружиловичи начали раздавать от бора Пасека и застенка дружиловского священника. В писцовую книгу села внесли сведения о наличии крупного рогатого скота и сведения о выделенной земле:

1. Лука и Яков Матвеевичи – 4 вола, 1 конь, 1 волока.
2. Михаил и Степан Антюховичи – 2 вола, 1 конь, 1 волока.
3. Степан и Кохно Начиничи – 2 вола, 1 конь, 1 волока.
4. Андрей Мартинович – 4 вола, 1 конь, 1 волока.
- 5/6. Иван Софронович, священник, церковной земли 2 волоки.
7. Он же как чиншевик (на денежном налоге) – 6 волов, 2 коня, 1 волока.
8. Авдей Васильевич как чиншевик – 2 вола, 2 коня, 1 волока.
9. На содержание управителя – 1 чиншевая волока.
10. На содержание дворового управления – 4 чиншевых волоки.

11. Пять волок земли имели непригодную почву для земледелия. Эти волоки бесплатно были отданы следующим крестьянам: Луке и Якову Мартиновичам, Михаилу и Степану Анцуховичам, Степану Пачиничу, Андрею Мартиновичу и Авдею Васильевичу.

12. Варфоломей Янович как служковец в 1563 и 1564 году (служки – категория крестьян-слуг в ВКЛ в государственных владениях, которые выполняли курьерские и инкассаторские обязанности) – 1 волока.

13. Семен Антюхович как чиншевик в 1563 и 1564 году – 1 волока.

На третьем поле землю крестьянам начали раздавать от боковой стены, смежной с бором Пасека.

1. Лука и Яков Мартиновичи, батраки на фольварочной службе – 1 волока.
2. Михаил и Степан Анцуховичи, батраки на фольварочной службе – 1 волока.
3. Степан, Кохно и Борис Начиничи, батраки на фольварочной службе – 1 волока.
4. Иван Софронович, церковный священник – 2 волоки.
5. Он же как чиншевик – 1 волока.
6. На содержание управителя одна чиншевая волока.
7. Дворовая земля – 5 волок.
8. Андрей Мартинович – 1 волока.
9. Авдей Васильевич – 1 волока.

10. Бесплатные прибавочные участки к 5 волокам, на этих участках земля неурожайная.

11. Варфоломей Игнатович как служковец в 1563 и 1564 году – 1 волока.

12. Семен Антюхович как чиншевик в 1563 и 1564 году – 1 волока.

На период составления инвентаря (1561–1566) в селе Дружиловичи было 18 волок непригодной земли. Она также была разделена бесплатно. Четыре волоки были переданы двору, 3 волоки священнику, 3 волоки передавалось огородникам, служковцам 1 волока, крестьянам, ставшим осадниками в 1562 и 1563 годах, – 4 волоки, а крестьянам, ставшим осадниками в 1564 году передавалась одна волока, две волоки оставались бесхозными.

Отдельно была сделана запись, касающаяся священника. В силу того что выделенных ему три волоки земли были малоурожайными и болотистыми, он получал дополнительное поле размером 8 моргов и 2 прута возле Масеева бора. Согласно древним обычаям, за церковью оставались и земли, находившиеся в других местах.

Крестьяне, получавшие землю, платили налог (повинности) с одной волоки. Чинша – 6 грошей; осады 30 грошей; за гвалты, бочку ржи – 10 грошей; за гуся, кур и яйца 3½ гроша, за стацию (феодалная повинность крестьян и мещан ВКЛ на содержание великого князя и его свиты во время выполнения ими судебно-административных функций на местах) – 2½ гроша, за толоки – 12 грошей, на неводы 2 гроша.

За четыре волоки земли и за все повинности крестьяне села Дружиловичи должны были платить 4 копы и 25 грошей. За одну волоку земли, выделенной осадникам, плата предполагалась в 1564 г.

Для Пинского староства характерным типом поселения был застенок. Как отмечалось выше, согласно «Уставы на валокі» 1577 г., пахотные земли делились на три части, каждая из которых имела свои границы – «стенки». Земли, которые оставались за этими границами, назывались застенками. Застенки арендовали мелкая шляхта и частично богатые крестьяне. Застенком называлось и поселение на этих землях.

Село Дружиловичи имело четыре застенка. Один застенок находился в урочище Шесть Дубов (возле Осовницкой дороги) и имел 2 морга самой непригодной земли. Два других застенка находились в урочище Липки (возле Смерицкой дубравы) общей площадью 1 морг и 30 протов (непригодной земли 1 морг и 3 прута). Четвертый застенок был расположен в урочище Зеленицы (возле Смерицкой дубравы) и имел 13 моргов самой непригодной земли. В этих четырех застенках было 17 моргов непригодной земли для земледелия. Предполагалось, что будущие пользователи земли заплатят за один морг по 1 грошу 5 пенязей, что должно было составить 25½ гроша [5, с. 4–9].

Определяя время начала выплат за земли, комиссия учитывала ее состояние и готовность. Если земля была неготова к использованию, а подъезды к ней были неудовлетворительными, то крестьянам предоставлялись льготы и отсрочка выплат. В такой ситуации оказались крестьяне села Трилиски (Трилисица).

Центр села Трилиски находился на втором поле. Село располагалось в одну линию, а улица имела площадь 5 протов. Жилые дома своей тыльной частью были обращены к реке и лесу, которые назывались Трилисица. Хозяйственные постройки находились через дорогу, напротив фасадной части домов.

Село Трилиски имело следующие границы своей земли. Первая главная стена (граница) начиналась от леса и вновь распаханного поля, называемого Подтрилиска, шла прямо на север, упираясь в участок третьего поля села Дружиловичи, и заканчивалась в Трилисицком лесу, который был еще не измерен. Боковая стена (граница) начиналась от главной стены, шла прямо на запад по Трилисицкому лесу и заканчивалась в конце этого леса. Параллельная стена (граница) к главной начиналась от боковой в конце Трилисицкого леса, шла прямо на запад и заканчивалась в этом же лесу. Вторая боковая стена (граница) шла на восток через Трилисицкий лес и соединялась с началом первой главной стены.

Первое поле находилось возле старых построек, имело 8 участков по 44 шнура в длину и 7½ прута в ширину, что составляло 11 моргов в каждом.

Второе и третье поле находились рядом и по площади были равны первому.

Общая площадь различного качества пахотных земель села Трилиски составляла 264 морга, или 8 волок.

Землю крестьянам начали раздавать со второго поля.

1. Войтех Пронцевич – 2 вола, 1 конь, 1 волока.
2. Осип Павлович – 2 вола, 1 конь, 1 волока.
3. Матвей Дегтярович – 2 вола, 1 конь, 1 волока.
4. Прон Дудчик с сыновьями – 2 вола, 1 конь, 1 волока.
5. Гаврило Сегеневич и Юрий Васильевич – 2 вола, 2 коня, 1 волока.
6. Юрий Васильевич – 2 вола, 2 коня, 1 волока.
7. Иван Проневич – 2 вола, 2 коня, 1 волока.
8. Яков Пронцевич – 2 вола, 1 конь, 1 волока.

Село Трилиски имело еще дополнительные (прибавочные) участки. Это была неурожайная земля. Дополнительные участки располагались в урочище возле Кривецкой дороги, а также в урочищах Язвинки, Кривцовщина, Княжья стежка, Тарасовка.

Еще один участок находился возле Бездежской дороги. Дополнительная земля составляла 31 морг, и крестьяне не обязаны были за нее платить.

Всей удобной или пригодной земли для земледелия в селе Трилиски было 8 волок. За эту землю крестьяне обязаны были платить: чинша 6 грошей; осады 30 грошей; за гвалты или бочку ржи 10 грошей; за гуся, кур и яйца 3 ½ гроша; за стацию 2½ гроша; за толоки 12 грошей; на неводы 2 гроша. Общая сумма платежей составляла 8 коп и 48 грошей.

Недалеко от села Трилиски, в урочище Тарасовское Нивище, находился застенек общей площадью 5 моргов. Этот застенек расположился между Калилами и Тарасовым лугом с одной стороны и рекой Калилской и Мотольской дорогой с другой. Эта земля оставалась пока без владельца. Представители короля Сигизмунда II Августа отметили, что если земля будет взята в пользование, то ее владелец обязан платить 2 гроша с морга, что должно составить 10 грошей.

В силу того, что между волоками было много дубрав и нераспаханных участков, крестьянам села Трилиски на три года предоставлялись льготы. С 1563 г. по 1566 г. они должны были платить только одну третью часть чинша, т.е. по два гроша. Общая сумма льготных платежей составляла 2 копы и 56 грошей в год. По истечению льготного периода крестьяне обязаны были платить всю назначенную сумму, т.е. 8 коп 48 грошей [5, с. 11–15].

Как было отмечено выше, в войтовство Дружиловское входило местечко Мотоль. В писцовой книге Пинского староства содержатся названия улиц местечка Мотоль: Берестейская, Глушецкая, Спасская, Пинская, Минская, Осовницкая и Ново-Берестейская. В этой же писцовой книге отмечается, что земля в местечке Мотоль раздается мещанам. Жилые дома и земля, принадлежавшая жильцам местечка Мотоль, находились вокруг рынка. Возле Мотоля была еще городская земля, она не включалась в общую площадь земли, которая принадлежала местечку. Учитывая исторические традиции Мотоля, часть усадеб была оставлена без изменения, на старом месте оставался и рынок.

Мещане местечка Мотоль также получали три поля. Первые два поля находились вместе, а третье отдельно. Первая главная стена (граница) двух полей начиналась от королевского леса в урочище Лясколо, шла прямо на восток, проходила возле гуменных плацов и заканчивалась возле городских огородов. Вторая боковая стена (граница) начиналась от главной стены, шла прямо на север, проходила возле городских огородов и заканчивалась в королевской пуще. Третья стена (граница) была параллельна первой, начиналась от боковой, или от конца участков третьего поля, шла прямо на восток, проходила возле королевской пущи и мотольских застенков и соединялась с боковой стеной возле тех же застенков. Четвертая боковая стена (граница) начиналась от стены, параллельной первой, или от отмеченных выше застенков, шла прямо на юг, проходила возле обруба Тристеница и заканчивалась возле Тристеницкого леса.

Третье поле располагалось между первым и вторым, городскими огородами и рекой Ясельдой (Ясолдой).

Первое поле, которое находилось недалеко от Ляскольского леса, имело 40 участков. Каждый из этих участков имел 51 шнур в длину и 7 протов в ширину, что составляло 11 моргов и 27 протов в каждом. Общая площадь поля 443 морга и 180 протов. Часть земли на этом участке была неурожайной.

Второе поле располагалось рядом с первым, и было ему равным. Оно также имело неурожайные земли.

Третье поле имело 40 участков, оно состояло из двух прямоугольных территорий, на первой территории находилось 8 участков, а на второй 32. Общая площадь этого участка составляла 353 морга 58 протов. Таким образом, общая площадь трех полей составляла 40 волок посредственной земли.

Землю жителям местечка Мотоль начали раздавать, начиная с первого поля.

1. Санец и Иван, Николай и Данило Романовичи, Степан Яцкевич – 2 волаки.
2. Радко, Жук Алексеевичи, Яков Станючич, Григорий Радкевич, Иван и Василий Жуковичи – 2 волаки.
3. Ермак Матвеевич, Евстафий и Павел Лецевичи – 1 волака.
4. Андрей Грицевич и Анания Величкович – 1 волака.
5. Семен и Метях Величковичи – 1 волака.
6. Андрей Онисимович, Фома Ячевич – 1 волака.
7. Андрей Семенович, Богдан Радкевич, Федор Данилович – 1 волака.
8. Федор Спорович, Василий Коленич, Яков Литвинович и Валентий Хильцевич – 1 волака.
9. Иван и Мартин Олисковичи – 1 волака.
10. Димитрий Семенович, Петр Елисеевич – 1 волака.
11. Михаил, Калиник Мисевичи, Мартин Филиппович и Василий Сукович – 1 волака.
12. Федор, Созон, Алексей Нестеровичи – 1 волака.
13. Богдан Поликарпович, мотольский священник, раньше имел землю, и теперь ему дано столько же – 1 волака.
14. Этот же священник как чиншевик – 1 волака.
15. Гаврило Иванович – 1 волака.
16. Кузьма Онисимович, Пашко Лукич, Иван Савич, Кирило Данилович – 1 волака.
17. Войт Станислав Шимвальский – 2 волаки.
18. Войт Станислав Шимвальский как чиншевик – 1 волака.
19. Федор Жукович и Данило Якович – 1 волака.
20. Андрей, Лукьян и Марк Позниковичи и Яков Олешкович – 1 волака.
21. Данило Волосович, Сидор Ходорович, Василий Онисимович – 1 волака.
22. Малуха, Черних и Борис Костюковичи – 1 волака.
23. Агафон, Сидор, Михаил Онацевичи – 1 волака.
24. Яков Иочевич, Евстафий Лечевич, Денис Ивачевич – 1 волака.
25. Семен и Игнатий Сеневици, Матвей Микулич, Яков Савич – 1 волака.
26. Василий Матфеевич, Константин Савич, Яков Матвеевич – 1 волака.
27. Евстафий и Иван Хомичи, Андрей Онисимович – 1 волака.
28. Осочник Марко Гриневиц (имеет 1 волаку в обрубе Токовище) – 1 волака.
29. Осочник Борис Гриневиц (имеет 1 волаку в обрубе Токовище) – 1 волака.
30. Мартин и Иван Олешковичи – 1 волака.
31. Юхна Олескович – 1 волака.
32. Созон Семенович – 1 волака.
33. Григорий Пожога – 1 волака.
34. Леон Сахович, Ананий Грицевич, Демид Гриневиц, Яков и Матвей Лечевичи – 1 волака.
35. Данило Волосович и Сидор Ходорович – 1 волака.

Вокруг местечка Мотоль находилась и неурожайная земля, таковой было определено 2 волаки и 12 моргов. Эти земли находились в урочищах Передний Верх (между городскими землями, лесом Дымище и болотом Дымище), Кличев (между Ведьминым болотом и лесом Дымница), Задняя Тростяница (между местечком Токовище и Дружиловским лесом; раньше эта земля принадлежала Даниле Волосовичу с потужниками) и в урочище Папоротница под Великим лесом (между обрубом Папоротница и старым полем возле леса. Раньше эта земля принадлежала Олизару Семеновичу). Неурожайные земли площадью от 2 до 4 моргов раздавались бесплатно тем жителям Мотоля, которые получали землю. Например, Ермак Матвеевич, Андрей Онисимович и Семен Величкович получили дополнительно по 2 морга земли, Андрей Семенович, Федор Спорович

и Иван Олешкович по 3 морга, Федор Сукович, Андрей и Лукьян Позняковичи получили по 4 морга неурожайной земли.

Как отмечалось выше, жители местечка Мотоль в соответствии с проведенной земельной реформой получали 40 волок земли, пригодной для ведения хозяйства. Из них две волоки принадлежали войту и одна – церкви. Налог на эти три волоки не устанавливался. Таким образом, земли, подлежащей налогообложению, мотоляне имели 37 волок. Мещане местечка Мотоль обязаны были платить налог: чинша – 40 грошей, за толоки – 12 грошей. Налог с 37 волок земли определялся суммой 31 копа и 21 грош [5, с. 65–75].

Заклучение

1. Проведение «валочной памеры» дало возможность установить количество пахотных земель на территории Ивановского района, а также разделить эти земли по плодородию. Это позволяло более динамично развивать сельское хозяйство. На развитие аграрных отношений в Пинском повете оказывали влияние взаимосвязанные экономические, социальные и политические факторы, которые, в свою очередь, были подвержены изменениям.

2. В результате проведения волочного измерения королевских земель в 1561–1566 гг. были составлены подробные списки жителей населенных пунктов нынешнего Ивановского района с указанием количества земли, крупного рогатого скота, уплачиваемого налога. Такого рода сведения являются ценным источником для исследований по разным направлениям.

3. Представленный в статье материал свидетельствует о том, что во второй половине XVI в. продолжало укрепляться господство феодалов на всех направлениях экономического и социального развития. В селах и местечках Ивановского района наблюдается постепенное разделение общественного труда, совершенствуются товарно-денежные отношения.

4. С целью повышения доходов и совершенствования производства комиссия Лаврина Войны предложила реорганизовать традиционную систему налогообложения: заменить дань отработочной и денежной формами ренты.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вялікае Княства Літоўскае : Энцыклапедыя : у 2 т. / рэдкал.: Г.П. Пашкоў (гал. рэд.) [і інш.]. – 2-е выд. – Мінск : БелЭн, 2007. – Т. 2. – 792 с.
2. Грушевский, А. Пинское полесье : Исторический очерк (XIV–XVI в.). Ч. 1. Очерк истории Турово-Пинского княжества. – Киев, 1903. – 194 с.
3. Лакотка, А.І. Пад стрэхамі прашчураў / А.І. Лакотка. – Мінск : Польша, 1995. – 384 с.
4. Писцовая книга бывшего Пинского староства, составленная по велению короля Сигизмунда Августа в 1561–1566 годах пинским и кобринским старостою Лаврином Войною. Ч.1. – Вильна : Типография А.И. Зака, 1874. – 421 с.
5. Писцовая книга бывшего Пинского староства составленная по велению короля Сигизмунда Августа в 1561–1566 годах пинским и кобринским старостою Лаврином Войною. Ч. 2. – Вильна : Типография А.И. Зака, 1874. – 599 с.

Garbatski A.A. Administrative and Economic Structure of the Lands in Ivanovskiy District of Brest Region in the Second Half 16th Century

In the article the administrative and economic structure of the lands in Ivanovskiy district of Brest region is analyzed in the second half of the 16th century. This problem is reflected in the scientific literature not adequately and some directions of administrative and economic structure of the district have not been studied. The author shows how agrarian reform proposed by King Sigismund II Augustus in Druzhilovichi, Triliski villages and the town Motol was carried out.