



УДК 331.5.024.54:338.43(476.5)+332.1(476.5)

*И.В. Пилецкий*

## **ЖИВОТНОВОДСТВО БЕЛОРУССКОГО ПООЗЕРЬЯ: ОСОБЕННОСТИ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ В КОНЦЕ XX – XXI ВЕКА**

Выявлены тенденции развития животноводства и определены его место и роль в управлении системой сельскохозяйственного производства Белорусского Поозерья. Уточнены основные направления развития животноводческой отрасли в регионе.

### **Введение**

Стратегическим направлением в развитии Беларуси в настоящее время считается эффективное формирование системы сельскохозяйственного производства на основе территорий, наиболее полно отвечающих современным требованиям и задачам государства. Основным структурообразующим элементом формирования системы сельскохозяйственного производства Белорусского Поозерья является животноводство. Значение его определяется не только высокой долей в валовой продукции, но и большим влиянием на экологическое состояние любого региона. В животноводческой отрасли задействовано более половины трудовых ресурсов региона и основных производственных фондов и, соответственно, затраты составляют более 50% от всех затрат на материальное производство [1]. Следовательно, эффективность управления системой сельскохозяйственного производства в значительной степени будет определяться состоянием и развитием приоритетных направлений животноводческой отрасли, т.е. динамикой поголовья сельскохозяйственных животных – овец, коз, лошадей, птицы, крупного рогатого скота.

Под термином «управление системой» следует понимать хозяйственную деятельность на основе установленных природно-антропогенных закономерностей, способную при достигнутом уровне развития производительных сил производить в необходимых объемах продукты питания и сырье для перерабатывающей промышленности с тенденцией минимизации ее отрицательного воздействия на сложившиеся ландшафты конкретного региона. Такой подход к пониманию проблемы управления предполагает ряд важных условий: производство возможного объема сельскохозяйственной продукции для сложившихся экономических условий, соблюдение паритета природоохранного и сельскохозяйственного землепользования, учет социально-экономических аспектов конкретного региона [2; 3]. Это означает, что модель организации общества даже для весьма ограниченной территории должна учитывать большое количество как экономических, так и природно-климатических факторов, которые воздействуют как отдельно, так и совместно. К сожалению, пока не разработаны такие модели, которые бы позволяли количественно учитывать выраженные связи между указанными факторами.

Цель работы – установить тенденции развития животноводства и определить его место и роль в управлении формированием системы сельскохозяйственного производства Белорусского Поозерья.

### **Материалы и методика исследований**

Для изучения роли животноводства в управлении формированием системы сельскохозяйственного производства Белорусского Поозерья использовались статистиче-



ские и картографические материалы, данные экспедиционных ландшафтных исследований, обобщения исследований других авторов с применением методов сравнительно-описательного ряда.

### **Результаты исследований и их обсуждение**

Снижение численности поголовья овец и коз в сельскохозяйственных организациях Белорусского Поозерья началось в 1960-х годах, но с конца 1980-х годов этот процесс стал уже необратимым [4]. Анализ статистических материалов региона показал, что если разведением этих видов животных в регионе в прошлом столетии занималось большинство хозяйств, то с начала XXI века ни одно из них овцеводством не занимается [5]. Не занимаются овцеводством и фермеры. Баранина производится исключительно на частных подворьях. Основные причины такого состояния – необходимость тщательного ухода за животными, высокая себестоимость и низкая рентабельность производимой продукции. Ситуация усугубляется еще и отсутствием ведения какой-либо селекционной работы в этом направлении не только в регионе, но и в республике в целом.

В 60–70-е годы XX в. поголовье лошадей было сосредоточено преимущественно в сельскохозяйственных предприятиях региона, и оно поступательно снижалось. Происходило это по причине насыщения сельскохозяйственных предприятий в этот период сельскохозяйственной техникой. В последующие 80-е годы численность лошадей в сельскохозяйственных предприятиях Белорусского Поозерья оставалась почти неизменной, хотя энерговооруженность хозяйств заметно росла. Дальнейшее снижение их численности началось в 1990-х годах, что стало следствием начавшейся ломкой существующих экономических отношений. С этого же времени происходит незначительный рост поголовья лошадей в личных подсобных и фермерских хозяйствах [4; 5]. Детальное исследование отмеченной динамики показало, что в силу природно-климатических условий и существующей сельскохозяйственной специализации количественные показатели поголовья лошадей конца 1980-х годов являются наиболее оптимальными для хозяйствующих субъектов региона.

Начало 70-х годов прошлого века ознаменовалось поступательным ростом численности птицы в сельскохозяйственных предприятиях при практически неизменной численности птицы в личных хозяйствах. С 1992 г. по 1996 г. произошло снижение ее поголовья как в сельскохозяйственных предприятиях, так и в личных хозяйствах. Такую синхронность падения численности птицы можно объяснить лишь тем, что в личных хозяйствах определенная ее часть содержалась благодаря сельхозпредприятиям. Только к 2005 году этот процесс стабилизировался [6], что объясняется экономической целесообразностью и сформировавшимися потребностями внутреннего и внешнего рынков. В настоящее время птицеводство сконцентрировано преимущественно на крупных специализированных птицефабриках в отдельных районах.

Главенствующее положение в животноводстве Белорусского Поозерья занимает скотоводство, на которое приходится все производство молока и 60% мяса. Свинина в валовом производстве мяса занимает до 32% и около 8% – мясо птицы и баранина. В производстве кормов для скота задействуется почти 75% сельскохозяйственных земель.

В условиях Белорусского Поозерья численность поголовья скота определяется достигнутой продуктивностью кормовых культур, т.е. кормовой базой [7]. Кризисные явления в экономике Беларуси, начавшиеся с развалом СССР, привели к резкому снижению производства и продуктивности растениеводства и, как следствие, к резкому снижению численности поголовья животных [8; 9]. При этом снижение численности



крупного рогатого скота происходило пропорционально как в сельскохозяйственных организациях, так и в крестьянских и фермерских хозяйствах. Если в начале 1960-х годов численность скота в сельскохозяйственных организациях составляла 60% от общей численности крупного рогатого скота, то в конце 1980-х годов она достигла 94%. Это объясняется тем, что в этот период были введены в эксплуатацию крупные специализированные животноводческие комплексы. Обеспечение их кормами в изменившихся условиях межгосударственных отношений потребовало мобилизации всех внутренних ресурсов вследствие прекращения поставок концентрированных кормов из-за пределов республики. Численность крупного рогатого скота в личных хозяйствах относительно их общего количества начала поступательно снижаться со второй половины XX века. Если в начале 1960-х годов она составляла 39%, то в 2000 году – 15%.

Аналогичным образом тенденция проявилась и в Белорусском Поозерье [5; 6]. Незначительное снижение численности поголовья коров объясняется жестким государственным регулированием. Однако стремление поддержать численность поголовья в 1990-х годах при снижающейся обеспеченности скота кормами (не более 80%) и падении качества заготавливаемых кормов из-за постоянно ухудшающегося ресурсного обеспечения хозяйств обернулось резким снижением продуктивности животных и увеличением расхода кормов на единицу производимой продукции. Если в 1990 г. в регионе расход кормов на 1 центнер привеса КРС составлял 13,49 ц.к.е., то в 1995 г. – 18,57 ц.к.е.

Крайне неэффективному использованию кормов, большому перерасходу их на единицу производимой животноводческой продукции способствовали объективные и субъективные причины: снижение объемов производства продукции растениеводства, резкие колебания этих объемов по отдельным годам, отсутствие страховых запасов кормов, крайне ограниченные возможности приобретения кормов за пределами республики, недопущение снижения поголовья животных [10]. Больше всего пострадали комплексы, которые обеспечивались комбикормами из централизованных союзных фондов. В хозяйствах Ушачско-Лепельской возвышенности, например, в 1994 году на комплексе по откорму 24 тыс. голов свиней имелось только маточное поголовье, а в хозяйствах Чашникской равнины (колхоз «Гигант») из 39 тыс. уток – менее 2 тыс. И это при том, что комплексы играли ведущую роль в производстве мяса и молока [10].

В конце 1980-х годов удельный вес закупленного в личных подсобных хозяйствах молока составлял 20% от общего объема производства в регионе. В целом на душу населения производилось 129 кг мяса в убойном весе и 727 кг молока, что больше, чем в среднем по республике. В 1990 году на свиноводческих комплексах региона было сосредоточено 62% поголовья свиней и получено 74% привеса свиней на откорме [11]. За 1990 г. валовой надой молока в регионе вырос по сравнению с 1989 г. на 14 тыс. тонн. За это время удой на одну корову увеличился на 58 кг и достиг 3030 кг с колебаниями от 2741 кг в хозяйствах восточной части Чашникской равнины до 3321 кг в хозяйствах восточной части Свентяньских гряд.

Анализ статистических материалов показывает, что и тогда недостаточно полно использовался потенциал животных. Генетический потенциал молочной продуктивности на то время равнялся 3200–3500 кг, а привес скота на откорме 0,9–1,0 кг в сутки. Фактическая низкая продуктивность в 90-е годы XX века явилась следствием недостаточной обеспеченности животных кормами и их несбалансированностью. Во всем регионе обеспеченность кормами была ниже 100%. На одну кормовую единицу заготовленных кормов приходилось менее 100 г протеина [7]. А несбалансированность рациона по видам кормов оборачивается перерасходом их на единицу продукции.



Состояние и перспективы развития животноводства во многом определяют необходимость поиска новых научных подходов к управлению системой сельскохозяйственного производства региона. Непременным условием сохранения и повышения плодородия почв региона является внесение органических удобрений под сельскохозяйственные культуры. Снижение численности поголовья скота неизбежно приведет к снижению продуктивности сельскохозяйственных земель. По структуре и численности поголовья скота рассчитывается требуемое количество кормов и, соответственно, необходимая площадь земель для производства каждого вида корма. При существовавшей специализации сельскохозяйственного производства в Белорусском Поозерье на производство кормов задействовалось в среднем 70% всех сельскохозяйственных земель [5]. Специализацию сельскохозяйственного производства определяют природно-климатические и экономические факторы, в том числе и разделение труда в рамках государства [12].

В бывшем СССР система сельскохозяйственного производства Белорусское Поозерье преимущественно была сориентирована на производство мяса и молока. При этом структура посевов была такой, что позволяла в основном выдержать требования севооборотов исходя из почвенно-климатических условий региона и достигнутого уровня агротехники. Большая часть хозяйств региона входила в зону молочно-мясного скотоводства, свиноводства и интенсивного льноводства. Несколько отличались специализацией хозяйства северо-запада Витебской возвышенности, центральной части Полоцкой низины и Заборской равнины: хозяйства центральной части Полоцкой низины и Заборской равнины в животноводстве имели аналогичную специализацию, а в растениеводстве – льноводство; хозяйства северо-запада Витебской возвышенности входили в зону молочного скотоводства, свиноводства и птицеводства.

Проведенный анализ показывает, что существовавшая специализация сельскохозяйственного производства была оправдана и рациональна в условиях СССР при централизованном планировании и управлении сельскохозяйственным производством. Однако после распада СССР, спровоцировавшего экономический кризис и общий спад производства сельскохозяйственной продукции, радикальных, научно обоснованных изменений в специализации региона не произошло (таблицы 1; 2).

Ведущей отраслью в системе сельскохозяйственного производства и в настоящее время остается скотоводство, сочетающееся в преобладающей части хозяйств со свиноводством. В ряде хозяйств в качестве дополнительной отрасли развивается птицеводство. Можно с большой уверенностью утверждать, что в обозримой перспективе Белорусское Поозерье останется зоной мясомолочного производства (таблицы 1; 2). А так как исследования показали, что в отдельные годы от 60% до 80% всей продукции растениеводства идет на корм скоту и птице, то краеугольным камнем управления социально-экономическим развитием конкретной сельской территории должна стать интенсификация всего сельскохозяйственного производства.

Как отмечалось выше, разрушение кооперативных связей в начале 1990-х годов обернулось кризисом отрасли, резким сокращением производства продукции растениеводства и кормовой базы для животных. Начали резко снижаться не только продуктивность сельскохозяйственных животных, но и площади интенсивно используемых сельскохозяйственных земель.

Исследования показывают, что только за период 1990–2005 годов площади земель, используемых сельскохозяйственными организациями региона, снизились на 27% (в Беларуси 16%), пахотных – соответственно на 40% и 21%. За это время изменилась и структура производства продукции сельского хозяйства. Если в 1990 г. продукция рас-



тениеводства в сопоставимых ценах составляла 37%, то в 2005 г. – 58%, а продукция животноводства соответственно 63% и 43%. В наибольшей степени пострадало (снижение с 19,8% до 6,2%) производство мяса крупного рогатого скота.

Таблица 1 – Динамика реализации скота и птицы на убой сельскохозяйственными организациями Белорусского Поозерья (на 100 га сельскохозяйственных земель)

Региональные группы сельскохозяйственных производителей	Реализовано скота и птицы в живом весе, центнеров						
	1990	1995	2000	2005	2006	2007	2008
север Чашникской равнины	149	62	46	96	87	98	157
Браславские гряды	137	66	55	67	68	79	78
северо-запад Полоцкой низины	128	51	35	69	73	73	80
северо-запад Витебской возвышенности	202	154	145	242	265	281	307
восток Свентянских гряд	190	85	37	58	63	71	77
Городокская возвышенность	171	64	93	126	127	121	140
северо-запад Горецкой равнины	100	62	65	62	60	72	75
Лепельская возвышенность	155	52	46	49	46	92	101
юг Витебской возвышенности	146	49	28	44	30	44	45
запад Полоцкой низины	143	67	38	65	64	70	76
север Оршанской возвышенности	234	157	174	186	194	189	192
центр Полоцкой низины	156	62	40	67	61	61	73
север Свентянских гряд	139	76	56	64	68	74	74
Заборская равнина	122	39	22	33	31	38	39
восток Чашникской равнины	121	55	46	67	68	86	92
Ушачская возвышенность	163	65	46	90	83	82	99
юго-запад Чашникской равнины	148	58	52	71	78	83	87
север Дисненской низины	143	72	47	82	79	78	95
Шумилинская равнина	194	86	34	166	167	188	178
<b>Белорусское Поозерье</b>	<b>158</b>	<b>78</b>	<b>65</b>	<b>94</b>	<b>95</b>	<b>102</b>	<b>111</b>





Таблица 2 – Динамика производства молока сельскохозяйственными организациями Белорусского Поозерья (на 100 га сельскохозяйственных земель)

Региональные группы сельскохозяйственных производителей	Произведено молока, центнеров						
	1990	1995	2000	2005	2006	2007	2008
север Чашникской равнины	532	391	298	344	344	346	428
Браславские гряды	482	293	312	402	431	439	503
северо-запад Полоцкой низины	530	314	349	581	612	641	716
северо-запад Витебской возвышенности	687	415	378	501	508	546	597
восток Свентянских гряд	659	491	439	628	652	677	768
Городокская возвышенность	417	160	169	310	336	322	357
северо-запад Горещкой равнины	423	273	252	384	438	400	434
Лепельская возвышенность	590	336	277	407	431	460	517
юг Витебской возвышенности	596	386	365	489	499	620	716
запад Полоцкой низины	567	378	358	512	522	539	583
север Оршанской возвышенности	641	352	363	438	435	458	516
центр Полоцкой низины	612	396	319	513	546	604	690
север Свентянских гряд	487	335	316	412	396	399	437
Заборская равнина	408	247	273	412	439	460	504
восток Чашникской равнины	450	292	270	407	401	407	440
Ушачская возвышенность	489	287	258	360	346	314	351
юго-запад Чашникской равнины	512	342	330	524	506	538	609
север Дисненской низины	491	373	396	478	478	495	542
Шумилинская равнина	516	343	295	479	457	471	531
<b>Белорусское Поозерье</b>	<b>535</b>	<b>345</b>	<b>316</b>	<b>458</b>	<b>450</b>	<b>470</b>	<b>527</b>

### Заклучение

Таким образом, проведенные исследования позволяют нам сделать ряд важных выводов по развитию животноводства в регионе, учет которых позволит более эффективно осуществлять управление социально-экономическим развитием Белорусского Поозерья.

1. В бывшем СССР социально-экономическое развитие Белорусского Поозерья было ориентировано на мясомолочное производство; при этом структура посевов позволяла следовать требованиям севооборотов исходя из почвенно-климатических условий региона и достигнутого уровня агротехники.



2. Стремительное падение уровня развития растениеводства в 90-х годах XX века отрицательно сказалось на животноводстве: издержки планирования, слабая обеспеченность кормами животных, несбалансированность по питательным веществам и др. обусловили низкую их продуктивность, перерасход кормов и высокую себестоимость продукции.

3. Полученный богатый доперестроечный и последующий опыт использования в регионе крупных животноводческих комплексов, других объектов инфраструктуры, потенциальных возможностей интенсификации кормопроизводства позволил сделать важный вывод: основной объем животноводческой продукции должен производиться в регионе на таких комплексах. Реальная мощность животноводческих комплексов должна определяться исходя из имеющихся в каждом предприятии возможностей утилизации животноводческих стоков и требований экологической безопасности окружающей среды.

4. Обеспечение производства объемов сельскохозяйственной продукции для государственных нужд и внутреннего потребления с минимальными совокупными затратами требует совершенствования специализации производства на региональном, районном и ландшафтном уровнях в животноводстве и растениеводстве. Поскольку условием стабильного и эффективного производства (на уровне, близком к биологической продуктивности) является соответствующая по структуре и объему кормов стабильная кормовая база с определенным запасом прочности, то специализация и мощность животноводческой отрасли должна определяться возможностями растениеводства по созданию такой базы с учетом выполнения госзаказов по растениеводству.

5. Разнообразные кооперативные связи особенно важны для развития молочного и мясного скотоводства. В плане совершенствования специализации целесообразно максимально интенсифицировать молочное скотоводство в хозяйствах, расположенных вблизи молокозаводов, и благодаря этому географически сузить их сырьевые зоны.

6. Сельхозпредприятия «глубинки» целесообразно ориентировать на развитие мясного скотоводства с организацией заключительного откорма по возможности на специализированных комплексах. Первичную переработку (сепарирование) излишков молока (не задействованного на производственные нужды) такие предприятия (зоны) должны осуществлять на местах, без транспортировки на молокозавод.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Пилецкий, И.В. Сельскохозяйственное производство как фактор формирования культурных ландшафтов Белорусского Поозерья / И.В. Пилецкий // *Веснік ВДУ. Навук. часопіс.* – 2002. – № 2 (24). – С.133–142.

2. Пилецкий, И.В. Вопросы социально-экономического развития культурных ландшафтов Белорусского Поозерья / И.В. Пилецкий // *Адукацыя і выхаванне. Геаграфія: праблемы выкладання.* – 2005. – № 2 (39). – С. 9–11.

3. Пилецкий, И.В. Культурные ландшафты Белорусского Поозерья и их социально-демографические проблемы / И.В. Пилецкий // *Веснік ВДУ. Навук. часопіс.* – 2005. – № 1 (35). – С.123–129.

4. Сельское хозяйство Республики Беларусь. Статистический сборник. / Мин-во стат. и анализа Респ. Беларусь. – Минск : 2001. – 315 с.

5. Витебская область в цифрах. Статистический сборник. / Статистическое управление Витебской области. – Витебск : 1997; 2000; 2009.



6. Витебская область в цифрах. Статистический сборник. / Статистическое управление Витебской области. – Витебск, 2006. – 74 с.
7. Пилецкий, И.В. Производство продукции растениеводства как фактор формирования культурных ландшафтов Белорусского Поозерья / И.В. Пилецкий // Ученые записки. Навук. часопіс. – Изд-во УО «ВГУ им. П.М. Машерова». – 2002. – Т.1. – С. 209–217.
8. Пилецкий, И.В. Проблемы реформирования агропромышленного комплекса Республики Беларусь / И.В. Пилецкий // Веснік ВДУ. Навук. часопіс. – 2003. – № 4 (30). – С. 54–60.
9. Пилецкий, И.В. Сравнительный анализ форм хозяйствования АПК Беларуси и России в новых экономических условиях / И.В. Пилецкий // Агрэоэканоміка. Ежемесячный научно-производственный журнал. – 2003. – № 7. – С. 3–7.
10. Пилецкий, И.В. Агропромышленные комплексы Беларуси и России в новых экономических условиях хозяйствования /И.В. Пилецкий // Весці НАН Беларусі. Серыя аграрных навук. – 2003. – № 3. – С . 25–32
11. Регионы Республики Беларусь, 2009 : стат. сб. / Минстат Респ. Беларусь ; редкол. : В.И. Зиновский [и др.]. – Минск : УП Минстата «Главный вычислительный центр», 2009. – 879 с.
12. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2008 : стат. сб. – Минск : Мин-во статистики и анализа Респ. Беларусь, 2009. – 595 с.

***I.V. Piletsky. Animal Industries in the Belarusian Poozeriya: Peculiarities and Tendencies of Development in the XX – XXI Centuries***

The tendencies of development of animal industries are revealed and its place and role in the management of agricultural manufacture system of Belarusian Poozeriya is determined. The basic directions of development of cattle-breeding branch in the region are specified.

Рукапіс паступіў у рэдкалегію 02.10.10