



УДК 343

С. М. Храмов

канд. юрид. наук, доц., доц. каф. уголовно-правовых дисциплин
Брестского государственного университета имени А. С. Пушкина
e-mail: crimlaw_515@brsu.brest.by

ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ОБЛАСТИ БИМЕДИЦИНСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ

Актуальность рассмотрения правового механизма защиты прав человека в области биомедицинских технологий связана с активным развитием репродуктивной биомедицины, что требует надлежащего правового регулирования. Приведены примеры вопросов, не урегулированных на законодательном уровне, в частности касающихся порядка разрешения споров по результатам применения биомедицинских технологий. Утверждается, что необходима сбалансированная оценка не только новых возможностей, но и потенциальных опасностей использования биомедицинских технологий. Делается вывод, что все инновации, связанные с внедрением биотехнологий, должны быть надлежащим образом урегулированы на законодательном уровне.

Введение

Биомедицинские технологии (далее – биотехнологии) радикально изменили традиционное представление о границах человеческого существования, качестве и возможностях вмешательства в естественный биологический процесс. Основные принципы биотехнологий были разработаны еще в первой трети XX в. На промышленной основе при производстве антибиотиков они стали использоваться с 1929 г. Например, в России в настоящее время продолжают работать Институт медико-биологических проблем (основан в 1963 г.). Первоначальной целью создания Института было медико-биологическое обеспечение «космических полетов, исследований в области экологической и экстремальной медицины» [1]. С 1997 г. функционирует Международный Комитет по биоэтике, который создан по инициативе ЮНЕСКО. С этого времени в различных странах стали создаваться национальные комитеты.

Ученые освоили новую технологию редактирования генома человека. В результате микровмешательства появляется возможность добавить хромосому в разрезанный геном и излечить нежелательную мутацию. Существуют и другие прогрессивные технологии. Так, благодаря «трансплантации стволовых клеток в мире уже лечатся десятки заболеваний» [2]. В XXI в. использование биотехнологий существенно расширилось. Биотехнологии становятся особенно актуальными в условиях, когда необходимо изучить наследственные недуги. В общей сложности в мире насчитывается около 6 000 связанных с наследственностью отклонений. Без применения биотехнологий не всегда возможно оказать эффективную медицинскую помощь нуждающимся пациентам.

Возможности современных биотехнологий

Биотехнологии открывают новые возможности. Например, в настоящее время активно развивается направление репродуктивных технологий биомедицины. Речь идет о «людях из пробирок». Первоначально появление этой возможности «стало шокирующей новостью для мира» [2]. В 2019 г. использование метода вспомогательной репродукции во многих государствах уже не является сенсацией. Другие направления биомедицинских технологий также демонстрируют прорывные достижения. Например, в Великобритании функционирует роботизированная система CompactSelect произво-



дителя TAP Biosystems. Эта система способна «производить живые клетки, как для испытания новых лекарств, так и для практической клеточной терапии» [3].

Многих откровенно пугают открывшиеся возможности. Например, посредством клонирования может быть воспроизведен организм: «пока существует хотя бы одна клетка с жизнеспособным геномом, сохраняется потенциальная возможность воспроизвести организм “в целом” методом клонирования» [4, с. 8]. Если после прекращения деятельности организма продолжают существовать его отдельные органы и ткани, остается возможность пересадки органов и тканей. Помимо новых возможностей биотехнологии несут различные риски, связанные с риском злоупотреблений. В связи с этим возникает задача необходимости защиты прав человека при применении биотехнологий.

Проблемные вопросы в сфере применения биотехнологий

Необходимо констатировать, что современные технологии в медицине наряду с прогрессивными методами лечения ставят новые вопросы, связанные с правами человека. Они обусловлены, в первую очередь, развитием генной инженерии, принципиальной возможностью клонирования человека, несоблюдением норм биоэтики. Вот несколько примеров таких вопросов.

1. В какой мере будет обладать правами индивид, появившийся на свет в результате клонирования?

2. Не будет ли в результате биомедицинских манипуляций ущемлено достоинство человека? Не пострадают ли традиционные семейно-брачные отношения?

3. Имеются ли гарантии того, что генная инженерия не будет применена в медицинских целях?

4. В достаточной ли мере на законодательном уровне урегулированы вопросы ответственности, в том числе уголовной, за нецелевое применение биомедицинских технологий?

5. Какова процедура разрешения споров, если ущерб причинен третьим лицам?

6. Каким образом разрешать спорные моменты?

7. Как устанавливается отцовство при суррогатном материнстве?

Анализ текущей ситуации в сфере применения биотехнологий свидетельствует о необходимости сбалансированной оценки не только новых возможностей, но и потенциальных опасностей, тем более что тревожные симптомы уже имеются. В частности, наблюдаются «специфические особенности китайской системы здравоохранения, которые выразились в отсутствии... а) биоэтики как самостоятельной научной дисциплины; б) сдерживающих законодательных и правовых факторов в возможности проведения (с 2015 г.) широкомасштабных экспериментов по генетической модификации человека (что сделало Китай мировым лидером в этой области)» [5, с. 421].

Зарубежный опыт правового регулирования применения биотехнологий

Несмотря на имеющиеся проблемы, преимущества от применения биомедицинских технологий неоспоримы, например при применении генотерапии или при осуществлении генодиагностики. Важность рассматриваемой проблемы осознана во многих странах. Заслуживает внимания опыт Германии, где еще в 1990 г. был принят Закон о генной инженерии. В США, Великобритании, Франции, Канаде также на законодательном уровне закреплены «вопросы правового регулирования и определения блоков основных проблем» [6, с. 9].



Среди нормативных правовых актов следует выделить Закон об охране и гигиене труда (Великобритания); Закон о риске опытов, связанных с возможным загрязнением окружающей среды (США); Закон о регулировании деятельности, включающей исследование, преподавание, разработку, производство и коммерческий сбыт в области генетически измененных микроорганизмов и организмов (Франция); нормативные положения в области биотехнологии: руководство для пользователей (Канада).

Имеется международный опыт создания и функционирования специальных и специализированных органов управления и контроля: районные бюро Исполнительного органа по здравоохранению и безопасности (Великобритания); министерство по делам потребителей и корпораций (Канада); Комиссия по изучению вопросов выпуска продуктов биомолекулярной инженерии в окружающую среду (Франция); Комиссия по генной инженерии (Франция).

В 1997 г. государства – члены Совета Европы приняли Конвенцию о защите прав и достоинства человека в связи с применением достижений биологии и медицины (ETS N 164) (далее – Конвенция о правах человека и биомедицине) [7]. Она базируется на основополагающих международно-правовых нормах, закрепленных во Всеобщей декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.

Согласно ст. 5 Конвенции о правах человека и биомедицине, «медицинское вмешательство может осуществляться лишь после того, как соответствующее лицо даст на это свое добровольное информированное согласие» [7].

11 декабря 1997 г. на XXIX сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО была принята Всеобщая Декларация «О геноме человека и правах человека». Согласно ст. 11 данной Декларации не допускается практика, противоречащая человеческому достоинству, такая как репродуктивное клонирование человека [8]. Лицо, в отношении которого планируется медицинское вмешательство, должно иметь возможность заблаговременно получить интересующего его информацию, касающуюся как цели, так и характера вмешательства. В обязательном порядке необходимо заранее проговорить прогнозируемые последствия и возможные риски. У пациента должна быть возможность на любом этапе отказаться от медицинского вмешательства. Со стороны медицинского персонала не должны ставиться преграды и препятствия лицу, добровольно отозвавшему свое согласие. О результатах биомедицинского вмешательства должен быть своевременно проинформирован пациент или его законные представители.

Перечисленные юридически значимые моменты следует закреплять в соглашении. В первую очередь это касается согласия лица и его заинтересованности в предстоящих медицинских действиях. Должен быть также предусмотрен механизм на случай, если пациент самостоятельно не в состоянии выразить свое согласие или отказ.

С биомедицинской точки зрения перспективным видится создание банка донорских клеток с целью возможности быстрого подбора соответствующего генетического материала в случае острой необходимости борьбы с прогрессирующим заболеванием. Банк позволит создать огромное количество вариаций различных клеток, которые смогут быть применены в терапевтических целях в качестве так называемой клеточной терапии.

В итоге, благодаря созданию клеточной библиотеки, лечение определенных заболеваний может быть поставлено на поток, стать серийным.

Анализ сферы применения биомедицинских технологий предполагает рассмотрение проблемных вопросов имплантации различных устройств людям с ограниченными возможностями, например, коммуникативных устройств для людей с дефектами органов



слуха и зрения. В этих случаях права человека также должны быть законодательно гарантированы. Это же касается и необходимости соблюдения биоэтики.

Особенно подвержен рискам социально уязвимый контингент – неработающие, судимые, лица с отклонениями психического развития, лица без определенного места жительства. Поэтому методы лечения должны быть заранее проверены, а их эффективность должна быть подтверждена специалистами.

Представляется, что оптимальным решением проблем законодательного обеспечения реализации прав человека в сфере применения биомедицинских технологий является подготовка и принятие унифицированного нормативного акта, который бы урегулировал наиболее важные общественные отношения в данной сфере.

Главное право любого человека – право на жизнь. Применение новейших биомедицинских технологий должно в полной мере гарантировать соблюдение этого неотъемлемого права.

Правовое регулирование использования биотехнологий в Республике Беларусь

В Республике Беларусь постепенно складываются основы правового регулирования в области применения биотехнологий. Права человека при применении биотехнологий могут быть защищены различными способами. Для этого существует соответствующая нормативно-правовая база. Так, еще в 2006 г. был принят закон «О безопасности генно-инженерной деятельности» [9]. Через четыре года начала реализовываться Государственная программа «Инновационные биотехнологии» на 2010–2012 гг. и на период до 2015 г. [10]. Вместе с тем правовые механизмы нуждаются в дальнейшем совершенствовании. В частности, назрела необходимость разработки и принятия закона «О правовых основах биоэтики и гарантиях ее обеспечения», в котором можно было бы раскрыть и классифицировать основные определения понятийного аппарата данной проблематики. Также необходимо определить направления совершенствования уголовно-правового законодательства.

Прогресс медицинских и биологических наук налицо. Юриспруденция не должна отставать, выполняя свою функцию правового регулирования. Должны быть поставлены надежные правовые препоны разработке этнического оружия на основе генной инженерии. Недопустима бесконтрольность в процессе исследовательской деятельности и проведения биомедицинских экспериментов. В то же время перспективным видится развитие электронной системы здравоохранения. Некоторые страны уже ввели такие системы, соблюдая при этом приоритет прав человека.

Национальное законодательство Республики Беларусь в рассматриваемой области только формируется. Оно должно быть направлено на соблюдение интересов конкретного гражданина, который по необходимости воспользуется биомедицинскими технологиями.

Направления развития уголовно-правовой защиты в сфере применения биотехнологий

Для того чтобы наметить основные направления развития уголовно-правовой защиты в сфере биотехнологий, целесообразно обобщить имеющийся опыт других стран. Практика применения уголовно-правовых мер борьбы с общественно опасными деяниями, связанными с неправомерным использованием биомедицинских технологий, имеется во Франции, Испании, в некоторых других странах.



Например, в Уголовном кодексе Франции [11] в отдельную главу выделены преступные деяния в области биомедицинской этики. В этой главе содержатся такие разделы, как «О защите человеческого вида», «О защите человеческого организма», «О защите человеческого эмбриона». Во Франции наказуемым в уголовном порядке является зачатие человеческих эмбрионов экстракорпоральным методом в исследовательских, научных или экспериментальных целях, а также осуществление каких-либо экспериментов над эмбрионом. Наказания за такие деяния предусмотрены статьями 511-18, 511-19: виновное лицо может быть приговорено к 7 годам тюремного заключения и штрафу.

Ст. 511-1 Уголовного кодекса Франции предусматривает уголовную ответственность за селекцию эмбрионов человека. Селекция может заключаться в выборе пола и определенных физических характеристик. Такие деяния, признанные общественно опасными, влекут назначение наказания в виде тюремного заключения на срок до 20 лет.

Во Франции уголовно наказуемы и другие деяния в рассматриваемой сфере: купля-продажа человеческих органов, тканей, клеток или продуктов жизнедеятельности человека; торговля человеческими эмбрионами; проведение на человеке биомедицинского исследования без получения добровольно сделанного и ясно выраженного согласия информированного пациента; посягательства на права человека, связанные с исследованием его генетических свойств или идентификацией посредством его генетических признаков. Приведенный перечень не является исчерпывающим. Изучение же эмбриона, производимое специализированными учреждениями исключительно в медицинских целях и с письменного согласия мужчины и женщины, образующих пару, во Франции разрешено.

В другой стране ЕС – Испании – предусмотрена уголовная ответственность за противоправные генетические манипуляции. Соответствующая глава содержится в Уголовном кодексе Испании [12]. Состав этого преступления образуют:

- 1) изменение генотипа человека в целях, не связанных с лечением тяжелых наследственных болезней;
- 2) использование генной инженерии для производства биологического оружия или оружия массового поражения;
- 3) оплодотворение женской яйцеклетки с иной целью, нежели человеческое воспроизводство;
- 4) создание идентичных человеческих существ путем клонирования или совершение иных действий, направленных на селекцию людей, и др.

В Республике Беларусь полноценная система уголовно-правовых норм об ответственности за возможные общественно опасные нарушения биоэтики находится в стадии формирования. С целью оптимизации и актуализации уголовного законодательства необходимо рассмотреть вопрос о целесообразности дополнения гл. 19 «Преступления против жизни и здоровья» Уголовного кодекса Республики Беларусь следующими составами преступлений:

- а) незаконные искусственное оплодотворение и имплантация эмбриона, медицинская стерилизация;
- б) купля-продажа органов и тканей человека и принуждение к их изъятию для трансплантации;
- в) принуждение к изъятию органов, частей органов или тканей человека;
- г) незаконное проведение биомедицинских исследований или применение запрещенных способов диагностики и лечения, а также лекарственных средств;



- д) незаконная торгавля крывёю або кампанентамі крыві;
- е) генетычныя маніпуляцыі, т. е. стварэнне існасці, падобнага чалавеку.

Заклученне

1. Развіццё высокіх тэхналогій у ўсіх сферах – адна з найбольш значымых характэрыстык сучаснай грамадскай жыцця. У сувязі з тым што біятэхналогіі развіваюцца імкліва, заканадаўства не заўсёды ўспявае ўрэгуляваць новыя грамадскія адносіны. У шэрагу выпадкаў яно мяжуе з разробанымі нормаў права ў вобласці абароны правоў пацыентаў, заканадаўствам аб ахоўне здароўя насельніцтва.

2. У сферы біямедыцынскіх тэхналогій неабходна забяспечыць комплексны падыход, дазваляючы ўзаемадзейнічаць розным спецыялістам. Успех у гэтай сферы можа быць забяспечаны ўзмацненнем не толькі медыцынскіх работнікаў, хімікаў і молекулярных біялогаў, але і юрыстаў. Іх сумесныя ўзусілля дазваляць калі не гарантаваць успех, то сур'ёзна ўзавялічыць шансы рашэння паставленых задач.

3. Усе інавацыі, звязаныя з ўвядзеннем біятэхналогій, павінны быць надлежным чынам ўрэгуляваныя на заканадаўчым узроўні. Надлежнае прававое забяспечэнне адносін у сферы інавацыйных біямедыцынскіх – частка рашэння комплекснай праблемы рэалізацыі правоў чалавека.

4. Існуе патрэбнасць у далейшым развіцці прававога механізма абароны правоў чалавека ў вобласці біямедыцынскіх тэхналогій, асабліва шляхам ўвядзення новых ўзавялічана-прававых нормаў. Падобны вопыт ужо існуе ў шэрагу краін.

5. Перспектывным відацца развіццё электроннай сістэмы здароўя. У свеце падобныя сістэмы ўжо ўспешна функцыянуюць (напрыклад, у Швецыі). Безумоўна пры гэтым выступае прыморытэтам правоў чалавека, абавязанне сацыяльна-этычных нормаў, забяспечэнне захавання фізічнай і псіхалагічнай цэласці чалавека.

6. З развіццём біятэхналогій павялічваюцца рыскі зрабавлення грамадска небяспечных дзеянняў у гэтай сферы. Для іх прадупрэджэння і прасячэння прапанавацца разгледзець вопыт аб устанавленні адказнасці за наступныя віды дзеянняў: незаконнае іскусственае апладотворэнне і імплантацыя эмбрыона, медыцынская стэрылізацыя; кланіраванне; купля-продажа органаў і тканін чалавека і прымушэнне к іх із'язтэнню для трансплантацыі; прымушэнне к із'язтэнню органаў, частак органаў або тканін чалавека; незаконнае правядзенне біямедыцынскіх існавванняў або прымяненне забароненых спосабаў дыягнастыкі і лячэння, а таксама лекараственных сродкаў; незаконнае торгавля крывёю або кампанентамі крыві; генетычныя маніпуляцыі, т. е. стварэнне існасці, падобнага чалавеку.

СПІСОК ІСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Сініцына, Т. Біямедыцына ў поісках «бож'яга дара» [Электронны рэсурс] / Т. Сініцына // РІА Навіны. – Рэжым даступа: <https://ria.ru/20060201/43279609.html>. – Дата даступа: 17.02. 2019.
2. Зайков, Н. Разрэзаць геном, або Чаму прарывныя тэхналогіі біямедыцыны застаюцца ў лабараторыях [Электронны рэсурс] / Н. Зайков // Рос. Газ. – Рэжым даступа: <https://rg.ru/2015/08/21/tehnologii.html>. – Дата даступа: 17.02.2019.
3. Дробышева, І. У школе біямедыцыны вырошчываць клеткі будзе робот [Электронны рэсурс] / І. Дробышева // Рос. Газ. – Рэжым даступа: <https://rg.ru/2014/02/10/reg-dfo/biomedecina-anons.html>. – Дата даступа: 17.02.2019.



4. Тищенко, П. Д. Био-власть в эпоху биотехнологий / П. Д. Тищенко. – М., 2001. – 177 с.
5. Петрова, М. С. Биоэтическое знание и проблемы биоэтики в контексте социокультурной динамики общества / М. С. Петрова // Диалог со временем. – 2018. – № 65. – С. 417–423.
6. Караваева, Е. И. Вопросы правового регулирования и ответственности / Е. И. Караваева, Р. В. Кравцов // Сиб. юрид. вестн. – 2005. – № 3. – С. 7–12.
7. Конвенция Совета Европы о защите прав и достоинства человека в связи с применением достижений биологии и медицины [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901808464>. – Дата доступа: 09.02.2019.
8. О геноме человека и правах человека [Электронный ресурс] : Всеобщая Декларация : принята 11.12. 1997 г. на XXIX сессии Генер. конф. ЮНЕСКО // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «Консультант Плюс». – М., 2019.
9. О безопасности генно-инженерной деятельности» [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 9 янв. 2006 г., № 96-З (с изм. и дополн.) / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
10. Постановление Совета Министров Республики Беларусь, 23 октября 2009 г., № 1386 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2009. – № 262. – 5/30653.
11. Уголовный кодекс Франции / редкол.: Л. В. Головкин, Н. Е. Крыловой ; пер. с фр. и предисл. Н. Е. Крыловой. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2002. – 650 с.
12. Уголовный кодекс Испании [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ugolovnykodeks.ru/2011/11/ugolovnyj-kodeks-ispanii/>. – Дата доступа: 04.10.2019.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 07.10.2019

Chramov S. M. Legal Mechanism Protection of Human Rights in the Field of Biomedical Technologies

The article is devoted to the legal mechanism for protecting human rights in the field of biomedical technologies, including problematic issues arising in this area. The relevance of this topic is associated with the active development of reproductive biomedicine. The implementation of this area requires proper legal regulation. However, not all issues are settled at the legislative level. Especially, the issues of dispute resolution based on the results of applying biomedical technologies. The article provides examples of such issues. A balanced assessment of not only new opportunities, but also potential dangers is needed. Based on the results of the consideration of problematic issues, it is concluded that all innovations associated with the introduction of biotechnology should be properly regulated at the legislative level.