



УДК 330.322

**Н.В. Одиноченкова**

*д-р экон. наук, проф. каф. «Экономика и менеджмент»  
Брянского государственного технического университета  
e-mail: kaf.eim@yandex.ru*

**ОРГАНИЗАЦИЯ ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ  
В ЦЕЛЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО  
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

*Раскрываются понятия инвестиционного товара и инвестиционного ресурса, обосновывается роль государства в социально-экономическом развитии общества и необходимость макрорегулирования инновационно-инвестиционной политики. Предлагается функционально-структурная модель многоуровневого макрорегулирования.*

**Введение**

Проблема развития инновационно-инвестиционной деятельности находится под особым вниманием отечественных ученых. Довольно глубокое обоснование роли инновационных инвестиций как важнейшего ресурсного фактора экономического развития, экономический и организационный механизмы их эффективного использования нашли отражение в [1–4]. Здесь обобщено то, как трактуются происходящие в экономике изменения, какие ключевые аспекты заслуживают в них особого внимания, в чем их оригинальность, а также дано представление о современной парадигме инновационно-инвестиционного типа развития. Долгое время в российской экономической науке и практике инвестиции отождествлялись с капитальными вложениями, определяемыми как затраты на создание новых, а также на расширение, реконструкцию и техническое перевооружение действующих основных фондов. Однако долгосрочный характер капитальных вложений, отсутствие в них затрат на формирование и воспроизводство оборотных фондов показывают ограниченность такого понимания инвестиций. Учитываемые отдельно от текущих затрат основные производственные фонды снижают маневренность управления хозяйственными системами, ибо они не могут эффективно функционировать в отрыве от оборотных средств. Это полностью подтвердила хозяйственная практика переходного периода.

Некоторые авторы в своих исследованиях определяют, что инвестиции есть:

- 1) прирост функционирующего капитала,
- 2) получение дополнительного дохода,
- 3) отказ от части текущего потребления в пользу ожидаемого расширения потребления в будущем.

Однако, хотя и верные по своей сути, эти характеристики не раскрывают достаточно полно внутреннего содержания инвестиций. Не все инвестиции преследуют цель получения только дополнительной прибыли. В качестве целей могут выступать социальные, экологические и другие эффекты. В этой связи заслуживают внимания предложения по разграничению понятий инвестиционные товары и инвестиционные ресурсы. Критериями разграничения принимаются: 1) их участие в капиталобразовании, 2) удовлетворение платежеспособного спроса на основные фонды и технологии качественно нового уровня. К инвестиционным ресурсам отнесены материально-технические, финансовые и нематериальные активы.



Введение в научный анализ категории инвестиционных ресурсов позволяет более подробно представить этапы инвестирования и функции инвестиций. В таком понятийном варианте инвестирование определяется как циклический процесс аккумуляции средств в различной форме, превращение их в инвестиционные товары; формирование на этой основе инвестиционных ресурсов, введение их в производственную стадию; превращение инвестиционных ресурсов в капитальные вложения, трансформация их в преобразующие факторы-ресурсы, такие как новая техника, новые технологии, новые материалы, новая квалификация, интеллектуальные ресурсы, или собственно в капитал и возвращение инвестиционных средств в денежном эквиваленте.

По данному определению процесс инвестирования завершается образованием нового промышленного капитала и возвратом инвестированной суммы в денежной форме, а не просто включением инвестиций в производство. Отсюда допускается, что цикл инвестирования может иметь разрыв во времени, обусловленный периодами производства, рыночной реализации, получением дохода и его распределением. В качестве составляющих основу инновационных инвестиций рассматриваются средства, которые вкладываются в технику нового типа и новые технологические совокупности. То есть под инновационными инвестициями понимаются средства, вкладываемые в производство инноваций или вовлекаемые в процесс воспроизводства уже в виде новой техники, технологии, кадров с новой квалификацией, информационных и интеллектуальных ресурсов и пр. Все эти процессы формируют инновационно-инвестиционную экономику с акцентом на меры, способные обеспечить непрерывную связь инноваций с инвестициями. К сожалению, эффективность инвестирования многих инновационных программ остается близкой нулю, а часть инвестиций к тому же используется не по целевому назначению, и те системы, которым они предназначались, становились банкротами. Это является одной из причин того, что наша страна по состоянию инновационно-инвестиционной экономики относится к разряду развивающихся, а по степени риска занимает третье место в мире. Но исследования показывают, что ключевой причиной этого является отсутствие достаточно цельного системнообразующего регулирования инновационно-инвестиционной экономики. Поэтому изменения в ней не базируются на науке, опыте, а носят во многом субъективный характер.

Почти совсем не уделяется внимания научно-приватизационному, научно-финансовому, научно-организационному и научно-экономическому прогрессу. Поэтому инновационно-инвестиционная экономика и создаваемый на ее основе экономический прогресс, являющийся материальной основой развития всех других сфер деятельности, предполагает макрорегулирование, которое может быть обеспечено государством.

Инновационно-инвестиционная экономика повышает роль государства в социально-экономическом развитии общества, так как она сопровождается широкомасштабными нововведениями по качеству более высокого, чем прежде, уровня. Правильно выбранные формы и масштабы макрорегулирования предполагают самое активное участие государства в инновационно-инвестиционной экономике, ведущее к значительному уменьшению степени ее непредсказуемости. Высказывания о том, много или мало должно быть государства в современной инновационной экономике, звучат неактуально. Участие государства в ней должно быть таким, чтобы обеспечивалось достижение намеченных целей. В зависимости от складывающихся условий сегодня этого участия может быть больше, а завтра меньше или на оборот. Оно может регламентироваться лишь критерием развития творческой инициативы при увеличении инновационного потенциала и учете, что рыночная экономика является также объектом регулирования.

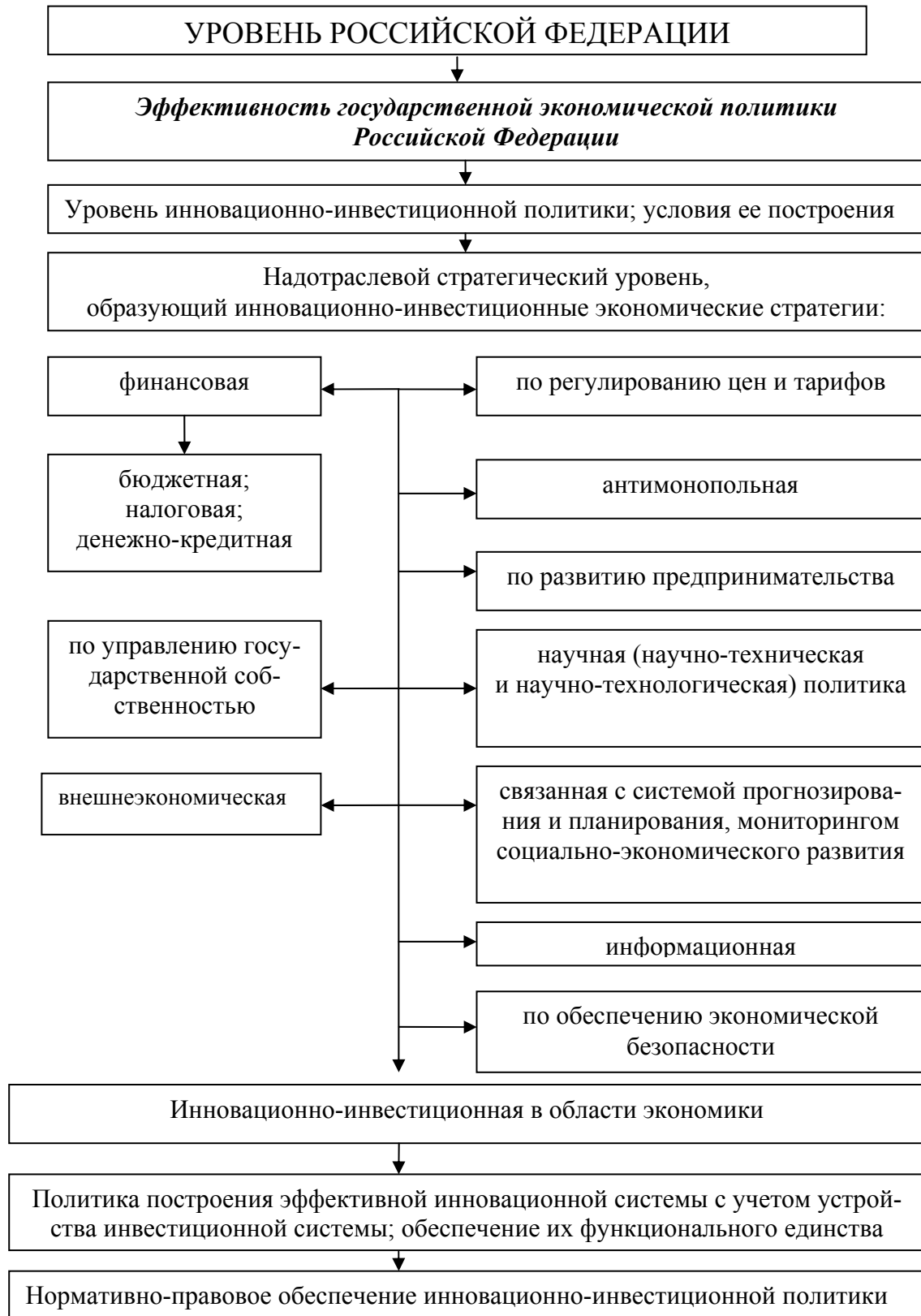


Рисунок. – Функционально-структурная модель многоуровневого макрорегулирования инновационно-инвестиционной политики



Как раз стабільнасць інновацыйна-інвестыцыйнага сістэмы і яе эканомікі з'яўляецца паказателем эфектыўнасці дзяржаўнай палітыкі.

Дзяржаўная палітыка інновацыйна-інвестыцыйнага эканомікі прадполагае яе многаўзровеньнае рэгуляванне, будуюцца на аснове разумення таго, што яна з'яўляецца сродкам дасягнення мэтаў сацыяльнага развіцця. Таму ў метадалагічным і практычным прызначэнні з улікам сацыяльнага складніка дзяржаўнай палітыкі трэба будаваць структуры многаўзровеньнага макрарэгулявання інновацыйна-інвестыцыйнага палітыкі. Адна з мадэляў такой структуры прыведзена на малюнку.

Праца па падобнай функцыянальна-структурнай мадэлі макрарэгулявання фарміравання і рэалізацыі інновацыйна-інвестыцыйнага палітыкі дазваляе расчленіць гэтую функцыю па узроўням, інстытутам і выканаўцамі, вызначыць рацыянальныя адносіны паміж імі і многае іншае.

### Заклучение

Вядома, што ў вызначэнні напраўленняў развіцця прыярытэт прыналежыць стратэгічным мэтаў. У данай мадэлі рэалізаваны наступныя стратэгічныя мэтаў і функцыі развіцця: «Стратэгічная эканамічная мэтаў – стратэгічная сацыяльная мэтаў – функцыянальны блок інновацыйна-інвестыцыйнага эканамічнага развіцця, функцыянальны блок інновацыйна-інвестыцыйнага сацыяльнага развіцця».

Такім чынам, апісаная мадэль сістэмна і комплексна раскрывае магчымае арганізацыйнае і функцыянальнае ўладарства многаўзровеньнага макрарэгулявання інновацыйна-інвестыцыйнага развіцця як асновы эканамічнага сацыяльнага прагрэса.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Эканоміка рэгіёна: інновацыйны шлях развіцця. – М. : Логос, 2003. – 296 с.
2. Фоломьев, А. Н. Інновацыйнае інвестыраванне / А. Н. Фоломьев, В. Г. Ревизов. – СПб. : Наўка, 2001. – 184 с.
3. Дементьев, В. Інвестыцыйныя праблемы інновацыйнага перапынку ў эканоміцы / В. Дементьев // Праблемы прагназавання. – 2011. – № 4. – С. 13–27.
4. Швецов, А. Сувязь цэнтралізацыі і дэцэнтралізацыі ў дзяржаўнай рэгіянальнай палітыцы: аб складанай сітуацыі, неабходнасці і шляхах яе змянення / А. Швецов // Рос. экан. журн. – 2006. – № 5–6. – С. 14–35.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 20.10.2018

### ***Odinichenkova N.V. Organization of Innovation and Investment Processes for Sustainable Development Social and Economic Development***

*The article reveals the concept of investment goods and investment resources, substantiates the role of the state in the socio-economic development of society and the need for macro-regulation of innovation and investment policy. A functional-structural model of such multi-level macro-regulation is proposed.*