



УДК 159.922

М.С. Ковалевич

канд. пед. наук, доц., доц. каф. педагогікі

Брэстскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя А.С. Пушкіна

e-mail: maria_brest@tut.by

ГУМАНИСТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТНОСТИ СТУДЕНТОВ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Процесс становления субъектности в профессиональном образовании представлен как сложная система, содержащая в себе многообразие содержания и способов профессионального роста, открытая система, испытывающая на себе влияние социальных отношений более высокого порядка, нелинейная система, т.к. разные субъекты, помещенные в одну и ту же среду, имеют разные сценарии профессионального развития и осуществляют их по-разному. Модель сконструирована с учетом высокого уровня динамики самоорганизационных процессов в социально-педагогической саморефлексивной системе организации профессионального становления будущего специалиста.

Назови цели, к которым ты стремишься, и я скажу тебе кто ты.
Сократ

Введение

В условиях качественного изменения белорусского общества в XXI в. традиционная социально-профессиональная структура общества серьезно изменилась, возникли новые механизмы социального взаимодействия. Произошла смена ценностно-нормативной системы общества и идеологических парадигм. Особенно чувствительна к социокультурным трансформациям наиболее динамичная и мобильная социальная группа – молодежь. В рамках утверждающегося в социологии ресурсного подхода качественно меняется и понимание молодежи. Молодежь как образовательный и интеллектуальный ресурс современного общества является одним из наиболее активных субъектов рынка труда, испытывая влияние его тенденций, в то же время сама существенно формирует эти тенденции.

Обобщение и анализ материалов социологических исследований, ведущихся в данных направлениях, в том числе при участии автора статьи, позволяет предположить, что под влиянием трансформационных процессов молодежь начинает формировать новые стратегии профессионального поведения, опирающиеся на измененную систему ценностных ориентаций [1; 2]. Это определяет как практическую необходимость исследования указанных процессов с целью внесения изменений и корректив в содержание и образовательные технологии, так и необходимость научно-теоретического осмысления современных тенденций построения и реализации профессиональных стратегий молодежи.

Серьезные проблемы молодежи связаны с планированием профессиональной карьеры. Усугубляются трудности трудоустройства в связи с отсутствием у потенциальных молодых специалистов требуемого работодателями стажа и опыта работы, сложности получения этого опыта, с проблемой дисбаланса спроса и предложения на рынке труда.

Современная социальная среда делает запрос на личность, способную вступить во взаимодействие с ней. И не просто вступить, но из всех возможностей свободы, ко-



торые среда предлагает личности, выбрать ту, которая оптимально приближает личность к получению полезного для нее и общества результата, не вступая в конфликт со средой.

Данная проблема является центральным аспектом исследования и тесно связана с задачей построения в Беларуси открытого, демократического гражданского общества. Важнейшими смыслообразующими характеристиками такого общества являются признание ценности человека как субъекта труда, его роли в развитии общества, свободы профессионального выбора и ответственности личности за построение своего жизненного и профессионального сценария.

Современными исследователями в области человекознания установлено, что субъектность является уровневой характеристикой человека, субъектные свойства появляются только на определенном уровне развития и определяются балансом процессов экстерииоризации и интерииоризации, соотношением внешнего и внутреннего. Исследования по развитию субъектности в онтогенезе (Е.Н. Волкова, В.В. Давыдов, Г.А. Цукерман) показывают, что развитие человека происходит в направлении наращивания с возрастом субъектности и преодоления «объектности», т.е. тотальной зависимости человека от внешних условий.

Доказано, что субъектность проявляется не только в познавательном отношении к миру, но и в отношении к людям (С.Л. Рубинштейн) [3, с. 253]. Природа субъектности раскрывается через совокупность отношений к миру, через саму стратегию жизни (К.А. Абульханова-Славская) [4].

Субъектность отражается в способности человека производить взаимообусловленные изменения во внешнем мире и себе самом. Термином «субъектность» подчеркивается активно-преобразующая сущность человека как субъекта жизни; субъектность человека означает, что он неотделим от мира, включен в него, но вместе с тем сознательно противостоит обращению с собой как с объектом манипуляций.

Функции субъекта в человеке неразрывно связаны с продуктивностью выполняемой им деятельности; причем не всякое отношение к деятельности раскрывает субъектные свойства человека: деятельность субъекта не только характеризуется продуктивностью, но и носит преобразующий характер, т.е. одна из функций субъектности конгруэнтна креативности человека (Б.Г. Ананьев) [5]. В педагогическом плане важна не только включенность человека в деятельность, но и ценностный аспект этой деятельности, так как субъектность может быть определена как свойство личности не только присваивать, транслировать, но и порождать смыслы деятельности как актуальные ценности. В связи с этим «педагогика развития» есть прежде всего та или иная образовательная технология, своеобразная техника нормирования развития, техника постановки тех способностей, которые позволяют человеку быть подлинным субъектом собственной жизнедеятельности (В.И. Слободчиков) [6, с. 5].

Е.В. Бондаревская определила субъектность как свойство, характеризующее меру свободы личности, ее гуманности, духовности, жизнестворчества [7, с. 17].

В.А. Петровский разработал оригинальную концепцию, содержательно обосновывающую и раскрывающую феномен субъектности как сущностную характеристику личности человека, его личностного бытия. Автор определяет субъектность как базисное основание новой парадигмы образования и приводит следующие основные характеристики субъект-развивающего образования: культивирование уникального опыта человека, признание ценности обоюдного опыта, ставка на универсальность опыта.



Возрастание субъектных свойств учащегося рассматривается как сущностная характеристика современной педагогической деятельности [8, с. 11–12].

Согласно позиции Н.М. Борытко субъектность – это утверждение самости. Трактовка образования как процесса восхождения к субъектности предполагает обращение к категории «самоопределение и «самореализация». В результате самоопределения и самореализации человек выстраивает свое субъектное пространство [9].

Суть субъектной активности студента заключается в умении поставить личностно и общественно значимую цель, оптимально организовать процесс достижения цели (ближней, средней, дальней) и разумно управлять этим процессом. Каждый день жизни – это шаг в достижении поставленной цели. Проявления субъектной активности возможны в разных сферах жизнедеятельности студента: предметно-практической деятельности, познании, общении и т.д. Таким образом, обозначены следующие виды субъектной активности: академическая, или образовательная, социальная, коммуникативная.

В. Франкл впервые выделяет особую форму активности, характерную для становления и развития человека – смыслообразующую активность. В стремлении найти смысл собственной жизни ученый видит первичную мотивирующую силу человека. Смыслообразующая активность – личностная интерпретация человеком способа жизни, включающая представление о месте в обществе, о своей состоятельности. Это состояние готовности к поиску смыслов, то состояние, которое предшествует деятельности и порождает ее, обеспечивая личностную интерпретацию человеком своей позиции относительно формирования линии жизни, своего места в обществе и способа жизни. Смыслообразующая активность является аналогом опыта субъектной активности [10].

В последние годы появились работы, посвященные изучению групповой субъектности. К.М. Гайдар подразумевает под субъектностью группы такое ее динамическое свойство, как способность к совместным действиям и самопреобразованию в соответствии с определенными целями и интересами. Помимо деятельностной автор выделяет и такие сферы проявления групповой субъектности, как общение и взаимоотношение. При этом К.М. Гайдар считает, что деятельностная форма групповой субъектности для студенческой группы преобладающей не является. Автором показано, что становление студенческой группы как совокупного субъекта носит поэтапный характер и опосредствуется социальной ситуацией ее развития. Любопытно, что при этом естественным направлением развития студенческой группы считается движение от автоматизации или кооперации к ассоциации, т.е. от высших форм организованности к низшим. Основание для того, чтобы считать такой путь наиболее естественным, К.М. Гайдар видит в том, что в этом случае к моменту выпуска студенты обретают достаточную самостоятельность для успешного вхождения в новые группы членства [11].

Рассматривая субъектность личности, нельзя не упомянуть о субъектогенезе. Под субъектогенезом принято понимать порождение способности человека к самодетерминации собственной активности. В процессе субъектогенеза мы постигаем законы мироздания и делаем их основой для того, чтобы нужным нам образом организовывать причинно-следственные связи между мировыми процессами, частью которых является наша собственная жизнь [8; 12].

В качестве основных стадий субъектогенеза выделяют: принятие человеком на себя ответственности за непредреженный заранее исход своих действий (проявление себя как субъекта предстоящего действия); переживание возможности реализации различных вариантов будущего, своей причастности к построению образа желаемого результата и своей способности желаемое реализовать (проявление себя как субъекта це-



леполагання); реализацию открывающихся возможностей в совершаемых по собственной воле действиях (проявление себя как субъекта слагающих совершаемого здесь и теперь действия); принятие ответственного решения о завершении действия (проявление себя как первопричины, субъекта окончания действия); оценку результата как лично значимого новообразования, детерминированного собственной активностью (проявление себя как субъекта состоявшегося действия). При отсутствии какой-либо из стадий субъектогенеза человек будет считать себя объектом манипуляций, совершаемых без учета его желаний или даже вопреки им. Это может породить отказ от использования приобретенного опыта под предлогом его малоценности или неуверенности в своих силах [12].

Таким образом, субъектность является важным качеством, обеспечивающим развитие и саморазвитие личности, качество, определяющее способность изменять окружающий мир и себя, руководствуясь собственной системой ценностей, способность выбирать способ репрезентации этой активности в мире и нести ответственность за последствия этого выбора. Можно считать, что человек, характеризующийся высоким уровнем субъектности активен, самостоятелен, успешен в учебно-профессиональной деятельности, вместе с тем такой человек – творец собственной жизни, он способен адекватно оценивать способы деятельности, контролировать ее ход и результаты, изменять ее при необходимости.

В рамках разрабатываемой модели становления субъектности студента университета наиболее актуально изучение образовательной субъектной активности студента в сфере познания, проявляющейся как умение учиться. Полностью разделяем представление о том, что умение учиться проявляется вовсе не в добросовестном усвоении знаний, даваемых преподавателем, а «в способности преодолевать собственную ограниченность» (В.В. Давыдов, В.И. Слободчиков, Г.А. Цукерман), менять себя, делать себя другим. За такой способностью стоит особое отношение к себе – целостный, позитивный образ «Я – студент» и образ «Я – будущий профессионал», которые и позволяют студенту самоопределяться в жизненном мире.

Современная теория субъекта переносит акцент с анализа усвоения и передачи социального опыта на исследование ситуации порождения человеком новой реальности, имеющей значительный эвристический потенциал для описания педагогических явлений. Субъектность является условием карьерной компетентности студентов в профессиональном становлении.

Предоставленная ниже модель педагогического сопровождения развития субъектности студентов в профессиональном образовании отображает взаимосвязи основных компонентов педагогической системы: целей, принципов, содержания, методов, средств, форм и результата (рисунок 1).

Компоненты процесса становления субъектности рассматриваются в следующей последовательности: отбору содержания процесса предшествует осмысление функций учреждений высшего образования, их стратегических целей. Одна из с более важных целей современной высшей школы – создание оптимальных условий для профессионального становления будущих специалистов и нахождения ими смысла собственной жизни и места профессиональной деятельности в ней. Она определена учеными (Б.С. Гершунский) как смыслообразующая: отображает глубинные жизненные ценности, идеалы и приоритеты, смысл человеческой жизни. Исследование направлено на оптимизацию педагогической поддержки студента в нахождении им смысла будущей профессиональной деятельности, в результате чего профессиональная деятельность должна стать смыслом или одним из смыслов человеческой жизни [13].



Рисунок 1. – Модель блока целеполагания

Цели, принципы определяют основные направления достижения результата. Содержание – это часть социального, в том числе и профессионального опыта, который должны «присвоить» будущие специалисты. Методы – это способы взаимодействия педагога и студентов, через которые присваивается содержание. Средства рассматриваются как материализованные предметные способы работы с содержанием. Формы организации процесса педагогической поддержки студентов придают ему логическую завершенность.

В педагогическом процессе все совершается последовательно: определив цели, задачи и принципы их достижения, педагог отбирает содержание, затем подбирает соответствующие методы и средства его присвоения студентами, объединяет все это в адекватные формы.

Таким образом, модель педагогического сопровождения субъектности студентов в профессиональном образовании состоит из блока целеполагания, содержательного блока, технологического блока и результативного блока.

Блок целеполагания. Сущность аксио-синергетического подхода к организации процесса становления субъектности студентов в профессиональном образовании, являющегося методологическим основанием исследования, заключается в формулировке



стратегических целей, определении параметров порядка, которые направляют этот процесс в желаемом направлении, направлении личностного роста, наращивания субъектности и преодоления «объектности», общественной значимости. В качестве таких параметров выступает система ценностных ориентаций студента как будущего профессионала. В синергетическом контексте сущность целевого компонента – развитие потенциала самоорганизации, стимулированного перехода объектов управления в статус субъектов.

Определяя компоненты блока целеполагания, отметим, что профессиональное становление имеет две существенно разные значимости: становление как деятельность студента, направленная на проектирование и осуществление собственной профессиональной судьбы, и становление как педагогическое сопровождение студента в ситуации профессионального развития.

Надо отметить, что современное общество кардинально изменяет свое отношение к образованию, в общем, и профессиональному, в частности. С прагматической ветви оно превращается в главную ветвь вложения капитала и интеллектуально трудовых усилий, поскольку высокообразованные люди, для которых профессия – смысл жизни, способные жить и созидать в изменчивом мире, принимать нестандартные решения, – являются величайшей ценностью общества. Образованность выступает основным качеством и критерием жизни, потому что приобретение профессионального мастерства, развитие самосознания людей в течение всей жизни является приоритетной целью. В обществе ведущую роль начинают играть не вчерашние знания, а способы мышления, которые рождают новые знания, приемы их использования в нестандартных ситуациях.

Новая парадигма общественного развития имеет ввиду новую парадигму образования и профессионального становления. Функциональную модель образования заменяет гуманистическая модель, которая исходит, как из требований социальной системы, так и из социальных гарантий развития личности, цели и смысла ее жизни. Социализация индивида тут рассматривается как самоопределение, осмысление целей жизни, усвоение социальных ценностей культуры, творческое самовыражение. Формирование у будущих профессионалов понимания смысла жизни, общественно значимых целей, интересов и способностей становится основной задачей высшей школы.

Приоритетной является развивающая функция образования, которая проявляется в открытии человеком средствами образования самого себя, мира, в котором он живет. Опираясь на структуру потребностей студентов, образование должно способствовать формированию достойной человека цели жизни, в которой профессиональная деятельность займет одно из ведущих мест. Без этого учение превращается в бессмысленную зубрежку, принудительное присутствие на лекционных и семинарских занятиях. Поэтому стратегическая цель педагогической поддержки представляется как смыслообразующая: формирование веры в высшую ценность максимально возможной самореализации в профессиональной деятельности.

Для ее реализации необходимо решить ряд частных педагогических задач: убедить будущих специалистов в необходимости максимальной самореализации в профессиональной деятельности; обеспечить их профессиональную и смыслообразующую поддержку; помочь в осмыслении себя, своих внутренних ресурсов, соотношении их с требованиями будущей профессиональной деятельности; формировать положительное отношение к планированию собственного будущего; развивать свободу, необходимую для осуществления своего стремления к полноценной самореализации в профессио-



нальной деятельности; активизировать профессиональное самосознание; создать условия для успешного профессионального самоопределения и развития; формировать способность самостоятельно определять и строить свою профессиональную судьбу, и нести ответственность за ее осуществление.

Методологические принципы гуманистически ориентированной модели педагогического сопровождения становления субъектности, обеспечивающие повышение эффективности и качества профессионального образования включают: принцип персонализации, т.е. ориентации педагога на личность обучающегося, а не только на образовательную систему, на сотворчество и продуктивную деятельность педагога и студента; принцип инновационной направленности на создание нового личностно, социально и профессионально значимого образовательного продукта; принципа социокультурной ориентации педагога, т.е. создания специально организованной среды, в которой будет формироваться социокультурный опыт личности; принцип контекстуальной включенности, т.е. ориентации на разработку конкретных профессионально-ориентированных проектов внутри образовательной системы; принцип вариативности предметно-содержательного наполнения образования в соответствии с индивидуальными профессиональными запросами студентов.

Цель педагогической поддержки – эффективная помощь личности через самостоятельный поиск ценностей и смыслов образовательно-профессиональной деятельности, через формирование морально-волевой готовности к реализации самостоятельного профессионального выбора.

Содержательный блок модели направлен на реализацию целей образовательного процесса (рисунок 2).

Вход этой системы – комплекс личностных и социальных целей, а выход – интегрированный модуль «Моя профессиональная карьера».

Содержательный блок представляет ценности перехода от культуры доминирования в обучении к культуре партнерства, сотрудничества, сотворчества. Педагогическими основаниями, которые определили данное содержание, являются концепции воспитания человека культуры и самоорганизованной педагогической деятельности. Основываясь на этих положениях, образование ориентируется на ценности культуры духовных поисков, а не только на ценности культуры выполнения стандартов. Это ценности участия в поиске собственных способов профессионального становления, творческого переосмысления практического опыта и достижений науки, неоднозначных решений, необходимости личностного понимания и переживания смысла собственных действий и т.п. Содержание образования, таким образом, представляет собой социальный и профессиональный опыт, который усваивается личностью. Преломляясь определенным образом через внутренний мир личности, усвоенный опыт становится субъектным. Он содержит компоненты, которые реализуют личностный саморазвивающий потенциал, и представлен когнитивным, деятельностным, креативным и ценностно-смысловым компонентами.

Когнитивный компонент представлен психологическими, аксиологическими и профессиональными знаниями, от которых зависит вероятность выбора благоприятных для личности способов овладения нелинейной жизненной ситуацией профессионального становления.

Деятельностный компонент определяется умением: 1) видеть проблему; 2) найти способы и средства решения проблемы; 3) принять решение и осуществить выбор в пользу личностного и профессионального роста.



Креативный компонент – основа творческого саморазвития, самоопределения и самореализации, высшее личностное качество. Когда способность к творчеству личность теряет, можно говорить о ее разрушении. Синергетика исследует процесс самокреативности на основе самоорганизации. Теория креативности построена на синергетической идее эволюции, согласно которой духовная культура содействует созданию и самосовершенствованию креативной личности.

Ценностно-смысловой компонент обеспечивает аксиологические ориентиры субъекта профессионального развития, его аксиологического «Я». В нашем исследовании принята типология ценностей согласно М. Рокичу, основанная на непосредственном ранжировании списка ценностей. Тип ценностных ориентаций определяется по критерию отношений ценности к сфере профессиональной деятельности. Он может быть противоречивым или непротиворечивым в зависимости от выбранных ценностей, которые могут быть реализованы непосредственно в профессиональной деятельности, за счет профессиональной деятельности или вне профессиональной деятельности.

Соответственно, ценным и настоящим является профессиональный выбор, когда человек осуществляет его по собственному желанию, но с учетом социокультурных обстоятельств и ситуации, с учетом своих склонностей и возможностей.



Рисунок 2. – Модель содержательного блока

Выбор – моральное право и психологическая готовность проявлять свободу в определении целей и средств их достижения, возможных способов решения проблем.



Человек, который самоопределяется, свободен в выборе, но как член общества он ограничен в своем выборе потребностями и интересами других людей. Потому сущность выбора противоречива, а процесс выбора возможен при выполнении определенных условий: понимание свободы действий как ответственности, определение границ альтернативности решений, понимание множества подходов, вариативности способов реализации принятого решения, мотивация ценностных основ выбора, прогнозирование результатов принятого решения, готовность к самоконтролю и самоограничению. Система компонентов содержательного блока модели обеспечивает полноту самореализации личности в процессе профессионального становления.

Технологический блок. Системообразующим компонентом педагогической системы профессионального становления субъектности является технология его организации как важнейший процессуальный компонент (рисунок 3).



Рисунок 3. – Модель технологического блока

При таком подходе система профессионального образования – относительно устойчивый организационно-технологический комплекс, который обеспечивает достижение поставленной цели. Этот комплекс только относительно устойчивый, потому что в социальной синергетической системе всегда присутствует личностная самоорганизация – наиболее сильный механизм, который направляет наши педагогические усилия в сторону, часто далекую от заранее запланированных педагогических целей.

Таким образом, система профессионального образования технологична, так же как и любая педагогическая система. Технологичность – внутреннее качество педагогической системы, которое определяет ее возможности и подчинено закономерностям самоорганизации.



Придать системе профессионального становления субъекта активный, действенный характер, а технологию ее организации представить как создание педагогами условий для возникновения феномена самоорганизации оказывается возможным при использовании педагогического потенциала синергетики. А для этого новая педагогика отказывается от манипулятивного стиля, авторитарности рекомендаций и максимально учитывает резервы саморегуляции, самоорганизации, самоуправления и саморазвития личности. Воплощение этих требований в практику разработки технологического блока модели и конструирования технологий означает учет такого фундаментального личностного качества, которое в современных теоретических и экспериментальных исследованиях личности обозначают термином «самость».

Основным критерием в отборе технологий организации образовательного процесса является способность активизировать мышление, искать оригинальные способы решения поставленных проблем, сравнивать, сопоставлять, делать выводы, высказывать собственную точку зрения, содействовать развитию личностных и профессиональных качеств и способности принятия оптимальных решений.

Технологичный блок модели отражает способы использования учебных предметов и экспериментального модуля «Моя профессиональная карьера» в качестве средств профессионального становления личности на этапе университетского образования. На входе в эту подсистему – учебные предметы и экспериментальный курс, а на выходе – апробированная технология реализации возможностей учебных предметов и экспериментального модуля «Моя профессиональная карьера».

В модели результативного блока входным параметром является профессионально-ориентированная технология подготовки конкурентоспособного специалиста, а выходным – достижение поставленной цели (рисунок 4).

1. Когнитивное слагаемое образа «Моя профессиональная карьера» включает наличие знаний о собственных личностных качествах, осознание личностного смысла будущей профессиональной деятельности и способов профессиональной самореализации. Через когнитивное слагаемое реализуется закон информативности–упорядоченности, в соответствии с которым, чем большей информацией о своих личностных и профессиональных качествах обладает студент, тем большая вероятность выбора благоприятных для него, оптимистических способов овладения нелинейной жизненной ситуацией профессионального становления.

2. Мотивационно-ценностное слагаемое: способность к самоанализу и анализу будущей профессии, эмоционально устойчивые отношения к учебно-профессиональной деятельности, осознание личной и общественной значимости будущей профессии, интенсивность эмоциональных переживаний, волевых усилий, вера в максимальные возможности собственной самореализации, степень согласованности профессиональных интересов, склонностей и требований к профессии. Это слагаемое в большей степени содействует реализации закона единства анализа и синтеза, в соответствии с которым согласованность избранной профессии и личностных качеств, осмысление себя как субъекта профессиональной деятельности, своего соответствия требованиям профессии, возможно осуществить только в процессе самоанализа и анализа будущей профессии, а также синтеза этих взаимодополняющих процессов.

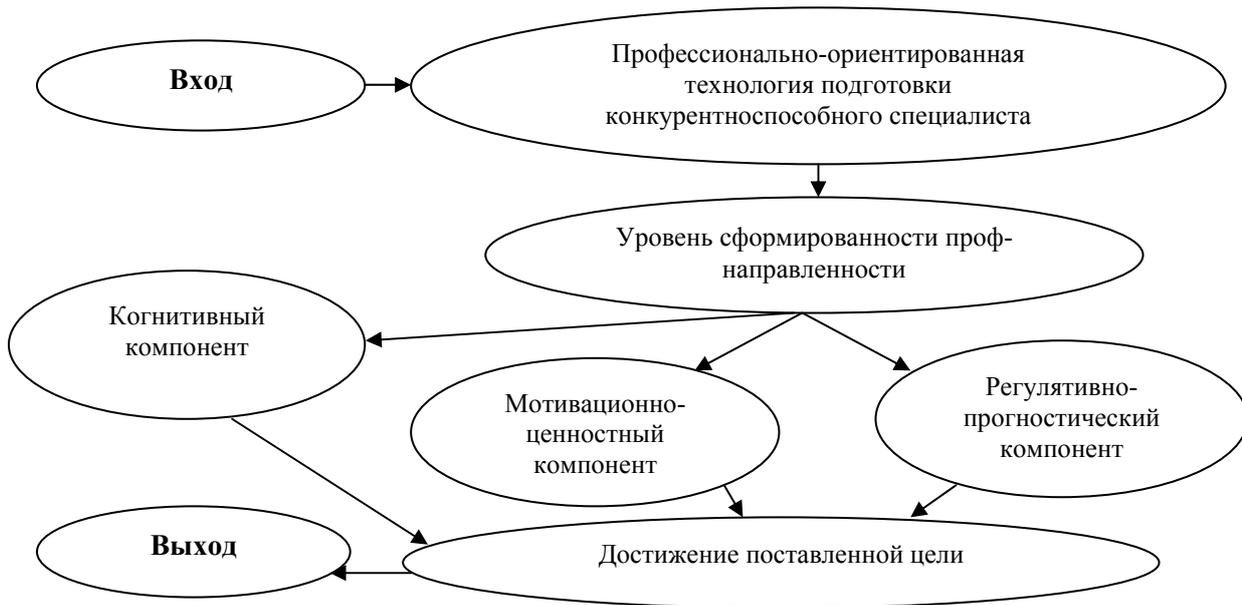


Рисунок 4. – Модель результативного блока

3. Регулятивно-прогностическое слагаемое. Наиболее важными в регулятивной деятельности являются смысло-ценностный и временной аспекты. Смысло-ценностный аспект включает субъективно-переживаемую осмысленность жизни, своей профессиональной деятельности, их ценностную насыщенность, сформированность профессионально-ценностных ориентаций студентов, связь интересов с ценностными ориентациями, мотивированность профессионального выбора. Временной аспект имеет в виду способность к самопроектированию будущего, протяженность временной перспективы и ее структурированность. В этом компоненте успешно реализуется закон композиции, в соответствии с которым личностные потребности согласуются с общественными целями, цели педагога – с целями будущего профессионала, более близкие образовательные задачи – со стратегической целью развития и профессионального становления личности.

Все названные критерии содействуют успешной реализации закона развития самоорганизованных систем, который проявляется в повышении уровня развитости когнитивного, мотивационно-ценностного и регулятивно-прогностического слагаемых самосознания. Предложенные критерии ориентированы на мотивацию выбора, диагностику познавательных и профессиональных интересов, определение на этой основе оптимальных способов достижения цели через их интеграцию со смыслом жизни человека, общечеловеческими и национальными ценностями и обеспечение на этой основе развития природных задатков.

Таким образом, гуманистическая модель педагогического сопровождения развития субъектности студентов в профессиональном образовании состоит из блока целеполагания, содержательного блока, технологического блока и результативного блока. Целевой блок модели сконструирован с учетом высокого уровня динамики самоорганизационных процессов в социально-педагогической саморефлексивной системе организации профессионального становления будущего специалиста. Процесс становления субъектности в профессиональном образовании представлен как сложная система, содержащая в себе многообразие содержания и способов профессионального роста, открытая система, испытывающая на себе влияние социальных отношений более высокого порядка, нелинейная система, т.к. разные субъекты, помещенные в одну и ту же среду, имеют разный сценарий профессионального развития и осуществляют его по-разному.



Сегодня необходимо превентивное, опережающее обучение принципам жизни в неустойчивом нелинейном мире, где человек должен научиться жить в динамическом хаосе, постигая его законы, законы самоорганизации. А для этого должна быть создана новая самоорганизующаяся образовательно-профессиональная среда. Сегодня новое видение мира, понимание личной ответственности за его судьбу постепенно становятся непременным условием выживания. Квалифицированное принятие решений самоопределяющейся личностью по глобальной проблеме профессионального становления является залогом ее развития и совершенствования, что в свою очередь обеспечит процветание общества. Вот почему образование должно нести не только традиционную функцию передачи социального опыта, но в большей степени опережающую, превентивную функцию – готовить конкурентоспособные кадры профессионалов, которые смогут организовать и обеспечить прорыв в будущее, от которого зависит само существование нашей страны.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Яковук, Т. И. Неопределенность как регулятор духовной жизни молодежи : монография / Т. И. Яковук. – Брест : БГТУ, 2005. – 172 с.
2. Кавалевіч, М. С. Аксіялагічныя асновы і стратэгіі арганізацыі прафесійнага самавызначэння выпускнікоў агульнаадукацыйных школ / М. С. Кавалевіч // Вес. Беларускага дзяржаўнага педагагічнага ўніверсітэта. Сер. 2. – 2009. – № 4. – С. 67–72.
3. Рубинштейн, С. Л. Человек и мир / С. Л. Рубинштейн // Проблемы общей психологии. – М. : Наука, 1974. – С. 253–381.
4. Абульханова-Славская, К. А. Стратегия жизни / К. А. Абульханова-Славская. – М. : Мысль, 1991. – 229 с.
5. Ананьев, Б. Г. Психологическая структура человека как субъекта / Б. Г. Ананьев // Человек и общество / под ред. Б. Г. Ананьева. – Л. : ЛГУ, 1967. – Вып. 2. – С. 235–250.
6. Слободчиков, В. И. Развитие субъективной реальности в онтогенезе. Психологические основы проектирования образования : автореф. дис. ... д-ра психол. наук : 19.00.07 / В. И. Слободчиков. – М., 1994. – 78 с.
7. Бондаревская, Е. В. Смысл и стратегия личностно-ориентированного воспитания / Е. В. Бондаревская // Педагогика. – 2001. – № 1. – С. 17–24.
8. Петровский, В. А. Основные положения субъектогенеза / В. А. Петровский, А. С. Огнев // Ежегодник Рос. о-ва психологов. – М., 1996. – Т. 2, вып. 1. – С. 11–12.
9. Борытко, Н. М. Педагогика / Н. М. Борытко, И. А. Словова, А. М. Байбаков. – 2-е изд. – М. : Академия, 2009. – 496 с.
10. Франкл, В. Человек в поисках смысла / В. Франкл. – М. : Прогресс, 1990. – 369 с.
11. Гайдар, К. М. Динамика субъектного развития студенческой группы в период обучения : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.05 / К. М. Гайдар. – М., 1994. – 23 с.
12. Огнев, А. С. Психология субъектогенеза личности / А. С. Огнев. – М. : МГГУ им. М. А. Шолохова, 2009. – 137 с.
13. Гершунский, Б. С. Философия образования для XXI века / Б. С. Гершунский. – М. : Совершенство, 1998. – 608 с.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 18.04.2017

Kovalevich M.S. Humanistic Model of Pedagogical Accompaniment of the Development of Subjectivity of Students in Vocational Education

The process of the formation of subjectivity in vocational education is presented as a complex system containing a variety of content and ways of professional growth, open system, susceptible to social relations of higher order, nonlinear system, because different entities are placed in the same environment, have different scenarios for professional development and implement them in different ways. The model is designed to meet the high-level dynamics of self-organization processes in socio-pedagogical self-reflexive system of the organization of professional formation of the future specialist.