



УДК 37:378.016

**М.С. Ковалевич<sup>1</sup>, В.А. Ковалевич<sup>2</sup>**<sup>1</sup>канд. пед. наук, доц., доц. каф. дошкільнага образования  
Брестскаго государственнаго университета имени А.С. Пушкина<sup>2</sup>ст. преподаватель каф. химии  
Брестскаго государственнаго университета имени А.С. Пушкина**СТАНОВЛЕНИЕ СУБЪЕКТНОЙ ПОЗИЦИИ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА  
КАК УСЛОВИЕ ЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ  
И САМОРЕАЛИЗАЦИИ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ**

*В статье обоснована актуальность проблемы становления субъектной позиции будущего педагога, представлены методологические основания исследования: концепция стратегии жизни, учение о стремлении к смыслу жизни, аксиология, концепция самоактуализации, культурологический, акмеологический, личностно-ориентированный и субъектно-деятельностный подходы, которые соответствуют синергетическим представлениям об открытости, нелинейности, динамичности субъектной позиции личности будущего педагога как системы. Определены сущностные характеристики феномена субъектности.*

**Введение**

Современное состояние нашего общества характеризуются глубокими социально-экономическими преобразованиями, затронувшими буквально все сферы жизнедеятельности. Естественным следствием этого процесса явилось и повышение требований к подготовке будущих специалистов в Брестском государственном университете имени А.С. Пушкина. Это объясняется тем, что система образования, как любая социальная система, подвергается влиянию и сама влияет на внешние социально-экономические и социально-культурные условия. Чтобы подготовить будущих специалистов к деятельности в рыночных условиях, необходимо учитывать изменчивость этих условий и формировать у специалистов такие личностные и профессиональные качества, которые позволят им своевременно, эффективно и безболезненно перестраивать себя и свою деятельность в соответствии с новыми требованиями.

В связи с этим высшей ценностью государства становится личность специалиста с ее потребностью в самоактуализации, саморазвитии, реализации творческого потенциала, профессионального роста, духовного и физического совершенства. Профессиональное развитие личности будущего специалиста, его субъектность выступают основной целью высшего образования. Решению этой проблемы посвящены работы С.Н. Бегидовой, Н.М. Борытко, А.А. Деркача, А.А. Исаева, М.Я. Виленского, М.И. Станкина и др. Особое внимание уделяется формированию субъектной позиции специалиста как детерминанты его профессионального становления.

Сложившийся сегодня характер общественного развития создает условия для расширения возможности компетентного выбора личностью собственного способа развития, придает особую остроту ее самореализации, заключающуюся в активном изменении «мира» и «себя в мире», в выявлении в этой многогранной работе смысла собственной жизнедеятельности.

В истории науки неоднократно рассматривали вопрос о соотношении человека и его бытия, используя разные категории («вочеловечивание» (Блаженный Августин), «инкрустация» (М. Мерло-Понти), «инкарнация» (М.М. Бахтин), «интроспекция» (Р. Аве-



нариус) и др. Однако чаще всего в общенаучном обиходе для обозначения указанной реальности используется понятие «субъект».

В исследованиях психологов рассматриваются следующие аспекты субъектности: компоненты субъектного опыта (А.К. Осницкий, И.С. Якиманская), внутренние предпосылки и внешние проявления субъектности (Е.Н. Волкова), механизмы субъектности (В.А. Татенко), принципы организации образовательных систем, развивающих субъектность (В.В. Давыдов), закономерности развития субъектного начала человека в онтогенезе (Д.И. Фельдштейн, В.И. Слободчиков, Г.А. Цукерман). В современных исследованиях (Б.С. Братусь, В.П. Зинченко, В.В. Знаков, С.Л. Франк, Д.А. Леонтьев, А. Маслоу и др.) наметилась тенденция соотносить развитие субъектности с духовным ростом, со степенью осознания жизненных целей, с уровнем осмысления жизненного пути, с ценностными ориентациями личности.

Применение ценностно-синергетической концепции к развитию субъектной позиции студента позволило определить ее как аксиологическую позицию личностной и профессиональной самоорганизации, определяющую возможность выхода личности за пределы нормативной заданности. Субъектность представляет собой аксиологическую характеристику личности, раскрывающуюся в продуктивности деятельности, в ценностно-смысловой самоорганизации поведения, в способности согласовывать замысел и реализацию, в способности преобразовывать себя и окружающую действительность, в ответственном отношении к себе, собственной деятельности и миру.

Актуальность исследования проблемы становления субъектной позиции будущего педагога обусловлена тем, что в настоящее время в теории и практике высшего образования сложился ряд противоречий, требующих научного разрешения. К ним относятся противоречия между:

1) ориентацией современного общества в целом и университетского образования в частности на возросшие требования к специалистам нового типа и реальной практикой профессиональной подготовки специалиста в системе вузовского образования;

2) необходимостью вовлеченности личности специалиста в процессы творческого труда, социальной активности и ориентацией вузовского образования в основном на репродуктивные методы обучения;

3) обращенностью содержания образования к прошлому социальному опыту и ориентацией студента на будущую профессиональную деятельность;

4) нарастающей потребностью педагогической теории и практики в раскрытии закономерностей процесса субъектного становления студентов университета и недостаточной разработанностью педагогической теории в условиях динамично развивающегося общества.

Актуальность исследования субъектности обусловлена социально-экономической и политической ситуацией в Республике Беларусь и мире в целом, которая привела к переоценке роли личности в общественном развитии. Развитие человека как субъекта деятельности становится одной из целей современного образования и воспитания.

### **Многоуровневый характер методологии исследования субъектности**

Взгляд на личностное в человеке как проявление его субъектности имеет представление в философии, педагогике, психологии. В наиболее общем философском определении субъект характеризуется как *носитель предметно-практической деятельности и познания, источник активности, направленный на объект.*



В связи со сложностью предмета исследования при разработке теоретических основ становления субъектной позиции будущего педагога мы опирались на ряд учений, теорий, концепций и идей.

*Философский уровень* представлен философской антропологией, логикой, аксиологией и философскими теориями, в которых в качестве первоначального понятия выступает понятие «жизнь» как реальная природная целостность, источник духовного развития (Ф. Ницше, Ш. Бюлер, С.Л. Рубинштейн, К.А. Абульханова-Славская), гуманистической стратегией (А. Маслоу, К.Р. Роджерс, Д. Сьюппер, Э. Фромм).

*Философско-антропологическое учение* (В.С. Библер, Н.А. Бердяев, В. Франкл, Э. Фромм, М. Хайдеггер) выступает как мировоззренческая основа решения проблемы субъектности педагога. Принцип антропоцентризма в педагогике предусматривает обращение к субъектности человека, к пониманию его жизни как самосозидания, его развития как самоопределения и саморазвития. В педагогической антропологии стратегическая роль образования реализуется через педагогическую поддержку личности в ее самоопределении и саморазвитии. Учение философской антропологии о человеке понимает его как самоценную, творческую и свободную личность. Самым ценным качеством человека является его принципиальная незавершенность, открытость миру, способность и обязанность делать выбор. Поэтому педагогическая деятельность – это деятельность, связанная с созданием условий для самоопределения и саморазвития личности, обеспечения для нее свободы выбора, возможностей свободного и творческого действия. Идея самосозидающего человека, открытого для всех возможностей, – центральная идея философской антропологии. Сущность человека в развитии, в постоянном духовном преобразовании самого себя, в самовоспитании.

*Философско-антропологический подход* к проблеме исследования можно раскрыть, опираясь на сформировавшиеся научные концепции.

*1. Концепция стратегии жизни.* Она утверждает жизнь в качестве самодостаточной реальности, подлинного бытия. Одним из первых ее представителей был Ф. Ницше. Самоценность жизни Ф. Ницше понимает как напряженный процесс становления, самореализации всего существующего, как проявление инстинкта роста, власти, накопления сил, упорства в достижении целей. Для педагогики очень важной является идея Ницше о самосозидающей личности – воспитание человека духовно богатого, открытого, уверенного в будущем. Ш. Бюлер назвала жизнь личности «индивидуальной историей» по аналогии с процессом истории. Индивидуальную, или личностную, жизнь она назвала «жизненным путем личности». Учение Ш. Бюлер дает возможность рассматривать человеческую жизнь как стремление к самоосуществлению и творчеству.

Методологическая основа изучения субъектности заложена в концепции человека, выдвинутой С.Л. Рубинштейном и конкретизированной в его научной школе. Человек в концепции С.Л. Рубинштейна рассматривается, прежде всего, как автор, режиссер и актер собственной жизни. Свою концепцию жизни С.Л. Рубинштейн сформулировал так: «Только та жизнь является настоящей, которая осуществляется, строится самим человеком... Человек становится субъектом и в том смысле, что он вырабатывает способ решения жизненных противоречий, осмысливая свою ответственность перед собой и людьми за результаты такого решения» [1, с. 351].

Анализ концепции жизни дает возможность рассматривать личность будущего специалиста как субъекта трудовой и будущей профессиональной деятельности, а его профессиональное самосознание – как отношение к себе в качестве субъекта будущей профессиональной жизни. С.Л. Рубинштейн неоднократно подчеркивал роль внутрен-



ней активности личности в самоопределении. При этом он не отрицает значения внешних и внутренних факторов ее развития. Внутренняя активность, по С.Л. Рубинштейну, проявляется в готовности к действию, направленному на формирование индивидом себя как личности, а также в способности к самореализации.

Таким образом, формирующаяся личность перестает быть явлениям только обусловленным, она становится тем, что сама начинает обуславливать. Процесс развития личности и ее свободы происходит в единстве с развитием ее сознания и самосознания. С этого момента каждый человеческий поступок приобретает характер философского суждения о жизни, связанного с ним общего отношения к жизни; с этого момента, собственно, и «встает проблема ответственности в моральном плане, ответственности за все сделанное и за все упущенное» [1, с. 352]. Диалектическое понимание развития личности как движение от прошлого к будущему позволило С.Л. Рубинштейну определить сущность человеческой свободы: человек есть существо, которое имеет проект. «Проект он потому, что в нем существование предшествует сущности, в нем нет готовой сущности, он сам ее создает, сам из себя что-то создает, отсюда его сущность – свобода» [1, с. 36].

Творческое осмысление идей С.Л. Рубинштейна позволило К.А. Абульхановой-Славской разработать *принцип саморегуляции*, механизмом которой является рефлексия. Рефлексия необходима для изменения уровня и характера активности в зависимости от хода деятельности [2].

*Сущность педагогической поддержки* заключается в том, чтобы показать развивающейся личности все богатство жизни, счастье собственной наиболее полной самореализации даже в трудных условиях. Педагогическая поддержка – это борьба за высший уровень человеческого существования, за вершину человеческого бытия. Жизненный путь – это не только движение человека вперед, но и движение вверх, к высшим, более совершенным формам, к лучшим проявлениям человеческой сущности, достижение личностного совершенства. А личность в качестве субъекта жизни выступает как ее организатор, формирует позицию и «пению своей жизни» согласно своему проекту, в соответствии со своими склонностями, стремлениями, стилем жизни. Чем больше человек продумывает, осмысливает свою жизнь, чем больше он стремится ее организовать, определить направление, тем более уникальной, ценной, творческой она становится.

У разных людей определяется разная мера целостного жизненного пути и разная степень соответствия действий личности ее ценностям и намерениям. Уже в жизненных планах юношей, по данным белорусских исследователей, будущее видится по-разному: у одних – в счастливой семейной жизни, у других – в профессиональной карьере, у третьих – в возможности зарабатывать большие деньги, четвертые мечтают принести как можно больше пользы людям; стратегия одних в наиболее полном применении своего таланта, стратегия других – в получении максимума благ за свой талант.

Проведенное нами исследование зафиксировало большое внимание студентов к параметру «карьера, деловой успех» как ценности. Его результаты свидетельствуют о том, что произошло изменение традиционных ценностных ориентаций в пользу достигнутых. В качестве жизненной цели значительная часть современной молодежи уверенно выбирает деловой успех, карьеру. Просматривается положительная тенденция в оценке роли собственного интеллекта и способностей, хорошего образования, трудолюбия, деловой хватки, предприимчивости и собственной инициативы. Именно это способствует жизненному успеху. Исследование показало, что ценности науки как исследовательской деятельности менее значимы, чем ценности образования как познава-



тельной деятельности, т.е. деятельности, связанной с получением профессии. Сегодня студентам нужны именно профессиональные знания, которые необходимы для осуществления узкопрофессиональной деятельности, а не «превращение во всесторонне развитого человека». Невелико количество абитуриентов, желающих после окончания вуза и магистратуры поступить в аспирантуру [3, с. 3–6].

2. *Концепция самоактуализации А.Х. Маслоу и В.Э. Франкла.* С точки зрения этой концепции потребность в самоактуализации – это важнейшая человеческая потребность. В концепции иерархии потребностей А.Х. Маслоу она занимает высшую ступень. Развитие личности представляется как возвышение ее биологических потребностей, надстройка над ними социальных и духовных, вершиной которых является потребность в самореализации [4]. Концепция самоактуализации А.Х. Маслоу актуальна и сегодня: она заставляет современного человека задуматься над тем, чем и кем он может быть, а значит, придает его жизни смысл и цель. Если жизнь – это процесс выбора, то самоактуализация – это выбор в пользу личностного роста. Важнейшие рекомендации А.Х. Маслоу о путях самоактуализации могут помочь студенту как в реализации гуманистической технологии собственного развития субъектности, так и в развитии субъектности ребенка. Среди них:

- Представить, что жизнь – это процесс постоянного выбора. Осуществить выбор в пользу личностного роста.
- Прислушаться к собственному «Я», найти самого себя.
- Понять, что самоактуализация – это процесс актуализации собственных возможностей ради того, чтобы стать тем, кем ты можешь стать.
- Сформировать собственную жизненную позицию.
- Взять ответственность за свою профессиональную судьбу.
- Поверить в возможность своей максимальной самореализации, и в первую очередь, в профессиональной деятельности.
- Отношение к себе как к субъекту планируемой профессиональной жизни.

Активность личности проявляется в том, что она преобразует обстоятельства, направляет ход жизни, формирует жизненную позицию на основе своих ценностей и потребностей. Вот почему так важно развивать стремление личности к самосовершенствованию: такая позиция обеспечивает успех и в личностном, и профессиональном самоопределении.

*Общенаучный уровень методологии исследования* реализуется с помощью разнообразных общенаучных методов нефилософского характера и в первую очередь с помощью таких, как методы системного, структурного и функционального анализа, моделирования, вероятностно-статистические методы. Этот уровень представлен синергетическим и культурологическими подходами. Наиболее широкое распространение получил системный подход, ибо нет такой среды, где бы системы отсутствовали. При этом любой объект можно рассматривать как частную систему и как элемент более широкой системы.

*Синергетический подход* выступает в нашем исследовании как методологическая основа взаимодействия самоорганизации, организации и управления процессами развития субъектности (С.М. Родин, Э. Янч). С позиции синергетики организация процесса развития субъектности заключается в выборе таких воздействий на открытую неравновесную систему, которые бы соответствовали ее внутренним тенденциям развития. Синергетика не принимает метода прямого воздействия на систему; вместе с тем правильно организованные, резонансные воздействия на открытую сложную систему,





какой и является процесс развития субъектности будущего педагога, очень эффективны. Резонансные педагогические воздействия подталкивают систему на один из собственных путей ее развития. Это позволяет рассматривать *процесс развития субъектности как активизацию внутренних возможностей системы, которой присущ нелинейный характер развития* [5, с. 198]. Заметим, что решающую роль в этом процессе играет не борьба за существование, а взаимопомощь, согласованность, сотрудничество, совместные усилия педагога и воспитанника в процессе развития. Синергетический подход дает нам возможность выхода на новые смысложизненные ориентиры, которые можно сформулировать как «самоопределение человека в самоорганизующемся динамическом мире».

Педагогическая интерпретация синергетического подхода делает возможным:

а) анализ субъектности как открытой, самоорганизующейся системы, которая самостоятельно определяет собственную границу;

б) представление становления субъектности как нелинейного, неравновесного, альтернативного и стохастического процесса;

в) открывать новое измерение в управлении стихийными процессами становления, внося в них элементы тонкого и мягкого регулирования, наиболее важным из которых является ценностный потенциал университетского образования.

Ценностно-синергетическая концепция ведущими свойствами субъектности определяет *открытость и динамичность саморегуляции и самоорганизации*.

Регулирование (управление) процессом становления субъектности должно быть направлено, прежде всего, на *«запуск» механизмов самоорганизации, потенциально заложенных в личностной системе индивида*. Регулирование должно учитывать «деликатность» механизма самоорганизации: управляющие воздействия должны отвечать его человеческой, т.е. гуманной сущности, в противном случае они разрушат самоорганизацию.

Таким образом, синергетический подход дает нам возможность по-новому посмотреть на процесс развития субъектности как условия профессионального самоопределения, оптимально организовать педагогическую поддержку личности в ситуации собственного развития.

В контексте *культурологического подхода* (А.И. Арнольдов, В.С. Библер, М.С. Каган, М.К. Мамардашвили, В.М. Розин, И.И. Цыркун, Н.З. Чавчавадзе и др.) развитие человека в качестве субъекта трудовой и профессиональной деятельности – это процесс усвоения способов и смыслов этой деятельности. Культура предстает как совокупность разнообразных профессиональных достижений людей в материальном и духовном творчестве. Она задает высшие ценности, жизненные смыслы. Усваивая мир культуры, человек создает себя, свой духовный мир. Усвоение подростком достижений культуры носит деятельностный характер – личность не пассивна в этом процессе, не приспособляется к условиям своей жизни, а является активным субъектом их преобразования, развивает собственные способности.

**Конкретно-научный уровень** методологии представлен личностно-ориентированным (Е.В. Бондаревская, О.С. Газман, В.В. Сериков, А.П. Сманцер, И.С. Якиманская), субъектно-деятельностным и акмеологическим (Б.Г. Ананьев, А.С. Анисимов, Г.С. Альтшуллер, Н.Ф. Вишнякова, А.Х. Маслоу, Н.И. Мицкевич, А.З. Рахимов, К.Р. Роджерс) подходами.

В основе *личностно-ориентированного подхода* признание человека в нестабильном и слабо прогнозируемом мире не до конца познаваемым, учет его индивидуальности, самобытности, самоценности, развитие его не только как коллективного субъекта, но и как индивида, наделенного своим неповторимым «субъектным опытом» [6]. Лич-



ность будущего специалиста – не только субъект выбора профессии, но и субъект определяющий, приоритетный. Профессиональная подготовка предусматривает, прежде всего, «заказ личности», в зависимости от которого организуется дальнейший процесс профессионализации. Ориентация на личность (личностная центрированность) в нашем исследовании – это поддержка субъекта в раскрытии и развитии его склонностей и способностей, которые помогут ему постепенно выявлять, ставить и решать собственные, в том числе и профессиональные, проблемы в непредвиденных обстоятельствах и отвечать за собственные решения.

*Субъектно-деятельностный подход к исследованию личности* содержится в трудах С.Л. Рубинштейна [1]. Основной идеей его философской и психологической концепции является *идея субъекта*. Высказав кардинальное положение о включении человека в состав бытия, С.Л. Рубинштейн считает субъектность наиглавнейшим механизмом этой включенности. Принцип субъектности неразрывно связан в его концепции с *деятельностным принципом*. Деятельность выступает как один из типов активности субъекта, как способ его отношения к действительности. Активность субъекта выражается, по мнению С.Л. Рубинштейна, в формах *самодетерминации, самопричинения, самодейтельности*. В этих формах отражается сущностная характеристика субъекта.

В субъекте связываются познавательные и деятельностные характеристики психологии человека. Субъект выступает как основание связи сознания и деятельности. И, как отмечает К.А. Абульханова-Славская, *в принципе единства сознания и деятельности реализуется субъектный подход в психологии* [2]. В двучленную формулу «сознание – деятельность» вводится третий член – *субъект*. И в этом смысле субъектно-деятельностный подход превращается в новую парадигму построения психологической и педагогической науки. Постановка проблемы связи сознания и деятельности требовала ответа на вопрос о субъекте этой связи. Этим субъектом является *личность*. В личности как в фокусе сосредотачиваются отражательный, познавательный аспекты сознания и ее качества, отношения, переживания, стремления. В социально-психологических качествах личности, выражаемых в ее интересах, идеалах, направленности, мировоззрении, синтезируются ее познавательные, отношенческие механизмы, регулирующие эти отношения. Сложные системы связей и отношений человека к миру, другим людям, к себе выражаются в краткой и емкой форме: *личность является субъектом жизни*.

Развитие и конкретизация субъектно-деятельностного подхода содержится в трудах К.А. Абульхановой-Славской. Ее вклад в разработку социально-психологических проблем личности заключается в раскрытии основных категорий этого подхода. В концепции К.А. Абульхановой-Славской по-новому представлена категория деятельности. Сама деятельность выступает как форма существования активности. Субъектно-деятельностный подход преобразуется в *активно-субъектный подход*. Конкретными формами проявления активности, выступающими как социально-психологические характеристики личности, являются *инициатива и ответственность*. Определяя разноплановые характеристики активности как качества, состояния субъекта, К.А. Абульханова-Славская дает ее обобщенную характеристику. Активность – это системное качество личности, включающее в себя различную направленность, разный жизненный опыт, обобщающий те или иные стратегии жизни. В этом смысле активность характеризует *личность как субъекта жизненного пути*.

Реализация субъектного подхода в изучении личности выдвигается в качестве одной из актуальных и насущных задач развития психологической теории. При субъектном подходе, отмечает В.Э. Чудновский, в характеристике личности, в поведении



человека подчеркивается роль активного, творческого начала. Это означает, что человек не просто подчиняется внешним обстоятельствам, его поведение внутренне детерминировано, и это позволяет ему стать хозяином судьбы [7]. Ориентация на *парадигму субъективного подхода* представлена в работах таких психологов, как К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, Л.И. Анциферова, Л.И. Божович, А.В. Брушлинский, А.Н. Леонтьев и др. С точки зрения, например, Л.И. Анциферовой, фундаментальные теоретико-эмпирические исследования должны строиться на изучении всей полноты реальной жизни личности, тех жизненных отношений человека, которые образуют ткань его целостного жизненного пути, а задача исследователя – «вытащить» основные составляющие механизмы работы внутреннего мира человека, которые реально обеспечивают ему благополучие, комфортное существование или деформируют его жизненный путь, но он сам этого не осознает [8].

*Акмеологический подход* основную функцию определяет как обогащение, развитие личности со всеми ее характерными качествами, способностями и ресурсами, формирование веры в возможность и необходимость собственной реализации, понимания смысла жизни [9]. Субъектный подход является парадигмальным для акмеологии. В основе его лежит идея С.Л. Рубинштейна о субъекте как центре организации бытия и субъектности, проявляющейся через потребность и способность совершенствования человека.

*Признаками субъектности* с позиции акмеологического подхода являются: активная ориентировка (в новой ситуации, материале, в том числе и учебном); осознание структуры своей деятельности, качеств личности, этапов профессионального и жизненного пути; инициатива, самостоятельное целеполагание, планирование, антиципация; интенсивная включенность в деятельность; стремление к саморегуляции (самоконтролю, самокоррекции, самокомпенсации), владение приемами саморегуляции; осознание противоречий своего развития; настроенность на саморазвитие и самообновление; стремление к самореализации и творческому созиданию; интеграция своего профессионального пути, структурирование и упорядочивание своего профессионального опыта и др.

*Методический уровень* исследования представлен технологией перевода идеальных теоретических установок в практические операции по организации процесса становления субъектной позиции будущего педагога. На этом уровне используются модели-предписания и технологические карты последовательности реализации дидактических предписаний на мотивационном, диагностическом, рефлексивно-оценочном этапах, учитывается специфика организации в синергетической и кибернетической фазах процесса становления субъектной позиции будущего педагога.

Таким образом, в качестве теоретической аргументации концептуальных оснований организации процесса становления субъектной позиции будущего педагога выступают: концепция стратегии жизни, учение о временной перспективе личности, о стремлении к смыслу жизни, аксиология, концепция самоактуализации, гуманистическая стратегия, культурологический, акмеологический, субъектно-деятельностный и личностно-ориентированный подходы, которые соответствуют синергетическим представлениям об открытости, нелинейности и динамичности личности будущего специалиста как системы. Такой многоуровневый методологический подход позволяет исследовать становление субъектности в образовательном пространстве университета как сложный, изменчивый, самоорганизующийся феномен. Методологический потенциал избранных подходов представляется оптимальным для исследования и определения совокупности педагогических способов, условий и средств педагогического воздействия на процесс становления субъектности будущего специалиста.





### Сущностные характеристики феномена субъектности

В понимании субъектности мы основываемся на том, что:

1. Субъектность является *уровневой характеристикой человека*, субъектные свойства появляются только на определенном уровне развития и определяются балансом процессов экстерииоризации и интерииоризации, соотношением внешнего и внутреннего. Исследования по развитию субъектности в онтогенезе (Е.Н. Волкова, В.В. Давыдов, Г.А. Цукерман) показывают, что развитие человека происходит в направлении *наращивания с возрастом субъектности и преодоления «объектности»*, т.е. тотальной зависимости человека от внешних условий.

2. Субъектность выявляется не только в познавательном *отношении к миру*, но и в *отношении к людям* (С.Л. Рубинштейн).

3. Субъектность – высший уровень активности, целостности, автономности человека; целостность субъекта означает единство, интегративность не только деятельности, но и вообще всех видов его активности (А.В. Брушлинский).

4. Природа субъектности раскрывается через совокупность отношений к миру, *стратегию жизни* (К.А. Абульханова-Славская).

5. Субъектность отражается в способности человека производить взаимообусловленные изменения во внешнем мире и себе самом. Термином «субъектность» подчеркивается *активно-преобразующая сущность человека* как субъекта жизни; субъектность человека означает, что он неотделим от мира, включен в него, но вместе с тем сознательно противостоит обращению с собой как с бездушной вещью, объектом манипуляций.

6. Функции субъекта в человеке неразрывно связаны с продуктивностью выполняемой им деятельности; причем не всякое отношение к деятельности раскрывает субъектные свойства человека: деятельность субъекта не только характеризуется продуктивностью, но и носит преобразующий характер, т.е. *одна из функций субъектности конгруэнтна креативности человека* (Б.Г. Ананьев).

7. В педагогическом плане важна включенность человека не только в деятельность, но и в *ценностный аспект этой деятельности*, так как субъектность может быть определена как свойство личности не только присваивать, транслировать, но и порождать смыслы деятельности как актуальные ценности. «Образование есть всеобщая форма становления и развития субъективной (субъектной) реальности во времени истории и в пространстве культуры» (В.И. Слободчиков). Можно конкретизировать: *образование есть возможность и действительность субъектного развития личности*.

8. Субъектность – свойство, определяющее меру свободы личности, ее гуманности, духовности, жизнотворчества (Е.В. Бондаревская).

9. Субъектность – это утверждение самости.

Полностью разделяем представлением о том, что умение студента учиться является вовсе не в добросовестном усвоении знаний, а *«в способности преодолевать собственную ограниченность»* (В.В. Давыдов, В.И. Слободчиков, Г.А. Цукерман), менять себя, делать себя другим. За такой способностью стоит особое отношение к себе – целостный, позитивный образ «Я-студент» и образ «Я – будущий профессионал», которые и позволяют студенту самоопределяться в мире ценностей и смыслов.

### Заключение

Таким образом, субъектность как педагогический феномен представляет собой целостную аксиологическую характеристику личности, раскрывающуюся в продуктивности деятельности, в ценностно-смысловой самоорганизации поведения. Субъект-



ность будущего специалиста – основа востребования и использования им научных знаний как методологических и технологических средств решения собственных образовательных и профессиональных задач. Педагогическая сущность субъектности студента заключается в том, что она представляет собой образовательный результат, определяющий высокую степень жизнестворчества студента независимо от направления выбранной профессиональной специализации.

В связи с этим чрезвычайно значимым аспектом психоло-педагогической подготовки будущего воспитателя является становление у него субъектности, смысло-жизненных ориентаций. Для этого необходимо существенно улучшить психологическую подготовку будущего педагога-воспитателя. Необходимо ввести специальный обобщающий курс, подытоживающий полученные знания по психолого-педагогическим дисциплинам. В этом курсе достойное место должна занять проблема становления субъектности, смысло-жизненных ориентаций личности как высшего психологического механизма ее развития. Высшего именно потому, что дает человеку прогностическую ориентацию поведения и деятельности, охватывающую всю его жизнь как нечто целостное, а не сумму отдельных возрастных ступеней, и быть нитью Ариадны, помогающей преодолевать трудности и жизненные невзгоды. Добиться того, чтобы педагогическое образование стало средством не только получения профессии, но и обретения смысла жизни, ощущения ее полноты и удовлетворенности ею – важнейшая задача современного университетского образования. Университет – пространство становления субъектности студента. Выпускник университета – образованный человек XXI в., который освоил научный базис университетского знания, стал субъектом образовательной деятельности на основе ценностно-смыслового самоопределения в образовательном пространстве. Он готов к свободной, компетентностно ориентированной профессиональной деятельности.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Рубинштейн, С. Л. Проблемы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – М. : Педагогика, 1976. – 416 с.
2. Абульханова-Славская, К. А. Стратегия жизни / К. А. Абульханова-Славская. – М. : Мысль, 1991. – 229 с.
3. Ковалевич, М. С. Молодая интеллектуальная элита в условиях инновационного развития страны / М. С. Ковалевич // Нар. асвета. – 2015. – № 2. – С. 3–6.
4. Маслоу, А. Психология бытия / А. Маслоу. – М. : Рефл-бук ; Киев : Ваклер, 1997. – 300 с.
5. Касперович, Г. И. Синергетические концепции управления : курс лекций / Г. И. Касперович. – Минск : Акад. управления при Президенте Респ. Беларусь, 2005. – 258 с.
6. Якиманская, И. С. Технология личностно-ориентированного образования / И. С. Якиманская. – М. : Сентябрь, 2000. – 176 с.
7. Чудновский, В. Э. Нравственная устойчивость личности. Психологическое исследование / В. Э. Чудновский. – М. : Педагогика, 1981. – 208 с.
8. Анциферова, Л. И. Личность в трудных жизненных условиях: переосмысление, преобразование жизненных ситуаций и психологическая защита / Л. И. Анциферова // Психол. журн. – 1994. – Т. 15, № 1. – С. 3–19.



9. Вишнякова, Н. Ф. Креативная акмеология. Психология высшего образования : монография : в 2 т. – 2-е изд., доп. и перераб. / Н. Ф. Вишнякова. – Минск : Дзэбор, 1998. – Т. 1. – 242 с.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 10.01.2016

***Kovalevich M.S., Kovalevich V.A. Formation of Future Teacher's Subject Position as a Condition of His Professional Self-determination and Self-realization: Methodological Bases of Research***

*In the article the urgency of the problem of formation of future teacher's subject position is grounded, the methodological bases of research are presented: the concept of life strategy, the doctrine of the quest for the meaning of life, axiology, the concept of self-actualization, cultural, akmeological, person-centered and subject-activity approaches, which correspond to synergistic ideas about open, non-linear, dynamic character of personal subject position of the future teacher as a system. The essential characteristics of the phenomenon of subjectivity are determined.*