



УДК 378.016

Г.И. Займист, Е.Н. Григорович

ОБУЧЕНИЕ БУДУЩИХ ЮРИСТОВ АКАДЕМИЧЕСКИМ КОМПЕТЕНЦИЯМ

В статье рассматривается проблема необходимости формирования у студентов младших курсов ключевых академических компетенций на основе опыта преподавания дисциплины вузовского компонента «Методология учебной и научно-исследовательской деятельности студента» на юридическом факультете. Показана значимость развития у студентов для их дальнейшей профессионализации таких форм культуры мышления, как методологическая, эвристическая, диалогическая, междисциплинарная, а также зависимость между сформированностью у студентов первого курса умений учиться и их учебными достижениями, положительная динамика ценностных ориентаций и предпочтений в их профессиональном самоопределении.

Стратегия модернизации высшего образования в нашей стране основана на компетентностном подходе в обучении будущих специалистов. Это соответствует современным процессам, происходящим в Европейском пространстве высшего образования. Компетентностный подход, акцентирующий внимание на результатах образования, предполагает, прежде всего, не объем знаний и информации приобретенных студентом в процессе обучения, а приобретенные им способности действовать в различных ситуациях, делать осознанный выбор и нести за него ответственность, самостоятельно решать проблемы, в т.ч. нестандартные, продуцировать новое знание. В современном обществе риска и неопределенности специалист должен обладать не только профессиональными компетенциями. В соответствии со стратегией формирования ключевых компетенций в процессе образования, сформулированной и принятой Советом Европы на симпозиуме «Ключевые компетенции для Европы» (Берн, 1996 г.), современный человек должен обладать социальными, поликультурными, коммуникативными, технологическими, когнитивными компетенциями. Когнитивные компетенции сформулированы как способности учиться на протяжении жизни в качестве основы непрерывного обучения в контексте как личной профессиональной, так и социальной жизни [1]. Во многих исследованиях и руководящих документах когнитивные компетенции определяются как академические. В данной статье ставится цель описать опыт специального теоретического и практического обучения студентов первых курсов академическим компетенциям в рамках преподавания дисциплины вузовского компонента «Методология учебной и научно-исследовательской деятельности студента» на юридическом факультете Брестского государственного университета имени А.С. Пушкина.

В структуре компетенций будущего специалиста в образовательных стандартах высшей школы Республики Беларусь последнего поколения (2013 г.) формирование академических компетенций определено в качестве обязательного требования для всех специалистов (См., например [2]). Данные компетенции предполагают совокупность знаний, умений и навыков будущего специалиста самостоятельно проецировать, управлять и организовывать учебную и исследовательскую деятельность в период обучения в вузе и в последующей профессиональной деятельности.

В педагогической практике высшей школы используются две стратегии формирования у студентов академических компетенций. Одна из них основана на интегративно-модульном подходе, вытекающем из основных признаков компетенций любого вида – интегративности и системной целостности [3], когда на раннем этапе профессионализации формирование академических компетенций интегрируется и осуществляется



в предметно-дисциплинарных рамках в процессе специальной теоретической и практической подготовки будущего специалиста. Другая стратегия, которая, как представляется, становится все более популярной, предполагает организацию специального теоретического и практического обучения студентов первых курсов умениям учиться как в рамках специальных дисциплин вузовского компонента, так и курсов по выбору студента или факультативов.

На юридическом факультете Брестского государственного университета имени А.С. Пушкина в целях реализации требований формирования академических компетенций студентов с последующим их преобразованием в профессиональные на 1 курсе всех форм получения образования в качестве дисциплины вузовского компонента введен спецкурс «Методология учебной и научно-исследовательской деятельности студента». Цель этого спецкурса – ознакомить обучающихся с особенностями учебной и научно-исследовательской деятельности студентов в высшем учебном заведении, с системой высшего образования, со структурой учебного плана конкретной специальности, академическими компетенциями студента университета и современными стратегиями академического чтения и письма, стимулирование потребности студентов в самообразовательной деятельности и саморазвитии с последующим её преобразованием в профессиональную потребность.

В ходе спецкурса обучающиеся овладевают категориальным аппаратом, формами и методами учебной и научно-исследовательской деятельности студентов в высшем учебном заведении; получают представление о специальности, сферах применения будущей профессии юриста, требованиях к его компетенциям, об основных законоположениях высшей школы, регулирующих деятельность студента в университете.

В результате усвоения основного содержания курса студент должен знать и понимать структуру и инновационные технологии учебной и научно-исследовательской деятельности, место и роль учебной и научно-исследовательской деятельности в формировании профессиональных компетенций студента; значимость учебных и исследовательских компетенций в будущей профессиональной деятельности юриста. Он должен уметь осуществлять самостоятельный поиск эффективных методик работы с информацией; создавать собственные научные и деловые тексты; выстраивать траектории достижения учебных и научно-исследовательских целей и задач, а также владеть навыками реализации современных стратегий академического чтения и письма, организации и управления своей учебной деятельностью во время аудиторных и внеаудиторных занятий, своей самостоятельной исследовательской деятельностью и управления ею с помощью научного руководителя.

В организации учебной деятельности студентов в рамках спецкурса активно используется проектный метод. В последние годы в систему образования все больше проникают проектно-технологические формы организации и управления. Как считает А.М. Новиков, с позиции обучающегося учебно-образовательными проектами являются в современной интерпретации образовательные программы, однако изначально объективно и неизбежно существует определенная отстраненность обучающегося от выбора стратегии и тактики обучения, построения целей обучения; цели и содержание обучения даются ему в основном извне – другими людьми. В настоящее время в высшей школе студент заранее обеспечивается программным руководством по всем дисциплинам и видам учебной деятельности, что дает ему возможность и определенную свободу в выстраивании своей траектории обучения, выборе предлагаемых курсов, форм внеаудиторной работы, самообразования и т.п. [4].



вовать в условиях выбора и принятия альтернативных решений, умение опровергать заведомо ложные тезисы, умение понимать подтекст, ставить перед собой проблемы и формулировать вопросы, объективно оценивать собственную учебную и научно-исследовательскую деятельность и её результаты.

Общеизвестна аксиома, что истина не рождается и не находится в голове отдельного человека – она рождается между людьми, совместно открывающими истину в процессе их диалогического общения (М.М. Бахтин). Диалог не просто педагогический метод, он является приоритетным принципом образования, поскольку именно в диалоговом общении формируются эвристические способности обучающихся. Под *эвристическим диалогом* ученые понимают постановку обучающимися вопросов внешней образовательной среде на каждом из этапов их образовательной деятельности: целеполагание, выбор форм и методов, сообразных их культурно-историческим, психологическим особенностям. Диалого-эвристический метод предполагает самостоятельную деятельность обучающегося по конструированию смысла, целей, содержания и организации своего образования, помогает ему открыть для себя новые аспекты изучаемой проблемы. Овладение студентами данным методом имеет особое значение в открытии ими нового для них информационного пространства в изучаемой проблеме, проектировании и создании ими самостоятельных текстов, освоении новых видов учебной и научно-исследовательской деятельности.

Как считают А.В. Хуторской и А.Д. Король, диалого-эвристический метод позволяет обучающемуся продвигаться по индивидуальной траектории во всех образовательных областях в том случае, если ему будут предоставлены возможности определять индивидуальный смысл изучения учебных дисциплин, ставить собственные цели в изучении конкретной темы или раздела, выбирать оптимальные формы и темпы обучения, применять те способы учения, которые наиболее соответствуют его индивидуальным особенностям, осуществлять рефлексию своей образовательной деятельности. При этом создание обучающимся собственного образовательного продукта возможно при условии овладения им основами креативной, когнитивной и организационной деятельности. Эвристическая деятельность обучающегося способна привести его к творческой самореализации в процессе образования. Метод диалого-эвристического обучения – это основное средство образовательной рефлексии обучающегося. Задача формирования у студентов навыков образовательной рефлексии в определенной степени может решаться посредством обучения их специальным методикам в рамках чтения спецкурсов (спецсеминаров) вузовского компонента по выбору студента или факультативов [6].

В преподавании студентам-юристам спецкурса «Методология учебной и научно-исследовательской деятельности студента» особое значение придается формированию их философско-методологической культуры мышления. В процессе дальнейшего обучения студенты на основе имеющихся знаний должны сформировать умения и навыки концептуализировать эмпирический материал; выделять и использовать теоретические парадигмы, пользоваться методами юридической герменевтики, философии права, юридической антропологии, а также акцентировать аксиологические аспекты права. Как отмечает доктор философских наук, профессор Я.С. Яскевич, методология правовых наук направлена на изучение принципов, методов и системы ценностей правового сознания, выявления его специфики, природы юридического доказательства, приемов юридической аргументации, взаимоотношений с государством, политикой, экономикой, моралью [7, с. 7]. Современная организация обучения в высшей школе построена преимущественно по принципу дисциплинарности науки, что соответствует классичес-



кому этапу её развития. Постнеклассический этап развития науки, подчеркивает Я.С. Яскевич, отличается интеграцией научных подходов, методологически акцентированными трансдисциплинарными связями, обобщающей ролью философско-методологического знания, необходимостью развития практико-ориентированной прикладной философии как организационной и систематизированной формы научной рефлексии, с одной стороны, и глубинной этической регуляции – с другой [7, с. 8]. Фактически, речь идет о новом типе научной рациональности, выходящей за рамки дисциплинарной. Это проблемная ситуация не только для науки и ученых. Она вносит коррективы в совокупность требований к компетентности современного специалиста, повышает значимость междисциплинарной культуры его мышления. В связи с этим важным является формирование у студентов на протяжении всего периода их обучения не только установки на межпредметность изучаемых ими дисциплин, но и соответствующих компетенций междисциплинарного мышления. В рамках спецкурса, о котором идет речь, эта задача решается на уровне постановки проблемы, определения направлений её решения и обучения студентов 1 курса «увидеть» структуру организации своих знаний и возможности установления междисциплинарных связей.

В процессе изучения спецкурса проводятся опросы с целью установления зависимости между сформированностью у студентов 1 курса умений учиться и их учебными достижениями, а также на предмет выявления динамики ценностных предпочтений в их профессиональном самоопределении. Результаты опросов студентов (1 семестр) показывают, что более 80% из них считают, что знания, полученные при изучении спецкурса, положительно сказались на их результатах при аттестации на промежуточном контроле усвоения ими содержания образовательных программ высшего образования I ступени. На заключительном этапе изучения спецкурса более 50% опрошенных студентов в качестве приоритетных ценностей профессионального самоопределения называют высокую ответственность за результаты работы, возможность реализовать свой профессиональный и социальный капитал и постоянную креативность и инновационность в работе (тогда как в начале курса большинство студентов отдавали предпочтение деловому успеху и успешной карьере, работе в условиях риска и неопределенности, высокому уровню оплаты труда).

Таким образом, наш опыт свидетельствует, что специальное теоретическое и практическое обучение студентов первых курсов (в особенности иностранных обучающихся) умению учиться в рамках спецдисциплин имеет положительное значение для их адаптации к академической среде университета, преодоления трудностей дидактической адаптации, с которыми, как показывают специальные социологические исследования [8], в той или иной степени сталкивается каждый первокурсник, выработки ими собственной траектории учебных и научно-исследовательских достижений на всех этапах обучения, выбора рациональных и наиболее приемлемых и эффективных методик обучения, повышения их мотивации и ответственности за результаты своего профессионального становления.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ключевые компетенции для Европы. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://letopisi.org/index.php>. – Дата доступа : 14.08.2014.
2. Образовательный стандарт высшего образования Республики Беларусь: / Высшее образование. Первая ступень. Специальность 1-24 01 02 Правоведение: ОСВО



1-24 01 02-2013. – Введ. 30.08.2013. – Минск : М-во образования Респ. Беларусь, РИВШ, 2013. – 39 с.

3. Жук, О.Л. Педагогическая подготовка студентов: компетентностный подход / О.Л. Жук. – Минск : РИВШ, 2009. – 336 с.

4. Новиков, А.М. Методология учебной деятельности / А.М. Новиков. – М. : Эгвес, 2007. – 176 с.

5. Карпиевич, Е.Ф. Задачи и способы организации работы с текстом (на основе таксономии Б. Блума) / Е.Ф. Карпиевич, Т.И. Краснова // Стратегии академического чтения и письма. Серия V. Современные технологии университетского образования. Вып. 5 / Бел. гос. ун-т, Центр проблем развития образования. – Минск : Прописи, 2007. – С. 9–37.

6. Хуторской, А.В. Диалогичность как проблема современного образования (философско-методологический аспект) / А.В. Хуторской, А.Д. Король // Вопросы философии. – 2008. – № 4. – С. 109–114.

7. Яскевич, Я.С. Философско-методологическая культура как императив университетского образования / Я.С. Яскевич // Высшэйшая школа. – 2011. – № 3. – С. 4–11.

8. Щелкова, Т.В. Трудности адаптации студентов младших курсов к условиям УВО / Т.В. Щелкова // Высшэйшая школа. – 2014. – № 1. – С. 50–54.

Zaimist G.I., Grigorovich E.N. Teaching Key Academic Competencies to Law Students

The article deals with the issue of junior students' mastering key academic competencies based on the «Student's educational and research activity techniques» discipline teaching experience in Law department in the framework of the institutional component. The authors describe methodological, heuristical, dialogue and cross-disciplinary thinking principles as the most important for students' professional development. They also highlight the interdependence between the first-year students' learning skills and their academic performance as well as the positive changes in their values and career preferences.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 30.09.2014