



УДК 373.3

Барбара Дудэль

ПРОИННОВАЦИОННОЕ ПОВЕДЕНИЕ В ОЦЕНКЕ УЧЕНИКОВ ТРЕТЬЕГО КЛАССА НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

В статье рассматриваются результаты исследований, касающихся самооценки проинновационного поведения учеников 3 класса начальной школы. Объясняются ключевые для исследовательской проблемы понятия: инновационность, самооценка. Анализ результатов исследований, проведённых в группе 120 учеников 3 класса начальной школы, является основой для выводов.

Требования современного рынка труда обращают внимание потенциальных работников на важное значение способности поведения в различных жизненных ситуациях, творческого решения проблем, инновационного мышления, самооценки. И. Шэмпрух, анализируя разнородные явления социального и экологического характера, а также подчёркивая непредвиденность изменений и угроз в функционировании современного человека, намечает задачи для науки о воспитании и для учителей. Она указывает на необходимость формирования у людей компетенции активного, сознательного и ответственного участия в этих изменениях [29]. Это не новый вызов, так как уже И.Г. Песталоцци отмечал, что школа не должна исключительно приводить молодого человека к такому состоянию, в котором он сумеет функционировать в обществе. Школа должна помочь ему развиваться как личности, располагающей всеми человеческими возможностями [3, с. 31]. Воспитание и образование служат не только сегодняшнему дню, но человеку вообще. С помощью обучения и воспитания совершается что-то вроде «программирования» человека для его всей дальнейшей жизни [9, с. 105]. Эффекты образования, которых требует рынок труда, создаются на всех уровнях системы образования. Получение требуемого результата – это длительный процесс, который должен начаться как можно раньше. Способность адаптации индивида к требованиям окружающей действительности обусловлена, между прочим, также способностью оценки своих компетенций, черт характера, нужд и возможностей – самооценкой. Важно также то, как ученик оценивает свой потенциал, свои способности. Важно и то, чтобы знал, что подлежит самооценке и в каком объёме, знал критерии оценки, умел найти соответствующую точку отсчёта. Если кто-то правильно оценивает уровень своих умений по отношению к действующим образовательным или экзаменационным требованиям, соблюдая дистанцию по отношению к индивидуальным и внешним факторам, он сумеет определить соответствующую ценность своего познавательного поведения. Адекватная оценка и понимание самого себя благоприятствуют правильному принятию решений [7]. Можем сказать, что умение самооценки учеников влияет на эффективность процесса обучения. Учитель, стремящийся к тому, чтобы процесс оценки, которым он управляет в данном классном коллективе, был правильным, не может пренебрегать проблемой самооценки.

Понятие инновационности

Креативность, инновационность, творчество – это термины, которые часто появляются в педагогическом и учительском языке и часто воспринимаются как синонимы. Анализ определений этих понятий позволяет заметить различие в их понимании. Творческая деятельность предполагает, что индивид каждый раз выходит за рамки умений, которыми до сих пор владел [28, с. 102]. Творчество является целенаправленным про-



цессом; творческий процесс – это «психический процесс, приводящий к созданию новой и ценной идеи» [16, с. 35]. Креативность же – это потенциал, самый низкий уровень творчества, который может быть выявлен индивидом, но, с другой стороны, может стать «невыполнимым обещанием». При таком восприятии креативность понимается как своеобразный элемент, необходимый для творческого функционирования; «не каждый креативный индивид является творческим» [14, с. 18].

Инновационность в понимании эмансипации педагогики является умением альтернативного поведения, особенно в новой ситуации, является также проявлением открытости человека к изменениям и распоряжением, предоставляющим сознательное преодоление и отвержение стереотипов и образцов, а также введение качественно новых состояний [4, с. 132]. Это умение найти себя в новых ситуациях, открытость к другим, чем до сих пор ситуациям, объектам, явлениям. Инновационность как коррелят компетенций по вопросам эмансипации ближе к творчеству и заключается в действиях, направленных на формирование собственного опыта за счет того, что можно почерпнуть из окружающей действительности [4, с. 132]. По мнению М. Черепняк-Вальчак, «организованный соответствующим образом процесс образования и воспитания, в котором у каждого из субъектов (учителя, ученика, родителя) есть возможность расширения объёма автономии, является источником опыта в освобождении от стереотипов и других ограничений. Является также случаем для трансферта опыта в освобождении» [4, с. 133]. С. Палька подчёркивает: творчество, неконвенциональность, инновационность должны характеризовать действия учителя и ученика как во время школьных и внешкольных занятий, так и на экскурсии, а также во время домашних работ [20, с. 4]. Не каждое новшество отвечает требованиям инновационности. Инновационность является активностью, «направленной на определённые эффекты, которые можем благодаря ей получить; плановой – подчинённой продуманному графику действий; организованной – предусматривающей нужные ресурсы, людей и средства; контролируемой – можем наблюдать за ходом инновационной активности, зачисляя её к определённому способу оценки» [15, с. 12].

Сначала понятие инновационности применялось к предприятиям и экономике. Связь инновационности с необходимостью осуществления творческих процессов заметил Г.С. Альтшулер. Он обратил внимание на сложность этого умения и различия в способах организации, синтеза и выражения знаний, восприятия окружающего мира и создания новых идей, перспектив, отношений и продуктов [1]. Ученый высказал идею возможности применения разработанной им теории решения изобретательных задач (ТРИЗ) на уровне 1–3 классов начальной школы. Методика ТРИЗ направлена на систематическое обучение продуктивному мышлению, самостоятельное приобретение знаний путём решения проблем [27].

Понятие и суть самооценки

Самооценка является компонентом образа собственной личности. Издавна она была связана с осознанием абсолютной ценности своей личности или достоинства. Поведение человека, считает Я. Рейковский, особенно в новой ситуации, является выражением того, что он сам думает о себе, и служит отображением его самооценки [24, с. 49]. У. Джеймс ещё в 1890 г. писал, что самооценка является самоудовлетворением либо его отсутствием [12]. Самооценка касается того, как люди оценивают самих себя, определяется как понятие, обозначающее «ценность, которую индивид приписывает своим личным достоинствам, отвечая на вопрос «Насколько я хороший?», обращаясь та-



ким образом к достоинствам и компетенциям, которые индивид испытывает в связи со своими личными атрибутами» [26, с. 78]. Самооценка определяется как «общая оценка своих возможностей» [23, с. 792], «аффективное отношение человека к самому себе» [30, с. 147]. Б. Кая, которая анализировала многие определения понятия «самооценка», подтвердила, что чаще всего в них проявляются три основных качества: во-первых, отношение к самому себе; во-вторых, физические и психические качества индивида; в-третьих, оценка его разных возможностей [13, с. 151].

Самооценка может касаться отдельных аспектов субъекта, например, физической привлекательности, черт характера, интеллигентности. Тогда речь идёт о частичной самооценке. Можно также говорить о полной (общей) самооценке. Воспринимаемую как критерий прочности, самооценку можем рассматривать как относительно прочную, воплощённую в кристально чистом виде личность по отношению к самому себе (глобальная оценка) или как актуально воспринимаемую эмоцию, или аффект, которая может измениться в зависимости от ситуации (временная самооценка) [30]. Из исследований А. Гурицкой вытекает, что заниженная самооценка влияет на социальное поведение [9]. Лица с заниженной самооценкой избегают ситуаций соперничества и коллективного действия, более податливы на стимулы окружающей действительности, подтверждающие их некомпетентность [22]. Положительная самооценка способствует достижению целей, повышает ожидание успеха и побуждает к большим усилиям и лучшим результатам [30]. Исследователи солидарны в том, что самооценку формируют мнения других, особенно важных лиц, а также сравнение себя с другими.

Получаемые индивидом сведения, мнения о самом себе, о своих возможностях, способностях, происходят из двух источников. Первым является опыт индивида, благодаря которому он убеждён в том, на что он способен, каково его место в общественной группе, какого воздействия окружающих его людей может ожидать по отношению к себе. Вторым источником самооценки являются мнения других людей, с которыми индивид встречался [23, с. 796]. Самооценка человека формируется всю жизнь, основа её – осознание человеком самого себя (самосознание) [17]. По мнению Г. Алльпорта, развитие самосознания ребёнка происходит постепенно и зависит от воздействий на стимулы, происходящих из ближайшей среды, а также созревания организма [18]. Дети младшего школьного возраста обращают большое внимание на суждения взрослых, особенно учителей и родителей [8].

Как считают Л.И. Рувинского и А.Я. Арета, дети, поступающие в школу и отличающиеся процессуально-ситуативной самооценкой, не замечают связи между поведением и своими положительными или отрицательными чертами характера [5]. Они оценивают себя ситуативно, способом, обусловленным внешними обстоятельствами, что является мало объективным и нестабильным. Такая самооценка имеет поверхностный характер и касается внешних качеств. Она основывается на сравнении своего внешнего вида с другими, своих произведений с произведениями других.

Л. Таулер и П. Бродфут называют четыре уровня (степени) умений самооценки и считают, что они проявляются даже в группе младшего школьного возраста [21, с. 49].

1. Упорядочение знаний; ученик вспоминает события, приобретённый опыт и приводит их в порядок разными способами (заметка, рисунок, повторение заданий, которые ему понравились). Ученик оценивает свои действия на уровне конкретики.

2. Анализ и понимание; у ученика есть потребность определить то, что он умеет делать, хочет определить свои достижения. Он хочет знать, почему что-то ему даётся легче, а что-то труднее, хочет осознать причины своих трудностей.



3. Оценка результатов собственных действий; ученик самостоятельно определяет ценность полученного результата, итоги своей работы сопоставляет с некоторыми требованиями, пытается объяснить свои выводы.

4. Синтез; ученик сравнивает оценку своих достижений с новым контекстом, когда получает новые знания и умения. На этом уровне он приобретает мотивировку самостоятельного обучения и назначает себе новые цели.

Авторы обращают внимание на важность умений самооценки в процессе обучения, считают, что самооценка углубляет понимание ожидаемого и усиливает мотивировку. Это приводит к чувству гордости за положительные достижения и показывает реальные методы оценки слабых сторон [21, с. 48].

Процесс развития распоряжений, связанных как с инновационностью, так и самооценкой, сосредоточенных в каждом индивиде, является особенно важным на первом этапе школьного обучения. Это время, когда изменяются пропорции между основными формами его деятельности: игрой, учёбой и работой. У ребёнка появляется желание быть компетентным, полезным, заниматься «серьёзным» делом. Возрастает чувство профессионального знания дела, проявляющееся в стремлении к овладению разными умениями, готовности к обучению согласно инструкции, в ощущении удовольствия от прилежно выполняемой работы, а также в стремлении к превосходному исполнению заданий [6]. Исследователи описывают этот период развития человека многими терминами: «возраст разума» (речь идет о динамично развивающейся в этом возрасте возможности познавать окружающий мир); «возраст общественной деятельности» (проявляется в заинтересованности ребёнка общественной жизнью, желании принимать участие в жизни класса и группы); «возраст реализма» (обозначает, что психическая жизнь ребёнка очень конкретна) [25].

Методологические основы исследований

Ниже представлен анализ собранных данных, касающихся самооценки проинновационного поведения учеников 3 класса начальной школы. Исследовательский вопрос следующий: «Каким является уровень самооценки инновационного поведения, выявленный учениками 3 класса начальной школы?».

В исследованиях применялся метод диагностического зондажа. В сборе материала использовался «Опросный лист самооценки инновационного поведения». Теоретической основой исследования было принято понимание инновационности, как «выученной динамической способности субъекта (индивидуального/коллективного), проявляющейся в видении и понимании субъектных ограничений и деприваций, сознательном выражении несогласия на нет, выборе путей их преодоления и достижения новых прав и свобод, а также соответствующего пользования ими с целью совершенствования самого себя и окружения» [4, с. 130]. Воспринимается как «орудие» индивида в принятии самостоятельных и смелых изменений решений, а также настойчивом и соответствующем их осуществлении [4, с. 131].

Опросный лист состоял из 42 утверждений, сгруппированных по 4 категориям поведения. Первая категория называлась *открытость на ситуации*. Таким определением называется тенденция индивида к поиску положительной оценки жизненного опыта, терпимость к новому и любознательность. Вторую категорию описывают выражением *открытость на людей*. Это говорит о том, что характерной чертой личности является тенденция к поиску и положительной оценке опыта, вытекающего из межличностных (интерперсональных) отношений. Третья категория – *открытость на зада-*



ния – связана с положительной оценкой ситуаций, в которых индивид стоит перед необходимостью примириться с заданием, вытекающим из роли ученика (это ситуация, когда у ученика нет выбора вида задания). Последняя категория определяется выражением *изобретательность (находчивость) и храбрость*, которое понимается как тенденция к проявлению индивидом уверенности в себе и решимости, а также способности находить выход в ситуации, в которой может очутиться ученик. Заданием учеников, согласно предъявленной инструкции, было внимательно прочитать утверждения и обозначить по четырёхбалльной шкале, в какой степени описанное поведение касается испытуемого («3» – очень хорошо описывает меня, «2» – подходит ко мне (хотя не всегда), «1» – не очень подходит, «0» – совсем не подходит).

С целью анализа надёжности шкалы был применён метод альфа Кронбаха, который позволяет подтвердить, как интересующее исследователя орудие измеряет то, что было положено в основу. Этот метод основан на статистических свойствах отдельных вопросов. Эта статистика, «упрощённо говоря, является средней коэффициентом корреляции между компонентами. Поэтому она оценивается от 0 до 1, причём ближе к 1 интерпретируется как указывающая на высокую надёжность шкал» [2, с. 154]. Как пишут авторы разработки, «нельзя произвольно обозначить стоимость, от которой можем признать, что шкала надёжна. Иногда альфа-коэффициент 0,5 признаётся достаточным. Чаще всего надёжной считается шкала, для которой альфа-коэффициент составляет 0,7. Конечно, одобряются также коэффициенты альфа Кронбаха ниже, когда шкала короткая и измеряет неоднородные свойства» [2, с. 156]. Для определения уровней самооценки в каждой шкале применены стоимости средней арифметической, а также стандартного отклонения. Таким образом, выделены четыре уровня самооценки: от I (самый высокий) до IV (самый низкий).

Таблица 1 – Статистика надёжности шкал

Шкала 1		Шкала 2		Шкала 3		Шкала 4	
Альфа Кронбаха	Кол-во позиций	Альфа Кронбаха	Кол-во позиций	Альфа Кронбаха	Кол-во позиций	Альфа Кронбаха	Кол-во позиций
0,635	9	0,681	10	0,726	9	0,622	14

В результате применённого анализа данных полученная стоимость альфа, превышающая 0,6 для четырёх шкал, позволяет утверждать, что шкалы, используемые в исследовании самооценки проинновационного поведения учеников 3 класса, выполняют условие надёжности. В исследованиях, проводившихся в начальных школах г. Белостока в январе 2012 г., приняли участие 120 учеников третьих классов (65 девочек и 55 мальчиков).

Анализ результатов исследований

Первой проблемой анализа была количественная статистика оценки, проводимой учениками в четырёх категориях, составляющих суть названных шкал: открытость на ситуации (первая категория), открытость на людей (вторая категория), открытость на задания (третья категория) изобретательность и храбрость (четвёртая категория).



Таблица 2 – Описательная статистика исследования самооценки проинновационного поведения учеников 3 класса.

	Открытость на ситуации	Открытость на людей	Открытость на задания	Изобретательность и храбрость
Макс.	21	30	24	42
Мин.	2	3	3	18
Среднее арифметическое	11,25	17,88333	11,50833	32,225
Стандартное отклонение	4,91	5,515727	5,664271	5,25079
Средняя	11	18	11	32
Основная	9	15	3	31
V(x) коэффициент изменчивости	0,44	0,31	0,49	0,16

Данные в таблице 2 показывают, что наименее неоднородны результаты исследований, связанные с четвёртой категорией – «Изобретательность и храбрость». В большой степени рассеяны результаты исследований в первой («Открытость на ситуации») и третьей («Открытость на задания») категориях. В них не было получено возможного количества пунктов.

Таблица 3 – Уровень самооценки проинновационного поведения учеников с учётом пола

Категория	Уровень	Всего		Девочки		Мальчики	
		N	%	N	%	N	%
Открытость на ситуации	I	18	15,0	8	12,3	10	18,2
	II	37	30,8	22	33,8	15	27,3
	III	41	34,2	25	38,5	16	29,1
	IV	24	20,0	10	15,4	14	25,5
Открытость на людей	I	23	19,2	10	15,4	13	23,6
	II	40	33,3	24	36,9	16	29,1
	III	39	32,5	24	36,9	15	27,3
	IV	18	15,0	7	10,8	11	20,0
Открытость на задания	I	20	16,7	6	9,2	14	25,5
	II	36	30,0	21	32,3	15	27,3
	III	44	36,7	29	44,6	15	27,3
	IV	20	16,7	9	13,8	11	20,0
Изобретательность и храбрость	I	19	15,8	6	9,2	13	23,6
	II	36	30,0	22	33,8	14	25,5
	III	48	40,0	27	41,5	21	38,2
	IV	17	14,7	10	15,4	7	12,7



Результаты исследований, отраженные в таблице 3, показывают уровень самооценки учеников по четырём исследуемым категориям. Анализ данных с учётом критерия пола показывает, что мальчики демонстрируют более решительную самооценку, преобладают по количеству в самом высоком уровне (I) и самом низком (IV) по трём категориям (кроме четвёртой шкалы). На II и III уровнях самооценки во всех исследуемых категориях выразительно преобладают девочки. Несмотря на разницу в оценке своих действий между девочками и мальчиками, она не является существенной в статистическом отношении. Самый большой процент исследуемых (около 1/5 группы) оценил свою открытость на людей на самом высоком уровне. Низкий уровень самооценки в наибольшей степени проявился в категории «Открытость на ситуации». Это свидетельствует о том, что значительная часть исследуемой группы третьеклассников не проявляет стремлений к положительной оценке новых ситуаций, более склонна оценивать то, что знакомо. Большой процент исследуемых (40%) довольно низко (III уровень) оценили свою изобретательность и смелость как черты поведения в разных ситуациях. Можем предполагать, что эти дети избегают таких ситуаций, когда можно проявить свою находчивость, изобретательность, активность в решении проблемы или решительность в защите своей точки зрения, своего мнения. Распределение результатов самооценки с учётом уровней самооценки представляет рисунок.

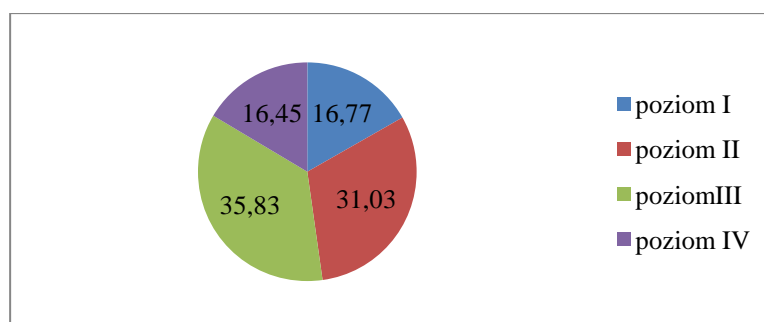


Рисунок – Распределение результатов самооценки проинновационного поведения, %

Анализ диаграммы показывает, что самое большое количество учеников (35,83%) оценивают своё проинновационное поведение на довольно низком уровне (III). Около одной трети исследуемых (31,03%) оценили себя на уровне II. Примерно одинаково проявляются самый высокий (I – 16,77%) и самый низкий (IV – 16,46%) уровни самооценки.

Подведение итогов

В заключение надо сказать, что группа исследуемых третьеклассников не демонстрирует высокого уровня самооценки проинновационного поведения. Мальчики проявляют более решительную самооценку, самооценка девочек в большинстве случаев находится на втором и третьем уровнях. Возможно, такая ситуация является результатом отсутствия умений оценивать свои действия, способности или недостатка опыта. В связи с этим рекомендуется, чтобы учителя в процессе обучения и воспитания чаще обращали внимание на создание ситуаций, благоприятствующих проявлению самооценки, поощряли, стимулировали у детей желание видеть в своих действиях положительные аспекты. Самооценка ученика является и ещё одним важным источником ин-



формации для учителя. Даже младшие школьники должны знать, что одобрение учителя не является единственной формой оценки и что существуют разные критерии оценки в зависимости от ситуации. Самооценка побуждает учеников к учёбе, основанной на саморегуляции, и этот принцип актуален для учеников любого возраста [21].

В образовательном процессе надо подчёркивать, что всякий контакт с реальной действительностью является опытом, который обогащает опыт ребёнка. Как в практике образования, так и научной литературе, посвящённой воспитанию детей, большое внимание уделяется созданию ситуаций, расширяющих образовательный опыт. Д. Холт, говоря о возможностях использования естественной любознательности детей в их действиях и творчестве, а также признании их права выбора предмета действия, показывает неоднозначность термина «образовательный опыт» (*learning experience*) [11, с. 37]. Он подчёркивает, что в процессе образования существуют два вида опыта: такой, благодаря которому индивид может научиться чему-либо, и такой, который не учит ничему. Тем временем опыт, который не обогащает человеческих знаний, не существует [11, с. 37]. Д. Холт утверждает, что «каждое наше действие, переживание, учит нас чему-то. Благодаря этому мы становимся умнее или глупее, получаем лучшую или худшую информацию, становимся сильнее или слабее, но всегда чему-то учимся. Чему – это зависит от того, что мы испытали, но прежде всего от наших чувств, ощущений в данной ситуации». Дети лучше всего учатся на своём опыте в соответствии со своими интересами [11, с. 38]. Недооценённый, униженный, обиженный ребёнок не в состоянии научиться тому, чему его хочет научить учитель. То, что ребёнок сумеет запомнить, на короткое время остаётся в голове [10]. Важно целенаправленно моделировать ситуации, в которых ученики могут анализировать свой опыт, своё поведение, свои достижения и поступки с учётом разных критериев, осмысливать их и оценивать.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Altszuler, G.S. Algorytm wynalazku / G.S. Altszuler. – Warszawa, 1972.
2. Bedyńska, S. Statystyczny drogowskaz : praktyczny poradnik analizy danych w naukach społecznych na przykładach psychologii / S. Bedyńska, A. Brzezicka (red.). – Warszawa : Academica, 2007.
3. Brühlmeier, A. Kształcenie człowieka. 27 kamyczków jednej mozaiki. Impulsy do kształtowania modelu edukacji zgodnie z zasadami sformułowanymi przez Johanna Heinricha Pestalozziego / A. Brühlmeier. – Kraków : Impuls, 2011.
4. Czerepaniak-Walczak, M. Pedagogika emancypacyjna / M. Czerepaniak-Walczak, – Gdańsk : GWP, 2006.
5. Dudzikowa, M. Praca młodzieży nad sobą / M. Dudzikowa. – Warszawa : TERRA, 1993.
6. Erikson, E.H. Dzieciństwo i społeczeństwo / E.H. Erikson. – Poznań : REBIS, 2000.
7. Fila-Jankowska, A. Samoocena autentyczna / A. Fila-Jankowska. – Warszawa : Academica, 2009.
8. Galas, B. Czynniki współwystępujące z samooceną i aspiracjami młodzieży / B. Galas // Psychologia Wychowawcza. – 1994. – № 1.
9. Górycka, A. Struktura i dynamika procesu wychowawczego: analiza psychologiczna / A. Górycka. – Warszawa : PWN, 1979.
10. Holt, J. How Children Fail / J. Holt, 1995.
11. Holt, J. Zamiast edukacji. Warunki do uczenia się przez działanie / J. Holt. – Kraków : Impuls, 2007.



12. Hosogi, M. Importance and usefulness of evaluating self-esteem in children / M. Hosogi [et all.] // *Bio Psycho Social Medicine*. – 2012.
13. Kaja, B. Psychologia wspomagania rozwoju. Zrozumieć świat życia człowieka / B. Kaja. – Sopot : GWP, 2010.
14. Karwowski, M. Zgłębianie kreatywności. Studia nad pomiarem poziomu i stylu twórczości / M. Karwowski. – Warszawa : APS, 2009.
15. Najder-Stefaniak, K. Wstęp do innowatyki / K. Najder-Stefaniak. – Warszawa : SSGW, 2010.
16. Nęcka, E. Psychologia twórczości / E. Nęcka. – Gdańsk : GWP, 2001.
17. Niebrzydowski, L. O poznawaniu i ocenie samego siebie / L. Niebrzydowski. – Warszawa : NK, 1976.
18. Siek, S. Formowanie osobowości / S. Siek. – Warszawa : ATK, 1986.
19. Nowak, M. Normatywność tradycyjna i współczesna względność w wychowaniu. Problemy aksjologiczne / M. Nowak // *Przetrwanie i rozwój jako niezbywalne powinności wychowania* / M. Dziemianowicz, B.D. Gołębnik, R. Kwaśnica (red.). – Wrocław : TWP, 2005.
20. Palka, S. Aktualne tendencje w teorii i praktyce kształcenia szkolnego / S. Palka // *Hejnal Oświatowy*. – 2001. – № 2.
21. Paris, S.G. Stawanie się refleksyjnym uczniem i nauczycielem / S.G. Paris, L.R. Ayres. – Warszawa : WSiP, 1997.
22. Pervin, L. Teoria celów i problem woli : studia z psychologii w Katolickim Uniwersytecie Lubelskim / L. Pervin. – 1996. – № 8.
23. Reykowski, J. Osobowość / J. Reykowski // *Psychologia* / T. Tomaszewski (red.). – Warszawa : PWN, 1978.
24. Reykowski, J. Współzależność mechanizmów emocjonalnych i poznawczych – regulacyjna rola «pojęcia własnego ja» / J. Reykowski // *Psychologia* / T. Tomaszewski (red.). – Warszawa : PWN, 1975.
25. Roszkiewicz, I. Młodszy wiek szkolny / I. Roszkiewicz. – Warszawa, 1983.
26. Schaffer, H.R. Psychologia rozwojowa. Podstawowe pojęcia / H.R., Schaffer. – Kraków : Wyd-wo Uniwersytetu Jagiellońskiego, 2010.
27. Stańczak, I. TRIZ – pedagogika w procesie aktywizacji poznawczej uczniów klas początkowych / I. Stańczak // *Prorozwojowe aspektu kształcenia językowego dzieci w wieku przedszkolnym i wczesnoszkolnym* / Z. Ratajek, Z. Zbróg (red.). // *Studia Pedagogiczne*. – T. 20. – Kielce, 2011.
28. Stasiak, M.K. Twórczy i harmonijny rozwój człowieka / M.K. Stasiak. – Łódź : Wyd-wo Wyższej Szkoły Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi, 2000.
29. Szempruch, J. Szkoła i nauczyciel wobec przemian społeczno-kulturowych / J. Szempruch // *W trosce o nauki pedagogiczne i rozwój polskiej edukacji : księga jubileuszowa dedykowana Profesorowi Czesławowi Banachowi w 80. rocznicę urodzin* / J. Szempruch, M.J. Szymański (red.). Lublin – Kraków : Innovatio Press, 2011.
30. Wojciszke, B. Człowiek wśród ludzi. Zarys psychologii społecznej / B. Wojciszke. – Warszawa : Scholar, 2002.

Barbara Dudel. Proinnovative Behaviour in the Primary School Third Class Students' Evaluation

The article discusses the results of the research concerning the self-assessment of proinnovative behaviour by primary school third class students. In the first part the key concepts of the analysed problem were interpreted, the terms: innovativeness and self-assessment were explained. The conclusions were drawn based on the research conducted on the group of 120 third class students.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 10.06.2013