



УДК 291.13+004.738.5

*О.В. Добродум*

## **МУЛЬТИМЕДИЙНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СОВРЕМЕННОЙ РЕЛИГИОЗНОЙ ЖИЗНИ**

Мультимедийные технологии являются одной из характеристик современной эпохи. На данном этапе информационного развития термины «виртуальность», «виртуальная реальность», «виртуализация» переходят из исключительно технического оборота в дискурс философский и религиозный. В данной статье были проанализированы некоторые аспекты виртуализации как конвергентного процесса современной религиозной жизни, охарактеризован феномен виртуализации религии на общем фоне возрастания роли мультимедийных технологий в обществе в целом.

Киберпространство обладает развивающимся религиозным сегментом: в нем находят свою нишу практически все существующие в оффлайне религии, конфессии, движения и деноминации. Виртуализация религии представляет собой сравнительно новый тип существования религии, религиозный Интернет получает все более широкое распространение, учитывая экстерриториальный, трансграничный, наднациональный характер Глобальной паутины.

Виртуализация религии, как и отображение этого процесса в социальной сфере, воспринимается достаточно амбивалентно: от надежд на глобальную демократическую Интернет-революцию и достигнутой благодаря социальным медиа и технологиям религиозную свободу до компьютерного эскапизма, технологического тоталитаризма «единой религии».

### **Введение**

Основные векторы функционирования информационного общества состоят в активном внедрении интеллектуального потенциала динамично развивающегося общества, привлечении high-tech в разные сферы социального производства, в высоком уровне оказания информационных услуг всем слоям населения. Несмотря на разные подходы к анализу этого типа социального устройства, можно выделить присущие ему черты, среди которых: стремительное распространение ИТ, охватывание ими практически всех аспектов социальной инфраструктуры, увеличение информационного сектора в экономике, необходимость овладения навыками работы с новейшими технологиями практически каждым членом социума и пр. Главным фактором социальных изменений становится производство и использование информации.

Мультимедийные технологии являются одной из характеристик современной эпохи. Еще теоретики постиндустриального, информационного общества – М. Маклюэн, М. Кастельс, Э. Тоффлер, Й. Масуда, З. Бжезинский, Д. Белл – предвещали смену технологических эпох в русле эволюционистской теории, констатировали развитие технологий в рамках смены этих сред, предчувствовали фазы их конвергенции и интенсивное распространение визуальной коммуникации. М. Кастельс писал: «Культура интернета – это культура, построенная на техномеритократической вере в прогресс человечества под воздействием техники, принятая сообществами хакеров, развивающимися на основе свободного и открытого технического творчества, внедренная в виртуальные сети, ставящие своей целью построение нового общества» [1].

Проблематика развития инфокоммуникационных технологий и ухода социальной активности в онлайн-сферу стала темой многих исследований, например, таких авторов, как З. Бжезинский, К. Боулдинг, У. Дайзард, Р. Дарендорф, А. Этциони. Критическая традиция анализа информации и средств массовой коммуникации (СМК) нашла свое выражение в работах американского социолога Ч.Р. Милса. Проблематика



культуры и массовой коммуникации занимает видное место в трудах теоретиков Франкфуртской школы: Т. Адорно, Г. Маркузе, М. Хоркхаймера.

Формирующееся электронно-цифровое информационное общество с социальной точки зрения исследуют Д. Белл, Р. Дарендорф, П. Друкер, У. Дайзард, М. Кастельс, М. Маклюэн, Й. Масуда, Э. Тоффлер, А. Турен, В.Л. Иноземцев, В.С. Степин. Социокультурный анализ виртуальной реальности и виртуальных сообществ можно найти в работах Х. Рейнгольда, С. Жижека, Н.А. Носова, С.С. Хоружего и др.

Американский политолог Д. Белл в 1965 г. выдвинул понятие «постиндустриального общества», различные его варианты были впоследствии предложены А. Тоффлером, Дж.К. Гэлбрейтом, У. Ростоу, Р. Ароном, З. Бжезинским, Г. Каном и др. [2].

Разновидностью «теории постиндустриального общества» выступает и учение об «информационном обществе». Так «технологический детерминизм» получает свою конкретизацию или трансформируется в некий «информационный детерминизм», развиваемый М. Маклюэном, Е. Масудой и др. По мнению ряда исследователей, в постиндустриальном обществе формируется «инфосфера», которая оказывается определяющей не только в структуре самой «техносферы», но и в структуре общества в целом. Так в информационном обществе появляется «четвертый» сектор экономики – «информационный», который начинает доминировать над остальными тремя: промышленностью, сельским хозяйством и «сервисным сектором».

Все это, по мнению теоретиков «информационного общества», имеет следствием изменение социальной структуры. Так, согласно японскому социологу Й. Масуде, ведущее место в структуре «информационно-компьютерного общества» будет принадлежать «информационным сообществам». «Информационным обществом» будет управлять постклассовая научно-техническая или «кибернетическая элита» (К. Штайнбух): математики, программисты, экономисты; в нем утвердятся принципиально новый тип демократии – «компьютерный» (Г. Краух и др.), или «прямой». Аргентинский философ М. Бурге предлагает в качестве альтернативы капитализму и социализму «холотехнодемократию», или «интегральную технодемократию» [3].

Различные модификации «теории постиндустриального общества» служат отдельным исследователям основанием заявить о наступлении новой эры в истории человечества или новой цивилизации («информационной» или «глобальной»), контуры которой начинают вырисовываться вместе с появлением триединства – спутника, кабельного ТВ и персональных компьютеров (ПК) – и распространением «железных воротничков» (т.е. роботов), пришедшим на смену «белым воротничкам» (т.е. научно-техническим работникам) и «синим воротничкам» (рабочим). Глобальная информационная цивилизация, таким образом, характеризуется установлением единого планетарного информационного пространства, представляющего собой синтез ТВ, компьютерной службы и энергетики, т.е. то, что Дж. Пелтон называет «телекомпьютерэнергетикой» [3].

В современной эпохе «технофобия» присутствует прежде всего в т.н. «антисциентистских направлениях» западной философии, таких, например, как философия жизни и вырастающие из нее экзистенциализм и философская антропология. К технофобам можно причислить и некоторых теоретиков «глобально-экологического катастрофизма», среди которых А. Печчеи, Д. Медоуз, Дж. Форрестер, П. Эрлих, А.Дж. Бахм, Г. Гардин и др.

Интернет сам порой предстает как религия, задавая континуум значений эпохи, являясь методологической инновацией и концептуальным фоном эпохи, знаменуя пришествие глобального медиадискурса и информационной мифологической реальности,



сакральнай/конфessionальнай виртуальнасці і онлайнвай ойкумены. Інфармацыйная картина свету абумоўлявае стэратыпізацыю камунікатывнага прастранства, выражаючыся, у частнасці, у медыйным віденні розных народаў і рэлігій праз тэлевізійны экран ці камп'ютэрны монітор.

Інтэрнет можа прадставаць як нешта свэрхчелавеческае (с пункту згляду тэхналагічнага гностыцызму, і Бог, і Машина яўляюцца воплошчэннем вышэй рацыянальнасці, адсутнасці нізавых эмоцый і чалавеческіх інстынктаў: Машина – гэта, некаторым абразам, Бог без «Id» З. Фрэйда), як трансцэндэнтальная перспектыва і тэхнічная дыаконія ў свеце, як віртуальны свет артефактаў і інфармацыйны космас, інтэгральны фактар, фарміруючы ідэнтычнасць ХХІ в.

Віртуальная рэальнасць некаторымі таксама ўспрымаецца і як нешта недачелавеческае і дада інфернальнае ў русле разсуджэнняў Э. Фромма аб некрофіліі, як воплошчэнне «Thanatos» ў тэрміналогіі З. Фрэйда. Здэсь жа, пользуючы канцэптуальным наследдзем псіханалізу, можна прадставаць, як грядучыя архетыпы high-tech ўстаюць із глыбін каллектыўнага бессознатальнага, фарміруюць будучыя змяненні ў рэлігійнай сфэры жыцця грамадства ў мультымедыйным кантэксце, ў ІТ-гомагенізацыі рэлігійнага прастранства, ў дыснейлендзізацыі рэлігій, ўпрыхіваю амерыканізацыю інфармацыйнага прастранства.

У ХХІ в. тэндэнцыю актуалізацыі навучнага інтэреса да праблемам віртуалізацыі можна адзначыць у спецыялістаў ў розных абласцях: так, напрыклад, ў рэлігіяведзе Э.І. Мартынюк прадпалажыў тэрмін «віртуалізацыя» для абазначэння аднаго із канвэргентных працэсаў ў рэлігійнай жыцці, абзначаючага ўзрастанне ролі кібернетычных СМІ і ўключаючага ў сябе рад аспектаў. Сярод іх указанне на плуралізм віртуальных свету, іспользаванне камп'ютэрнай сеткі як сродства цэнтралізацыі рэлігійнай і царкоўнай жыцця і стварэнне магчымасці для аўтанамізацыі ўсіх узроўняў носьбітаў рэлігій (групы, індывідуума і т.д.), з'яўленне віртуальных рэлігій, фарміраванне праблемы «Бог і камп'ютэр», новы спосаб адображэння рэлігійнай жыцця ў Інтэрнете, новацыі, звязаныя з іспользаваннем магчымасцяў камп'ютэра, звязі між камп'ютэрнай залежнасцю і рэлігійным вопытам [4].

*Цель ісследавання.* Учытваючы вопыт развіцця зарубежнай і адчэсвеннай мыслі, ісследавальскія парадыгмы, канкуруючыя ў рамках прадметнага поля сацыяльнай філасофіі, аўтар ставіць целью канцэптуалізацыю рэлігійнай жыцця ў яе мультымедыйным ізмэрэнні. С дапамогай атрычаных даных прадпалажаецца ісзучыць механізм функцыянавання дыгталнай рэальнасці ў абласці рэлігій.

### **Матэрыял і метады**

Об'ект ісследавання – сацыяльны феномен віртуалізацыі рэлігій. Прадметам работы яўляецца мультымедыйнае ўспроізводство рэлігійных адношэнняў.

Тэарэтыка-метадалагічную аснову ісследавання прадстаўленнасці мультымедыйных тэхналогій ў рэлігійнай жыцці могуць саствіць агульнапрынятыя прынцыпы філасофіі, історыі і акадэмічнага рэлігіяведзе: міравоззренчэскага і метадалагічнага плуралізма, непредубежденнасці і гуманізма, кампаратывнасці і незаангажыраваннасці, ідэалагічнага і рэлігійнага многаобразя, толерантнасці і внеконфessionальнасці, светскосці і міжконфessionальнага дыялога. Камунікацыйны падыход да грамадства, канцэпцыі тэарэтыкаў інфармацыйнага грамадства Д. Белла, М. Кастельса, М. Маклюэна, Й. Масуды і пр. спосабствавалі раскрыццю сутнасных характэрыстык віртуалізацыі рэлігійных адношэнняў.



В исследовании обозначенной тематики могут быть задействованы методы: конкретно-исторический и междисциплинарного синтеза, комплексного анализа философских и религиоведческих источников и приемы исследовательской работы смежных научных дисциплин: методы индукции и дедукции в философии и этнорелигиозные в политологии, социологические методы анализа эмпирических данных, в частности, контент-анализ и метод включенного наблюдения, и теоретико-журналистская методология как методологическая база проведения количественных и качественных исследований СМИ. В качестве частнонаучных методов могут быть использованы проблемно-хронологический и историко-генетический, системно-структурный и критического анализа философских источников, социально-феноменологического анализа и визуальной антропологии. Исследование может опираться на концептуально-дискурсивный, системно-хронологический и проблемно-конфессиональный подходы к научному осмыслению явлений и событий религиозной жизни.

Многочисленность лакун, белых пятен и недоработанность религиозной тематики в XXI в. в виртуальном пространстве в целом обусловили мультикультуралистский методологический подход данной работы на грани научных дискурсов и на стыке наук, а также синергетическую парадигму данной научной отрасли, когда проблема, предмет и объект находятся в состоянии неопределенности. High-tech предстают вызовом религиоведческой и философской науке XXI столетия, предвзяря появление новых методов философского исследования.

Исследование виртуализации религии может опираться на ряд методов, выработанных классической, неклассической и постнеклассической философией: экзистенциально-трансцендентально-психоаналитический и метод религиозно-философской компаративистики, проблематизации и концептуализации религиозно-философского материала, контекстуальный и интерпретационный, информационный и мифологический, ретроспективный и футурологический.

Влияние виртуального пространства на религиозную жизнь возрастает экспоненциально, потому теоретико-методологической базой философского исследования Интернета предстают положения технократически и рационалистически ориентированных теорий коммуникативного действия, постиндустриального, информационного, сетевого общества и концептуальные построения антитехнократически и постнеклассически настроенного постмодернизма.

На этапе интернет-поиска могут использоваться методы научной эвристики, анализа и синтеза, сравнительный, описательный, систематизации, классификации и критики источников. Метод виртуальных полевых исследований включает непосредственное наблюдение мультимедийной фиксации и экспликацию изучаемой тематики в онлайн-энциклопедиях и виртуальных мирах, блогах и форумах, компьютерных играх и флэшмобе, кинематографе и мультипликации, вирусах и спаме и пр.

### **Результаты и их обсуждение**

В настоящее время происходят трансформации социальной реальности, обусловленные проникновением ИТ в религиозные процессы. Мир вступает в информационную эпоху своего развития [5]. Этот процесс начался в XX в., когда получили распространение инновации: фотография, кинематограф, телефонная связь, радиовещание, ТВ и мультимедийные технологии.

Релятивизируя континуум пространственно-временного мира, религиозный Интернет пренебрегает такими ранее непреодолимыми преградами, как государственные



границы, языковые барьеры, стратификационные идентификации и пр. Это является причиной поиска виртуального мира как лучшего из миров. Как уже отмечалось, своеобразной моделью медиального сетевого консьюмеристского мегасоциума выступает Матрица, что может свидетельствовать о складывании идеологии нетократизма и нетократической философии.

Складывающаяся ситуация способствует дискурсу идеологии сетевого либерализма, либертарианской идеологии, полицентризма, политеизма, мультикультурализма и «кнопочной демократии». В Сети существует множество приложений, позволяющие зачислять Священные Писания в цифровые устройства. Симбиоз религии и технологий приводит к странным результатам: все больше людей просят хоронить или кремировать их вместе с сотовыми аппаратами и гаджетами. Эта «мода», начавшаяся в ЮАР, распространилась на США и другие страны.

Религиозный характер восприятия Глобальной паутины можно проиллюстрировать и сетевым фольклором: «Добро пожаловать в программу установки Windows. Откиньтесь в кресле, расслабьтесь, закройте глаза, и молитесь» [6]. «Ритуал любителя компьютерных игр: садясь за компьютер, надо обязательно перекреститься (нажать на клавиатуре «стрелка вверх – стрелка вниз – стрелка вправо – стрелка влево»); и со словами «ну, с Богом» можно отправляться в ад» [7]; «Говорят, скоро появится новый компьютерный вирус «Инквизитор». Он будет проверять веб-страницы на богословскую безупречность и иногда выдавать сигнал: «Alert! На сайте обнаружена ересь! Вам нужно немедленно покинуть этот сайт, а затем перезагрузить и переосвятить компьютер» [8].

Пришествие «человека кликающего» предвещает эпоху, когда биотехнологии соединятся с информационными для слияния сознания и искусственного интеллекта, в которой жизнь человека станет исключительно информационной, появится сверхчеловеческий интеллект и будет достигнуто цифровое бессмертие. Так, сайт [lifonaut.com](http://lifonaut.com) предлагает создать резервную копию себя, существует проект «личный геном» на сайте [personalgenomes.org](http://personalgenomes.org), а общественное движение «Россия 2045» (сайт [www.2045.ru](http://www.2045.ru)) ставит конечной целью создание искусственного тела человека, а промежуточными – создание искусственных органов, разработку способов продления жизни. Подобные сингулярные и технофутурологические рефлексии нормальны для современных людей. Так, среди опрошенных американцев 81% полагают, что компьютеры начнут разговаривать так же, как люди; 42% верят, что ученые будут сканировать человеческий мозг и читать мысли [9].

Высказываются предположения, что к 2030 г. настанет эра постчеловека и трансгуманизма, произойдет интеграция оффлайна с онлайн, настольных игр с компьютерными, человека и техники, мозга и биотехнологий, нейронов и микросхем; распространенными темами научного дискурса являются технологическая сингулярность, генная инженерия, симбиоз разных форм интеллекта, робототехника и пр.

В ситуации постмодернизма религия некоторым образом перемещается в Матрицу, а великий либерально-гуманистический проект предстает исчерпанным. Говорится о формировании постчеловечества, киборгах и мультирасовых андрогинах, химиках-мутантах и спиритах – существах, перенесших сознания в виртуальность и обитающих в электротоннелях, о заключении браков с компьютерами [10] и роботами [11], а также превращении робота в священника [12].

В эпоху виртуальной реальности, электронной цивилизации, интернетизации и дигитализации компьютерная программа может восприниматься как зародыш Сверхума, электронные существа – как ангелы, становится знаковой возрастающая вплетен-



ность компьютеров в саму структуру жизни, появление невидимой интеллектуальной сети в форме компьютеринга и чипизации. В киберпространстве постепенно формируется трехмерная Вселенная с виртуальными религиями, происходит объединение человеческого и искусственного интеллекта, появление нейрорелигии. Человечество все более осознает свое нахождение внутри компьютерной симуляции, трехмерные видеокамеры создают эффект полного присутствия, следствием чего является возрастающая релятивизация конфессиональных границ.

### **Заклучение**

Виртуализация религии может способствовать погружению религии в релятивизм, приводя к семантическим и герменевтическим смещениям как реализации проблематики мирской религиозности масс-медиа. Новые религиозные медиа, web 3.0, мультимедиаконвергенция могут обеспечивать физикализацию виртуальных разновидностей религии с помощью веб-сенсорных устройств, компьютерные программы для медитаций, мандалы в 3D, видео-, аудио-, графические паломничества, 3/4/5D-туры по святым местам и видеопаломничества.

Как сторонники теорий «информационного общества» предстают технофильски и технофобски ориентированными, так и рядовые пользователи воспринимают киберпространство в достаточно амбивалентных коннотациях – от оптимистических до пессимистических, от обожествляющих до демонизирующих, а Интернет уподобляется орудию ангелов и демонов, божественных и inferнальных сил,рая и ада. Религиозный Интернет развивается все более интенсивно: конструируется компьютерный язык, распространяется феномен флэшмоба, а Всемирная сеть воспринимается как прообраз и модель ноосферы.

В то же время виртуализация религиозной жизни требует разработки адекватного исследовательского инструментария, наличия академического дискурса и экспертного сегмента развития Глобальной паутины при условии реализации принципов синергетичности, мультипарадигмальности в социогуманитарных науках, междисциплинарности научных исследований в целом и Интернет-сообществ в частности. Философия религии насыщается медийностью, будь то письменный текст или изображение, аудиоили видеоряд, включающий документальный кинематограф, электронные источники, онлайн-артефакты. Сетевая философия, или философия виртуальной реальности, становится субдисциплиной философской науки, рост роли медиа-структур и СМИ детерминирует развитие системы мобильного глобального геопозиционирования и коммуникационный менеджмент государственной власти. Наступает период непосредственного включения виртуализации в общий контекст философских исследований. Одним из актуальных аспектов данных исследований и является феномен представленности мультимедийных технологий в современной религиозной жизни

### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Кастельс, М. Галактика Интернет: размышления об Интернете, бизнесе и обществе ; пер. с англ. А. Матвеева, под ред. В. Харитоновой / М. Кастельс. – Екатеринбург : У-Фактория, 2004. – С. 80.
2. Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество / Д. Белл. – М. : Академия, 1999.
3. Аль-Али, Н.М. Философия техники : очерки истории и теории / Н.М. Аль-Али. – СПб. : А-принт, 2004. – С. 142.



4. Мартинюк, Е. Конвергентні процеси у релігійному житті другої половини ХХ століття / Е. Мартинюк // *Компаративістські дослідження релігії: наука і релігія, проблеми діалогу*. – Одеса : Наука і техніка, 2002. – Вип. 1. – С. 37–49.
5. Hoover, S.M. *Mass Media Religion: The Social Sources of the Electronic Church* / S.M. Hoover. – Newbury Park, California : Sage, 1988.
6. Hoover, St.M. *Practicing Religion in the age of the media: exploration in media, religion, and culture* / St.M. Hoover and L.S. Clark. – N.Y. : Columbia University Press, 2002.
7. Soukup, P. *The Influence of Information Technologies on Theology* / P. Soukup, F.J. Buckley, D.C. Robinson // *Theological Studies*. – 2001. – № 62.
8. Porter, D. *Internet Culture* / D. Porter. – N.Y., 1997.
9. Анекдоты. – Режим доступа : <http://www.femina.com.ua/page7/razdel3/anek199.html>.
10. Анекдоты из России. – Режим доступа : <http://www.anekdot.ru/id/192305/>.
11. Мозаика. «Лоскутки». Из зарисовок протоиерея Всеволода (Чаплина) // *Interfax-Religion*. – 2006. – 21 нояб.
12. Американцы боятся скорого начала третьей мировой войны и ждут Второго пришествия Христа : опрос // *Interfax-Religion*. – 2010. – 23 июня.
13. Блондинка вышла замуж за ноутбук // *Руформатор*. – 2010. – 20 янв.
14. «Церковь джедаев» обвенчала американку с R2D2 // *Interfax-Religion*. – 2010. – 24 авг.
15. Свадебную церемонию провел... робот! – Режим доступа : <http://www.newstube.ru/media/svadebnyu-ceremoniyu-provel-robot>.

#### ***Dobrodum O.V. Multimedia Technology in the Contemporary Religious Life***

Multimedia technology is one of the characteristics of the modern era. At this stage of the Information Development, the terms «Virtuality», «Virtual Reality», «Virtualization» » move from exceptive technical use into the Philosophical and Religious studies discourse. In this article some aspects of the Virtualization as a Convergent process of the Contemporary Religious life are analyzed, the phenomenon of Virtualization of Religion in the background of increasing of the role of multimedia technology in the Society as a whole is characterized.

Cyberspace has a developing Religious segment: almost all of the existing offline-Religions, Confessions, Movements and Denominations are finding a niche in it. Virtualization of Religion is a relatively new type of the existence of Religion; Religious Internet is becoming more widespread, given extraterritorial, cross-border and supranational nature of the Global Web.

Virtualization of Religion, as a reflex of this process in the Social sphere, is perceived quite ambivalent: from the hopes on a global democratic Internet-revolution and achieved thanks to the Social Media and Technology Religious Freedom to the computer escapism, technological totalitarianism «of the total Religion».

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 06.06.2013