



УДК 001 8+37

М.С. Ковалевич

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЦЕННОСТНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ ЛИЧНОСТИ В УНИВЕРСИТЕТСКОМ ОБРАЗОВАНИИ: КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВАНИЯ И ТЕХНОЛОГИИ РЕАЛИЗАЦИИ

Университетское образование в современных условиях выступает фактором профессионально-ценностного самоопределения личности и в контексте происходящих изменений представляет собой самооценку, порождаемую в процессе ценностного самоопределения личности. В статье сформулированы концептуальные основания профессионально-ценностного самоопределения личности в университетском образовании и предложены инновационные технологии их реализации. Критериями и показателями уровней ценностного самоопределения личности в пространстве образования выступают: когнитивный, мотивационно-ценностный, деятельностный. Создание условий для профессионально-ценностного самоопределения личности является задачей кафедры, которая играет уникальную роль в университете. Это особая университетская структура, призванная стать посредником между миром, его ценностями и самоопределяющимся человеком в процессе образования, создатель «зоны ближайшего развития» личности и преподавателя, и студента.

Что есть человек?
Функция внешних обстоятельств
или субъект внутреннего выбора?
Марионетка, «играющая игрушка»
или автор своего пути?

В.С. Сагатовский

Введение

Система ценностей является важнейшей детерминантой жизненного и профессионального выбора молодежи – наиболее активной и восприимчивой к изменяющимся условиям жизнедеятельности группы населения. В связи с этим перед государством и его институтами стоит задача выработки у каждого его гражданина чувства ответственности за происходящее в своей стране. Речь идет о перспективах развития белорусского общества, о будущем белорусской нации, о становлении и процветании белорусской государственности. Дальнейшее реформирование, социальное и экономическое развитие страны в значительной мере зависит от молодых людей.

Ценностно-смысловое содержание образования является важнейшим в личностном самоопределении. Характер ценностей определяет представления юношей и девушек о собственном профессиональном будущем. В связи с этим представление педагога о системе ценностей современных студентов является необходимым условием их педагогической поддержки в ситуации профессиональной самореализации. Кроме того использование аксиологического подхода дает возможность актуализировать ценность образования как единственного способа самореализации человека в современном мире, нахождения себя, раскрытия своей сущности.

В основание данного исследования положен тот факт, что в современном обществе пространство развития и время жизни личности во многом определяется ею,



исходя из собственных приоритетов, интересов, потребностей, ценностей. Свобода дает человеку право и обязанность самому определять свое место в жизни, а образование – способы освоения и преобразования мира на основе ценностей. Исходя из этого, проблема профессионально-ценностного самоопределения личности рассматривается как проблема образовательная. Движущей силой развития личности выступает ценностное самоопределение как процесс обретения ею смысла, целей и ресурсов собственной жизни в образовании.

Концептуальные основания профессионально-ценностного самоопределения личности в университетском образовании

В условиях современного мира (открытого, мобильного, ускоряющегося, нестабильного, в котором возрастает вероятность маловероятных событий) именно ценности становятся для человека ориентирами, помогающими ему найти собственный путь в жизни, дающими энергию для преобразований себя и окружающего мира. Содержание ценностей меняется, они насыщаются новыми качествами, в которых отражаются характерные особенности сегодняшнего времени. Ценности – порождение времени и пространства, результат человеческой деятельности, осмысления человеком своего места в мире. Образование дает возможность человеку выстроить собственную систему ценностей и наполнить ее содержанием, присвоив именно те ценности, которые позволяют человеку обрести и реализовать смысл собственной жизни. Именно поэтому в современных условиях образование рассматривается как *непрерывный процесс и пространство обретения личностью смысла жизнедеятельности*.

Образовательное пространство превращается в предмет и ресурс совместной деятельности педагога и учащегося. Педагог как «значимый Другой» помогает учащемуся осознать особенности и противоречия современного мира, овладеть способами жизни в нем, управлять пространством и временем собственной в том числе и профессиональной жизни. Центром образовательного пространства выступает субъект (студент, преподаватель, кафедра). Он создает его структуру, конструируя свое отношение к прошлому, настоящему, будущему, к принятым в обществе нормам.

Профессионально-ценностное самоопределение личности, как педагогический феномен, предполагает качественные изменения в ценностном отношении личности к собственной жизни и будущей профессии на основе формирования целостного представления о мире, в том числе и о важнейшей его составляющей – мире профессий и специальностей – и осмыслении своего места в нем. В синергетическом контексте процесс психолого-педагогической поддержки нельзя алгоритмизировать, она всегда вероятностна. Н.Ф. Родичев обоснованно предлагает рассматривать педагогическую поддержку профессионального самоопределения как компенсацию недостаточности и несогласованности внешних (путеводитель по спектру возможностей, профессиографическая и психологическая информация, позволяющая снизить возможные риски) и внутренних (результаты диагностики и самодиагностики, профконсультаций) ресурсов саморазвития при последовательном принятии жизненно важных решений [1, с. 234–251]. Такая компенсация предусматривает не заранее предопределенную последовательность действий, а способ согласования спонтанной, случайной и организованной составляющих деятельности с целью налаживания диалога между самоопределяющейся личностью и образовательно-профессиональной средой. Необходимым условием оптимального использования внешних и внутренних ресурсов поддержки становится *социальное партнерство учреждений общего и*



профессионального образования с учетом социально-демографической и кадровой политики.

Такое понимание педагогической поддержки профессионально-ценностного самоопределения позволяет рассматривать в качестве концептуальной идеи взаимообусловленность двух подходов: *социально-адаптационного* и *ценностно-смыслового* (по Н.Ф. Родичеву). Первый предполагает ответ на вопросы, предопределенные конъюнктурой рынка труда. Второй – помощь в ориентации на поиск ценностей и смыслов будущей профессиональной деятельности. Взаимообусловленность и альтернативность двух подходов определяется как общественным и государственным заказом на профессионала, так и новыми ценностями и целями образования.

Таким образом, в контексте исследования личность рассматривается как *субъект согласования* (или разрешения противоречия) своего развития, изменения (личностного и возрастного) и динамики жизненных событий, «логики» жизненных циклов. Для образования чрезвычайно важно понимание того, что человек не просто переходит от одной деятельности к другой: виды деятельности выступают как решаемые личностью определенные ценностные, жизненные задачи, которые она сама ставит и решает или которые жизнь ставит перед ней. В последнем случае она либо постепенно уходит от главной цели, самовыражения, и тогда время ее жизни, оставаясь экзистенциальным, перестает быть ценностным, либо разрешает противоречие между внутренними задачами и внешними «обстоятельствами» и требованиями. В процессе образования важно понимать, что *человек теряет время не только тогда, когда он бездействует, но и когда действует в силу внешней необходимости*. Следовательно, способность к организации времени, его использованию как ценности для саморазвития, самосовершенствования субъекта является важнейшей жизненной способностью личности развиваемой в процессе образования.

Содержание образовательной деятельности аксиологично в той мере, в какой она важна или необходима для субъекта деятельности и расширяет соприкосновение человека с внешним миром, содействует обогащению его знаний, приобретению опыта. В этой связи обращение к мотиву как побуждению к деятельности позволило утверждать, что *ценность лежит в основе формирования мотивации достижения*. В свою очередь, мотивация достижения выступает одним из неперенных компонентов структуры личности и является движущей силой ценностного самоопределения как:

- сложный динамический процесс формирования мотива, который включает в себя стремление к успеху, стремление к избеганию неудач и субъективную вероятность успеха;
- стремление к совершенствованию своих способностей там, где достижения считаются необходимыми;
- движущая сила, придающая деятельности целеустремленность в овладении способами достижения цели;
- проявление настойчивости в попытках достижения поставленной цели;
- динамический нелинейный процесс, в котором возможны не только подъемы, но и спуски и падения.

Профессионально-ценностное самоопределение мы рассматриваем как процесс, в котором личность осуществляет выбор на основе осознания и соотнесения своих потребностей, возможностей и способностей с общественными запросами, что определяется системой его ценностных ориентаций.



Ценностные ориентации – основа самоопределения личности в процессе собственной жизни, важнейший компонент ее структуры. В них как бы резюмируется весь жизненный опыт, накопленный личностью в ее индивидуальном развитии, это *ось сознания*, вокруг которой вращаются помыслы, чувства человека и с точки зрения которой решаются многие жизненные проблемы. Профессиональная ориентация подразумевает будущее и необходима для обретения смысла в профессиональной деятельности и постановки цели, а так же способов ее достижения.

С позиций аксиологического и деятельностного подходов, при рассмотрении процесса профессионально-ценностного самоопределения личности необходимо учитывать не только внешние обстоятельства, но и активизацию внутренних побуждений личности: мотивов, потребностей, ценностных ориентаций, стремлений, притязаний.

Теоретический анализ, концептуальный синтез, многолетние наблюдения, а так же анализ собственного педагогического опыта позволил предположить, что профессионально-ценностное самоопределение личности осуществляется в трех личностных подпространствах поиска, диапазонах выбора, соответствующих трем фазам ориентации личности в мире ценностей.

Когнитивное подпространство – пространство знаний, выбора и присвоения ценностей культуры и образования на основе аксиологически акцентированных идей и ценностей образования.

Мотивационно-ценностное подпространство – пространство ценностных ориентаций, мотивов, самоактуализации, самообразования и саморазвития личности. Это пространство, где происходит переоценка ценностей, осмысление личностью своего места и роли в мире, формируется образ «Я», сообразно которому личность прогнозирует, проектирует свое будущее.

Деятельностное подпространство – это широкое пространство выбора жизненных ориентиров, развития прогностических способностей, определения идеалов и моделей будущей жизни и профессиональной деятельности, в котором личность осознает цели и смыслы будущей жизни и выстраивает ее проект.

Описание этих компонентов дает достаточно полную информацию о направленности, интенсивности, характере процесса самоопределения и позволяет определять направление механизмов самореализации личности.

Критериями и показателями уровней профессионально-ценностного самоопределения личности в пространстве образования соответственно выступают: когнитивный (знания о мире, себе, времени, цели и смысле жизни); *мотивационно-ценностный* (ценностные отношения к будущей жизнедеятельности, ценностные ориентации и мотивы личности); деятельностный (совокупность умений целеполагания, планирования, проектирования, выбора, построения временной перспективы жизнедеятельности).

Важнейшими *принципами профессионально-ценностного самоопределения* личности в образовании являются: открытость, нелинейность, вероятностность, непрерывность, свобода и ответственность, созидательность, корпоративность, мобильность, толерантность, аксиологичность. Кроме названных: принцип продуцирования ярких впечатлений. Необходимо избегать монотонность, рутину в процессе обучения, меняя методы, используя визуализацию учебного процесса и техники модерации. юмор, иронию, элементы игры, педагогической импровизации, методы театральной педагогики, готовя сюрпризы, удивляя.



Принцип гендерной дифференциации, основанный на диалектике общего единичного и особенного в мужском и женском поведении. Данный принцип предполагает комплементарность, т.е. взаимную дополняемость мужских и женских программ. Не только учение. Но и преподавание имеет мужскую и женскую специфику. В целом женский стиль преподавания является более коммуникативным, эмоционально насыщенным и ориентированным на динамику группы. Мужчины чаще ориентированы на когнитивный уровень усвоения знаний и деловую логику. Они обращают внимание на то, *что* должно быть сказано, а женщины – *как* это должно быть сказано [2, с. 22].

В результате теоретического анализа были выявлены устойчивые *психолого-педагогические зависимости*, проявляющиеся в процессе профессионально-ценностного самоопределения личности благодаря образованию:

1) смысл профессиональной деятельности «вырастает» из системы ценностей, и чем ярче иерархия ценностей, выступающих ориентирами для человека в процессе самоопределения, тем больше уверенности в том, что есть смысл;

2) чем выше и значимее профессиональные ценности, которые стремится присвоить личность в процессе образования, тем шире пространство ее развития и четче осознание необратимости времени;

3) чем шире диапазон профессионального выбора, тем основательнее должен быть внутренний стержень личности и понимание ею необходимости самоограничения; чем меньше жизненный ресурс личности, тем жестче становится система ценностей личности, тем ярче проявляется ее иерархичность, а число элементов уменьшается;

4) процесс присвоения профессиональных ценностей, обретения смысла и целей жизни напрямую связан временными перспективами, которые выстраиваются в процессе образования;

5) в процессе достижения цели возникают новые жизненные планы, тем более притягательные, чем больше усилий вложено личностью на преодоление различных препятствий на пути к ней;

6) чем выше степень участия личности как субъекта в диалоге, тем выше степень его приближения к смыслу профессиональной деятельности.

Университетское образование как фактор профессионально-ценностного самоопределения личности

Сформулированные концептуальные основания позволяют рассматривать современное университетское образование как фактор профессионально-ценностного самоопределения личности студента. Университет – это особый образовательный объект, возникший в эпоху европейского средневековья, ставший продуктом и достижением европейской цивилизации, ее культурным символом с его «вневременным и транснациональным смыслом». Понимая под *идеей* университета совокупность представлений об основополагающих ценностях, целях, *миссия* университета определяется как совокупность представлений о его основополагающих ценностях и целях, интеллектуальном продукте и необходимости обществу. Миссия университета представляет собой *смыслообразующее ядро университетской идеи, результат самоопределения университета*. Самоопределение университета, то есть осознание им своей миссии, оказывает непосредственное влияние на ценностное самоопределение личности, как студента, так и преподавателя в университетском образовании.



Миссия определяет интегральную модель деятельности и университета, и его структурных элементов, в том числе кафедр. Достижение *целей*, заложенных в миссии университета, становится предметом анализа и находит свое воплощение в *стратегии* его развития. Сформировать стратегию университета – значит ответить на вопрос о смысле и назначении его деятельности в сложившихся обстоятельствах и превратить эти представления в *ориентир*, необходимые для осуществления конкретной управленческой работы. Таким образом, в университетском управлении соединяются ценности, цели и смыслы человеческой деятельности. В миссии университета заключены ценности, являющиеся ядром корпоративной культуры. На их основе вырабатываются нормы и формы поведения в организации, выступающие внешней характеристикой университета.

Теоретический анализ источников по проблемам университетского образования позволяет утверждать, что университет XXI века – пространство, в котором создаются условия для выживания человека в современном, непредсказуемом мире. Подготовить человека к жизни в нем, спровоцировать неопределенность в умах и бытии студентов и обучить их плодотворно жить с ней – такова миссия университетского образования (Б. Барнетт).

Университетское образовательное пространство рассматривается как пространственно-временная целостность, связь людей, помогающая преподавателям и студентам, как субъектам образовательного процесса и собственной жизни, обретать смыслы профессиональной деятельности и реализовывать их, поскольку в нем и студент, и преподаватель могут:

1. Сориентироваться в ценностях современного мира и образования и на их основе создать собственную иерархию ценностей, в которой любимая профессия займет достойное место; определить соотношение своего знания и незнания как пространств собственного развития (актуального и потенциального); ставить перед собой образовательные и профессиональные задачи и продумывать стратегию и тактику их осуществления, с использованием приемов современных образовательных технологий.

2. Реализовывать исследовательские и творческие проекты; анализировать и критически осмысливать результаты своего профессионального образования и учиться на своих ошибках.

3. Определять перспективы и способы своего развития в пространстве и времени собственной жизни (стратегию и тактику собственной жизни); сформировать личностную образовательную траекторию.

Создание условий для профессионально-ценностного самоопределения личности является задачей *кафедры*, которая играет уникальную роль в университете. Это особая университетская структура, призванная стать посредником между миром, его ценностями и человеком в процессе образования; хранительница традиций, через которые передаются ценности; пространство ценностей и смыслов профессиональной деятельности; создатель «зоны ближайшего развития» личности, стимулирующий человека постоянно самоопределяться и подниматься над собой, над реальностью, возвышаться от потребностей к ценностям общества; самостоятельная целостность, системообразующий элемент университетского образования, целостность, влияющая на другую целостность, на стратегическое планирование, на определение линии развития университета в целом, рассредоточивающая события университетской жизни (учебные занятия, праздники, конференции, дискуссии, проекты) во времени и в



образовательном пространстве университета; смыслообразующее звено университетского образования, которое ближе всего к студентам, поскольку помогает им обрести смыслы будущей профессиональной деятельности, образования, а значит, и собственной жизни; конструировать собственное «живое знание»; формировать ценностное отношение к изучаемому, к реальной действительности, присваивать духовные ценности и обретать идеалы. Обращение кафедры к смыслам необходимо, поскольку в основе любых качественных изменений лежит изменение смысла; организатор встречи преподавателя и студента, превращающий эту встречу в деятельность, связанную с преобразованием реальности; она включает студента не только в процесс познания мира и самого себя, но и в деятельность, связанную с преобразованием настоящего: через научные студенческие общества, исследовательскую работу, клубы, секции, кружки.

Именно кафедра выступает духовной связующей университетского образовательного пространства. Она не только создает условия для обретения личностью смысла, смысла профессиональной деятельности прежде всего, но и помогает его практической реализации в образовательном процессе. *Она способствует формированию у личности ценностного отношения к другим людям и самому себе, осознанию потребностей и мотивов общественной, научной и профессиональной деятельности.*

Важнейшим условием ценностного самоопределения личности, как студента, так и преподавателя, в университетском образовании выступает *аксиологизация образовательной среды университета*, которая осуществляется благодаря гуманитарным кафедрам. Аксиологизация рассматривается как:

- способ реализации аксиологического подхода в образовании, который оформился как ведущий методологический подход в педагогической науке [3–5];
- компонент гуманизации образования, поскольку в теории и в реальной практике она определяет состав и иерархию гуманистических ценностей образования, системообразующим элементом которых выступает человек как главная ценность;
- органическая часть культурологии образования, ибо она обеспечивает трансляцию ценностей культуры, которые раскрывают особенности каждой культуры [6–8];
- система мер модернизации образовательного процесса, ведущих к усилению ценностно-смысловой направленности обучения и воспитания;
- способ деятельности, целью которой выступает развитие креативно-ценностных свойств личности, без которых невозможен акт творчества, самостоятельной деятельности человека по достижению высоких результатов, значимых целей жизни, профессионального роста;
- процесс, соединяющий в себе обозначенные аспекты развития образовательной деятельности университета и личности, как студента, так и преподавателя;
- условие, способствующее развитию сущностных сил личности, ценностному самоопределению личности.

Так как университетское образовательное пространство задается прежде всего границами субъекта и формируется на основе его ориентаций, *актуализация аксиологического ядра университетского образования выступает важнейшим условием ценностного самоопределения личности.*

Определение аксиологического ядра университетского образования происходит с учетом следующих *принципов*: приоритета общечеловеческих ценностей,



равноправия ценностных систем, традиций и творчества, а также экзистенциального равноправия людей перед лицом ценностей [9].

Доминантами развития университетского образования в современном мире выступают *общечеловеческие ценности и ценности открытого образования*. Аксиологическое ядро университетского образования представляет собой совокупность ценностей образования, имеющих комплексный характер, гуманистическую природу и сущность. Оно было выделено в процессе теоретического анализа широкого круга философских и педагогических источников, в процессе обсуждения ценностных аспектов современного образования с преподавателями гуманитарных и естественно научных кафедр, студентами, на основе педагогической классификации ценностей, в которой общечеловеческие ценности выступают как детерминанты образовательного процесса, его системообразующие линии.

Содержание аксиологического ядра университета:

1. Человек как абсолютная ценность, высшая субстанция, «мера всех вещей».
2. Свобода – самостоятельность, независимость в суждениях, уверенность в себе, открытость, права личности, изменчивость, внутренняя гармония.
3. Семья – первый коллектив ребенка, среда для его развития, первичная структурная единица общества.
4. Труд – основа человеческого существования, средство существования, созидание, достижение, источник познания и радости, карьера, творчество, возможность самореализации, профессия.
5. Знания – результат разнообразного и прежде всего творческого труда, средство развития личности.
6. Культура – великое духовное и материальное богатство человечества, высшее проявление творческих способностей, стремление человека к истине, добру и красоте.
7. Отечество – единственная, уникальная для каждого человека Родина, предназначенная ему судьбой, доставшаяся ему от предков.
8. Земля – общий дом человечества, земля людей и живой природы.
9. Мир, покой и согласие между людьми – главное условие существования Земли, человеческой цивилизации.
10. Общение и сотрудничество – диалог и терпимость, помощь и поддержка, общественное признание.

Актуализация аксиологического ядра университетского образования выступает важнейшим условием ценностного самоопределения личности, поскольку ценности, представленные в нем, адекватны смыслам и целям человеческой жизни и напрямую связаны со смыслами образования, что доказывают результаты опытно-экспериментальной работы.

Еще одним важнейшим условием ценностного самоопределения личности в университетском образовании выступает *создание ситуации достижения в проектной деятельности в образовательном процессе университета*. Реализации этого условия способствует культура самого университетского образовательного процесса (педагогическая культура), поскольку именно в ней наиболее рельефно выражаются авторство (соавторство) преподавателей и студентов, их готовность к взаимопомогающему поведению, наличие (или отсутствие) у них установки на собеседника, на изначальную адресованность своей активности «Значащему Другому» [10].



Встреча преподавателя и студента – это начало развертывания деятельности, связанной с преобразованием, *с развитием мотивации достижения студента, как движущей силы ценностного самоопределения личности*. Через научное студенческое общество, диспуты, дебаты, клубы, семинары, конференции эта деятельность способствует развитию всех субъектов образовательного процесса, как преподавателей, так и студентов. Педагогическая ситуация достижения требует изменения способов деятельности студента с репродуктивных на творческие, проектные, а значит и изменения структуры всего университетского образовательного процесса. Суть ситуации достижения может состоять в реализации рейтинговой системы оценки знаний студентов, внедрении технологии индивидуального маршрута обучения, проектной деятельности, которые стимулируют развитие личности во всех ее трех подпространствах: когнитивном, мотивационно-ценностном, деятельностном.

Индивидуализация содержания образования, благодаря использованию технологий открытого образования, возможность выбора индивидуального маршрута обучения сказывается на формировании ценностных, социальных и профессиональных установок студентов. При такой организации обучения реализуется потребность личности в достижении. Это означает, что достижение успеха приобретает в системе жизнедеятельности студентов личностный смысл. Создание преподавателем в образовательном процессе ситуации достижения, способствует преобразованию ценностных отношений студентов в ценностные ориентации, а значит, выступает условием ценностного самоопределения личности. Совместная деятельность преподавателя и студента, ориентированная на достижения становится особенно важным условием осознания личностью смысла и целей деятельности. Она приводит к необходимости строить свою жизнь «здесь и сейчас» и делать это с радостью, с ощущением ценности настоящего и переживанием ее.

Различие в восприятии времени жизни, жизненных пространств преподавателей и студентов, позволяют им в процессе общения, сохранив собственную идентичность, каждый раз определять свои позиции, взаимно обогащать друг друга, попадая в единый темпоритм. Участие студентов и преподавателей в проектной деятельности позволяет им ценностно самоопределившись обрести смыслы и цели профессиональной деятельности, объективно оценить свои возможности, *ресурсы развития*, которыми обладает личность или коллектив в целом. Реализованные проекты позволяют перейти на новый этап развития, осознать возможные перспективы, поднять уровень позитивной самооценки субъекта проектирования. Они позволяют личности или коллективу ощутить свою востребованность в обществе, расширить пространство жизнедеятельности, обрести устойчивость в неустойчивом мире.

Исходя из этого, *цель обучения в университете* состоит не в трансляции знаний, а в *создании среды и формировании опыта проектирования*, которые помогут студентам открыть и добыть знания для самих себя, направить на развитие общества. Это становится возможным, если в университете применяются современные, интерактивные образовательные технологии.

Успешному профессионально-ценностному самоопределению способствуют:

- *Активизирующие технологии*, психологическим механизмом обучения которых являются включение студентов в активную познавательную деятельность на основе создания проблемных ситуаций, развитие познавательных интересов и потребностей, связанных с усвоением новых знаний, необходимых для будущей профессионально деятельности [11].



- *Проблемно-ориентированные технологии*, которые обеспечивают возможность творческого участия обучаемых в процессе усвоения новых знаний и мотивации обучающихся, допускает вариативность подхода к выбору способов решения проблем. При этом осознание, принятие и разрешение проблемных ситуаций происходит при оптимальной самостоятельности обучающихся, но под общим руководством педагога в ходе совместного действия. Обсуждаются также личностные проблемы студентов, связанных с дефицитом профессиональных знаний, слабой адаптацией к университетскому образованию, адаптационным кризисам. Достоинством технологии является ее органическая связь с будущей профессиональной деятельностью и акцент на самостоятельной деятельности студентов [12, с. 76–82].

- *Коррекционно-формирующие технологии*. Они позволяют изменять вектор профессионального сознания, образовательно-профессионального поведения, осуществить «демонтаж» стереотипа профессионального поведения, полную или частичную замену существующих стратегий профессиональной деятельности и освоение новых образцов, сформировать недостающие профессиональные компетенции, адаптироваться к изменяющимся внешним условиям. Если профессиональные знания умения и личностные характеристики в основном соответствуют требованиям профессиограммы специалиста, то используется *комплиментарная* технология привнесения новых знаний в информационный багаж будущих профессионалов, формирование у них дополнительных компетенций, обогащение их технологического арсенала, содействующего адаптации к постоянно изменяющемуся профессионально образовательному пространству. В случае, если такого соответствия нет, рекомендуется применить *вытесняющую* технологию (полная или частичная замена сформировавшейся профессиональной стратегии, поиск эффективных альтернатив сложившемуся мировоззрению и профессиональному поведению). Целесообразна мотивация будущих специалистов на поиск альтернативных решений педагогических (производственных) проблем [13].

- *Личностно-ориентированная технология* развития профессионально важных качеств будущих специалистов на основе раскрытия их креативного потенциала, инициативности, способности действовать в ситуациях повышенного риска, готовности брать на себя ответственность [14; 15]. Данная технология делает акцент на личностный аспект формирования компетентности будущего специалиста.

- *Инновационная технология обновления*, инновационные способы решения проблем, формирование готовности будущих специалистов к инновационной деятельности (Т.Ю. Базаров). Ориентирована на инновационный путь и опирается при этом на банк стандартных решений типовых задач. Инновационное обучение имеет дело с нарождающимися проблемами, которые могут оказаться уникальными и не будет возможности учиться на ошибках.

- *Управление проектами (project management)* – это целенаправленное управление изменениями. Принято считать, что управление проектами успешно тогда, если по завершении проекта цель оказывается достигнутой. Цели проекта могут устанавливаться как в социальной, педагогической, технической, так в сфере самообучения. Превращая проект в «обучающийся», можно заложить основы «обучающейся» организации (студенческой группы, кафедры).

- *Обучение действием (action learning)* – это технология создания профессиональной культуры обучающейся организации. Используя эту технологию, будущие специалисты учатся преодолевать разрыв между теорией предполагаемых



действий и практикой. Каждый участник программы «обучения действием» работает над собственным проектом, планируя собственные действия и осуществляя их. Однако планирование шагов по решению стоящих проблем, а также анализ ее решения осуществляется рабочей группой и консультантом, а не одним преподавателем. «Ноу-хау» становится не индивидуальное знание и опыт, а корпоративное знание и корпоративная культура взаимодействия и сотрудничества [2].

- *Технологии открытого образования:* технология развития критического мышления, дебаты, модерация, информационные технологии и другие. Они допускают использование любых методов и приемов, нацеленных на формирование инновационного стиля мышления, овладение знанием на любом векторе решения проблемы; интенсифицируют взаимодействие, коммуникацию с другими людьми; позволяют развивать групповое самосознание, а также представлять и распространять свои взгляды.

Внедрение инновационных технологий корпоративного обучения резко изменяет «дидактический ландшафт» профессионального образования и требует изменения его методической парадигмы [16]. Система корпоративного образования строится на принципах *педагогике сотрудничества*. В ее основе общие ценности, обучение технологиям взаимной поддержки и освоение моделей комплементарной, взаимодополняющей профессионально-личностной активности сотрудников.

Заключение

Профессионально-ценностное самоопределение происходит именно в пространстве университетского образования, так как оно позволяет личности: сориентироваться в ценностях современного мира и образования и на их основе создать собственную иерархию ценностей, в которой достойное место занимают профессиональные ценности; взаимодействовать с другими субъектами образовательного процесса (студентами и преподавателями) и в процессе этого обретать смыслы и цели собственной жизни и профессиональной деятельности; определить соотношение своего знания и незнания как пространств собственного профессионального развития (актуального и потенциального); ставить перед собой образовательные и профессиональные задачи и продумывать стратегию и тактику их решения с использованием технологий открытого образования; реализовывать исследовательские и творческие проекты; анализировать и критически осмысливать результаты своего образования и учиться на своих ошибках; определять перспективы и способы своего развития в пространстве и времени собственной в том числе профессиональной жизни, стратегию и тактику собственной жизни.

Научная новизна результатов исследования заключается в том, что:

- обосновано понимание сущности ценностно-профессионального самоопределения личности в образовании как процесса обретения личностью смысла, целей и ресурсов собственной жизни и профессиональной деятельности;
- дано новое понимание университетского образования как самоценности, порождаемой личностью в процессе профессионально-ценностного самоопределения;
- разработана концепция профессионально-ценностного самоопределения личности в университетском образовании, обогащающая педагогическую теорию выявленными закономерностями, расширяющая научные представления о сущности аксиологизации университетского образования;



- обоснованы условия ценностного самоопределения личности в университетском образовании, позволяющие ей обрести устойчивость в современном меняющемся мире.

Практическая значимость исследования определяется тем, что его результаты могут быть использованы в процессе обновления содержания и технологий университетского образования. Предложенные в работе технологии открытого образования и представленные проекты создают предпосылки для развития университета как открытой системы, ориентированной на создание условий для профессионально-ценностного самоопределения личности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Родичев, Н.Ф. Обоснование концепции педагогической поддержки профессионального самоопределения школьников / Н.Ф. Родичев // Новые ценности образования. – 2006. – Вып. 1–2 / 25–26 «Образовательная деятельность». – С. 234–251.
2. Певзнер, М.Н. Корпоративная педагогика : уч. пособие / М.Н. Певзнер, О. Грауманн, П.А. Петряков. – Вел. Новгород : Нов. ГУ им. Я. Мудрого, 2010. – 459 с.
3. Гусинский, Э.Н. Введение в философию образования / Э.Н. Гусинский, Ю.И. Турчанинова. – М. : Изд-во: ИКД Логос, 2003. – 247с.
4. Равкин, З.И. Образование: идеалы и ценности (историко-теоретический аспект) / З.И. Равкин. – М. : ИТПиО РАО, 1995. – 361 с.
5. Слостенин, В.А. Педагогика : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. завед. / В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов ; под ред. В.А. Слостенина. – 3-е изд. – М. : Школа-Пресс, 2000. – 512 с.
6. Каган, М.С. Философская теория ценности / М.С. Каган. – СПб. : ТОО ТК «Петрополис», 1997. – 205 с.
7. Сагатовский, В.Н. Философские основания педагогической деятельности / В.Н. Сагатовский // Вестник высшей школы. – 1987. – № 1. – С. 22–32.
8. Чавчавадзе, Н.З. Культура и ценности / Н.З. Чавчавадзе. – Тбилиси : Мецниереба, 1984. – 170 с.
9. Розов, Н.С. Ценности в проблемном мире: философские основания и социальные приложения конструктивной аксиологии / Н.С. Розов. – Новосибирск : Изд-во Новосибирск. ун-та, 1998. – 292 с.
10. Библер, В.С. От науко-учения – к логике культуры: два философских введения в XXI век / В.С. Библер. – М. : Политиздат, 1990. – 413 с.
11. Гельфман, Э.Г. Интеллектуальное воспитание учащихся. Психодидактика школьного учебника / Э.Г. Гельфман, М.А. Холодная. – СПб. : Изд-во: Питер, 2007. – 384 с.
12. Матюшкин, А.М. Проблемные ситуации в психологической подготовке специалистов в вузе / А.М. Матюшкин, А.А. Понукалин // Вопросы психологии. – 1988. – № 2. – С. 76–82.
13. Научно-методическое сопровождение персонала школы: педагогическое консультирование и супервизия : монография / М.Н. Певзнер [и др.] ; под общ. ред. М.Н. Певзнера, О.М. Зайченко. – Вел. Новгород : НовГУ им. Я. Мудрого; Ин-т образоват. маркетинга и кадровых ресурсов, 2002. – 316 с.
14. Кибанов, А.Я. Управление персоналом организации: стратегия, маркетинг, интернационализация / А.Я. Кибанов., И.Б. Дуракова. – М. : Инфра-М, 2009. – 301 с.



15. Якиманская, И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе / И.С. Якиманская. – М. : Сентябрь, 1996. – 96 с.

16. Полат, Е.Е. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / Е.Е. Полат, Т.С. Назарова. – М. : 2000. – 224 с.

Kovalevich M.S. Professional Value of Self-determination of the Person in University Education: Conceptual Foundations and Technology Realization

University education in modern conditions is a factor and vocational self-determination of the value of personality in the context of these changes is an intrinsic value, generated in the process of self-determination of the value of the individual. In the article the conceptual basis of professional self-identity and value in university education is offered to offer innovative technologies to implement them. Criteria and indicators of levels of self-determination of the value of personality in the space of education are: cognitive, motivational and evaluative, activity. Creating conditions for professional self-determination of the value of personality is the task of the department, which plays a unique role in the university. This is a special university structure, designed to mediate between the world, its values and a self-defining person in the educational process, the creator of the «zone of proximal development» person and teacher and student.

Рукапіс паступіў у рэдкалегію 10.05.2011