



УДК 340.11

К.В. Бугаев

ГЕНДЕРНЫЙ АНАЛИЗ КРИМИНАЛИСТИКИ КАК НАУЧНОЙ ОБЛАСТИ

Изучение гендерных различий и соответствующей специфики предметной области в сравнении с иными дисциплинами позволит показать интересы и амбиции ученых, их научные роли в зависимости от половой принадлежности. В статье проведен анализ методами наукометрии советской и российской криминалистики посредством изучения некоторых параметров выходных данных авторефератов диссертаций и сравнении этих данных с данными других научных областей. Наблюдается тенденция возрастания роли женщин в науке, однако процент женщин, в дальнейшем защищающих докторские диссертации в целом снижается.

Анализ любой предметной области представляет интерес с точки зрения изучения её нынешнего состояния и определения тенденций развития. Так, например, изучение гендерных различий и соответствующей специфики предмета в сравнении с иными дисциплинами позволит показать интересы и амбиции ученых, их научные роли в зависимости от половой принадлежности.

Проведем такое исследование для советской и российской криминалистики методами наукометрии, в частности, посредством изучения некоторых параметров выходных данных авторефератов диссертаций (АРД) и сравнения этих данных как с данными близких научных областей (уголовным процессом, уголовным правом, криминологией), так и с более отдаленными дисциплинами (медициной, техническими науками, искусствоведением). Полагаем, что такой сравнительный анализ позволит более непредвзято взглянуть на положение дел в изучаемой предметной области. Для целей исследования был произведен отбор данных об авторефератах диссертаций в каталогах Российской Государственной библиотеки с 1983–86 и по 2010 гг. (таблица 1).

Таблица 1 – Количество АРД, отобранных для исследования (по сост. на 12.2010)

Дисциплина; код	Количество АРД, ед.
Криминалистика. 12.00.09 (далее – КТ)	1 737
Уголовный процесс. 12.00.09 (УПр)	1 549
Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право. 12.00.08 (УПиК)	4 220
Техника. Строительные материалы и изделия. 05.23.05 (Тхн)	2 045
Медицина. Инфекционные болезни. 14.00.10 (Мдц)	1 274
Искусствоведение. Музыкальное искусство. 17.00.02 (Иск)	1 767



Исходя из обозначенного эмпирического материала изучим гендерные различия в данных предметных областях.

Таблица 2 – Доля мужчин от общего количества лиц, защитивших диссертации, %

Дисциплина	Дисперсия выборки	Медиана	Среднее значение	Эксцесс	Асимметрия относительно среднего	Корреляция исследуемых данных по КТ с	Производная функции линии тренда (угловой коэффициент)
КТ	0,017	0,687	0,703	2,668	-0,343	-	-0,004
УПр	0,012	0,649	0,647	3,983	0,954	-0,442	-0,008
УПиК	0,011	0,712	0,674	-0,856	-0,371	0,693	-0,009
Тхн	0,019	0,698	0,678	0,232	-0,229	0,009	-0,013
Мдц	0,016	0,389	0,356	1,321	-0,791	0,158	-0,014
Иск	0,008	0,278	0,285	0,335	0,326	0,266	-0,007

Покажем графически динамику изменения доли мужчин от общего количества лиц, защитивших диссертации.





Примечание: прямой линией на графиках обозначены линии тренда.

Выводы по данной части работы: для всех изучаемых дисциплин наблюдается устойчивая тенденция снижения доли ученых-мужчин (и, соответственно, повышение участия в развитии науки женщин). Однако, как мы видим из показателей производной функции линии тренда в юридических науках (и при этом особенно в криминалистике), данная тенденция менее выражена, чем в технике, медицине и искусствоведении. При этом, как видно из графиков 1–6, во всех исследуемых юридических науках, а также в технике доля мужчин сохраняется 50–60 % от общего числа ученых. В медицине же и в искусствоведении этот процент существенно ниже и составляет в последние годы 10–20 % (что, видимо, уже является дисбалансом). Причины этого явления, мы полагаем, следует искать скорее в области психологии и социологии, чем юриспруденции. Однако общая тенденция возрастания роли женщин в науке несомненна.



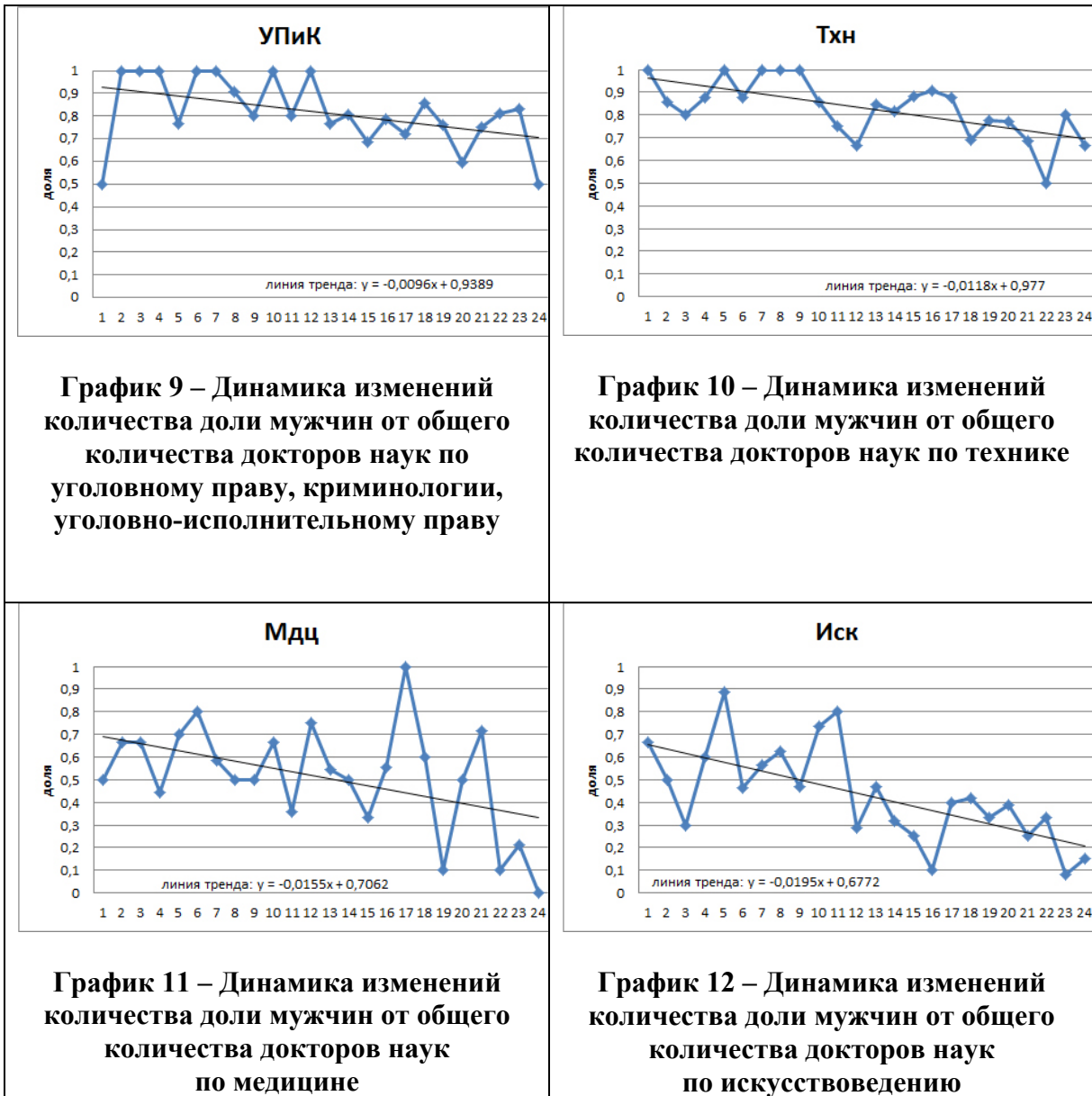
Изучим научные амбиции в зависимости от гендерных различий. Так, интересно исследовать в данном ключе тенденции защит докторских диссертаций.

Таблица 3 – Доля мужчин от общего количества докторов наук

Дисциплина	Дисперсия выборки	Медиана	Среднее значение	Эксцесс	Асимметрия относительно среднего	Корреляция исследуемых данных по КТ с...	Производная функции линии тренда (угловой коэффициент)
КТ	0,100	1,000	0,705	1,091	- 1,312	-	0,020
УПр	0,089	0,500	0,636	0,597	- 1,049	0,698	0,013
УПиК	0,023	1,000	0,818	- 0,197	- 0,498	- 0,086	- 0,010
Тхн	0,017	1,000	0,836	0,282	- 0,582	- 0,146	- 0,012
Мдц	0,064	0,500	0,492	- 0,075	- 0,472	- 0,292	- 0,016
Иск	0,056	0,250	0,456	- 0,057	0,574	- 0,162	- 0,020

Покажем графически динамику изменения доли мужчин от общего количества докторов наук.





Примечание: прямой линией на графиках обозначены линии тренда.

Выводы по данной части: мы наблюдаем тенденцию возрастания количества женщин – докторов наук почти во всех дисциплинах, кроме криминалистики и уголовного процесса, где превалирует тенденция роста количества мужчин – докторов наук (в криминалистике процент мужчин среди лиц с данной ученой степенью вообще наибольший из всех исследуемых дисциплин и составляет в последние годы более 90 %). Из графика 7 видно, что это является резкой гендерной диспропорцией; наименьшая доля мужчин – докторов наук в медицине (чуть более 30 %) и в искусствоведении (около 20 %).

Далее изучим, какой процент ученых высшей квалификации (доктора наук) наличествует в гендерной картине предметных областей (таблицы 4, 5; графики 13–24).

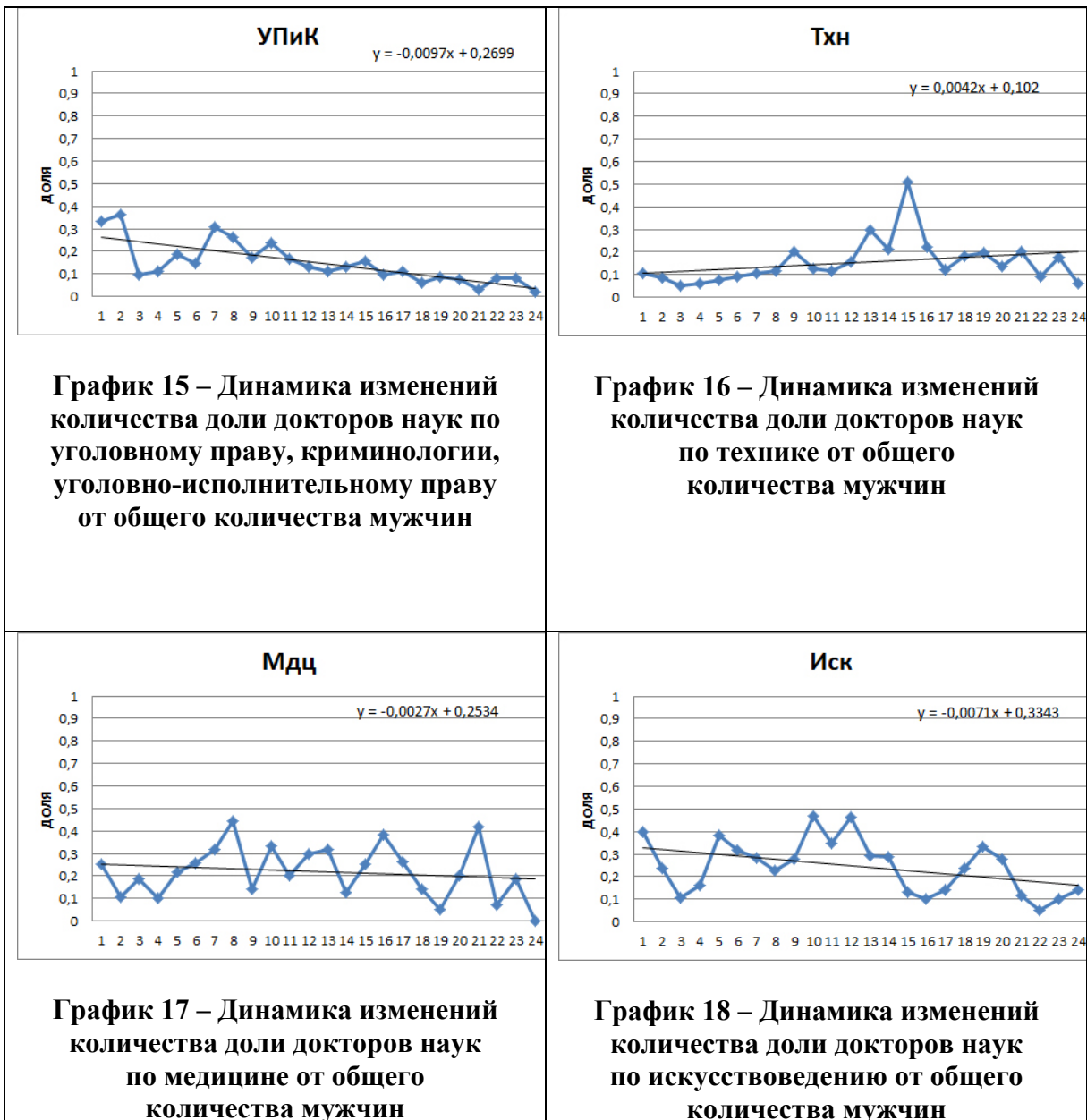


Таблица 4 – Доля докторов наук от общего количества мужчин

Дисциплина	Дисперсия выборки	Медиана	Среднее значение	Эксцесс	Асимметрия относительно среднего	Корреляция исследуемых данных по КТ с...	Производная функции линии тренда (угловой коэффициент)
КТ	0,005	0,093	0,101	- 0,127	0,571	-	0,000
УПр	0,010	0,113	0,131	- 0,691	0,603	0,425	- 0,002
УПиК	0,009	0,123	0,148	0,330	1,002	0,002	- 0,010
Тхн	0,010	0,123	0,148	6,326	2,020	0,124	0,004
Мдц	0,015	0,200	0,211	- 0,583	0,078	0,037	- 0,003
Иск	0,016	0,238	0,235	- 0,752	0,089	0,138	- 0,007

Покажем графически динамику изменения доли докторов наук от общего количества мужчин.





Примечание: прямой линией на графиках обозначены линии тренда.

Выводы по данной части: для криминалистики видно, что примерно каждый десятый мужчина становится доктором наук, причем данная тенденция практически не меняется за весь период наших наблюдений. Чтобы ответить на вопрос, чем является данное обстоятельство: приятной стабильностью или показателем определенного застоя предметной области, – необходимы, видимо, дополнительные исследования. В остальных дисциплинах наблюдается некоторое снижение научных амбиций мужчин (кроме техники, где мы наблюдаем небольшой рост).



Таблица 5 – Доля докторов наук от общего количества женщин

Дисциплина	Дисперсия выборки	Медиана	Среднее значение	Эксцесс	Асимметрия относительно среднего	Корреляция исследуемых данных по КТ с...	Производная функции линии тренда (угловой коэффициент)
КТ	0,046	0,036	0,104	14,411	3,598	–	– 0,005
УПр	0,006	0,056	0,079	3,191	1,641	0,030	– 0,002
УПиК	0,007	0,034	0,066	3,904	1,851	0,058	– 0,003
Тхн	0,003	0,050	0,058	– 0,566	0,679	– 0,217	0,004
Мдц	0,005	0,097	0,111	– 0,945	0,178	0,169	– 0,001
Иск	0,006	0,123	0,130	– 0,660	0,145	– 0,244	0,003

Покажем графически динамику изменения доли докторов наук от общего количества женщин.

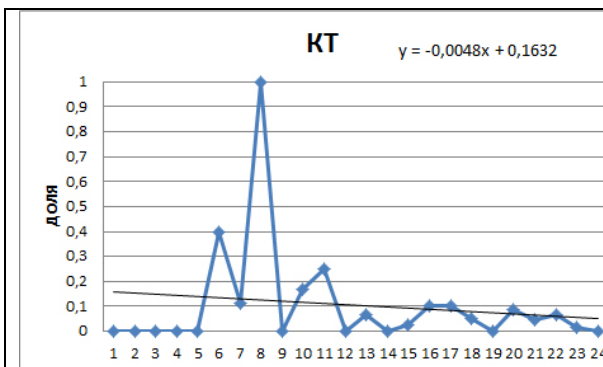


График 19 – Динамика изменений доли докторов наук по криминалистике от общего количества женщин

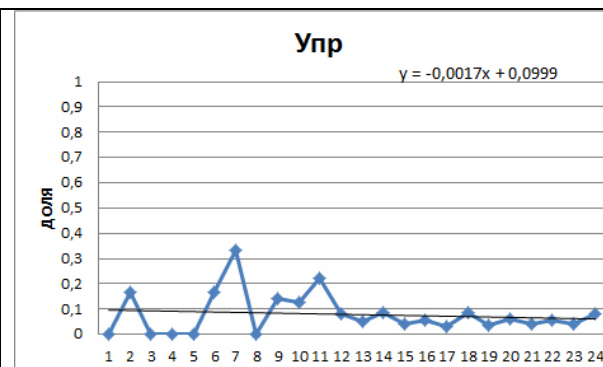


График 20 – Динамика изменений доли докторов наук по уголовному процессу от общего количества женщин

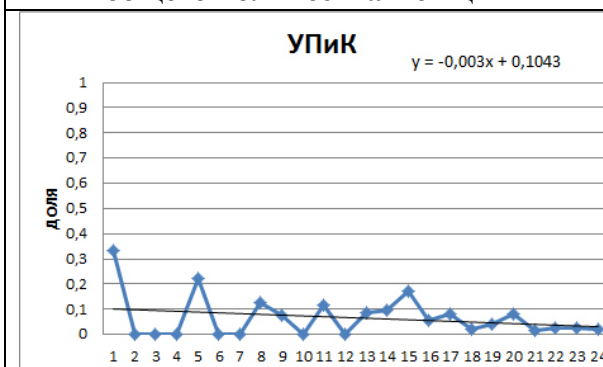


График 21 – Динамика изменений доли докторов наук по уголовному праву, криминологии, уголовно-исполнительному праву от общего количества женщин

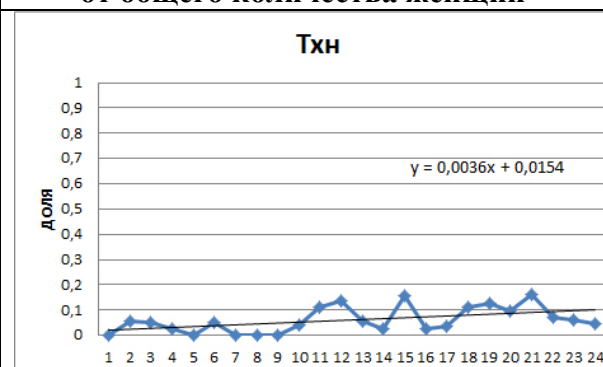
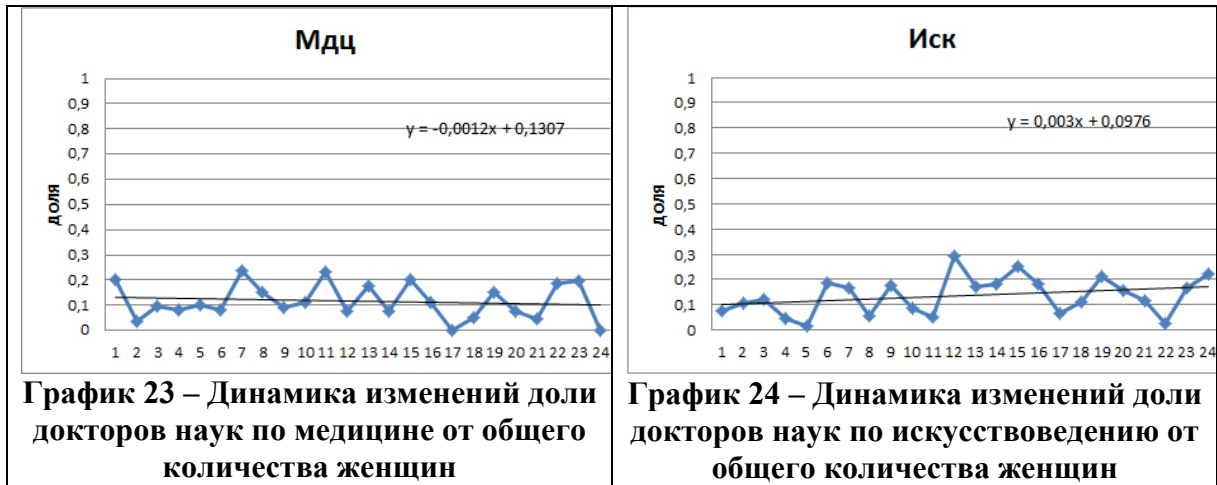


График 22 – Динамика изменений доли докторов наук по технике от общего количества женщин



Примечание: прямой линией на графиках обозначены линии тренда.

Выводы по данной части работы: практически во всех дисциплинах мы, к сожалению, наблюдаем в целом снижение научных амбиций женщин (кроме техники и искусствоведения, где имеется некоторый рост). Для криминалистики, в частности, доля женщин, успешно развивших свои научные интересы (и, соответственно, защитивших докторскую диссертацию), в последние годы менее 10 % и продолжает снижаться.

Таким образом, результаты наших исследований позволяют утверждать:

1. Для всех изучаемых дисциплин наблюдается устойчивая тенденция снижения доли ученых-мужчин (и, соответственно, повышение участия в развитии науки женщин). Однако, как мы видим из показателей производной функции линии тренда в юридических науках (и особенно в криминалистике), данная тенденция менее выражена, чем в технике, медицине и искусствоведении. При этом доля мужчин сохраняется на уровне 50–60 % от общего числа ученых. В медицине же и в искусствоведении этот процент существенно ниже и составляет в последние годы 10–20 %, что видимо является дисбалансом.

2. Наблюдается тенденция возрастания количества женщин – докторов наук почти во всех дисциплинах, кроме криминалистики и уголовного процесса, где превалирует тенденция роста количества докторов наук – мужчин (в криминалистике процент мужчин среди лиц с данной ученой степенью вообще наибольший среди всех исследуемых дисциплин и составил в последние годы более 90 %; очевидно, что это является резкой гендерной диспропорцией).

3. Для криминалистики видно, что примерно каждый десятый мужчина становится доктором наук, причем данная тенденция практически не меняется за весь период наших наблюдений. В остальных изучаемых дисциплинах наблюдается некоторое снижение научных амбиций мужчин (кроме техники, где мы наблюдаем небольшой рост).

4. Практически во всех дисциплинах мы наблюдаем снижение научных амбиций женщин (кроме техники и искусствоведения, где имеется некоторый рост). Для криминалистики доля женщин, защитивших докторскую диссертацию, в последние годы менее 10 %.

Примененные нами методы исследования, разумеется, требуют уточнения и корректировки, и наши выводы не претендуют на всеобщий и исчерпывающий



характер. Однако мы надеемся, что наши скромные усилия подтолкнут заинтересованных специалистов к исследованию предметных областей юриспруденции наукометрическими методами.

Bugaev K.V. Gender Analysis of Criminalistics as Scientific Sphere

Studying of gender distinctions and specificity of a science in comparison with other disciplines will allow to show interests and ambitions of scientists, their scientific roles depending on a sex. The analysis by Scientometric methods the Soviet and Russian criminalistics by means of studying of some parameters of author's abstracts of dissertations and comparison of this data with given other scientific areas is carried out.

Рукапіс паступіў у рэдкалегію 08.06.2011