

Учреждение образования
«Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина»

**СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ
И МЕДИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА
РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ В ОНТОГЕНЕЗЕ**

Сборник материалов
международной научно-практической конференции

Брест, 20 мая 2020 года

Брест
БрГУ имени А. С. Пушкина
2020

УДК 373.091.4-059.1
ББК 74.6
С 69

*Рекомендовано редакционно-издательским советом учреждения образования
«Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина»*

Редакционная коллегия:

кандидат психологических наук, доцент **Е. А. Бай**
кандидат педагогических наук **В. В. Ильяшева**
кандидат педагогических наук, доцент **Н. А. Леонюк**
кандидат психологических наук, доцент **Е. И. Медведская**

Рецензенты:

заместитель декана педагогики и психологии детства
УО «Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова»,
кандидат педагогических наук, доцент **Е. А. Башаркина**
проректор по воспитательной работе
УО «Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина»,
кандидат педагогических наук, доцент **Т. В. Соколова**

С 69 **Социально-педагогическая** и медико-психологическая под-
держка развития личности в онтогенезе : сб. материалов междунар.
науч.-практ. конф., Брест, 20 мая 2020 г. / Брест. гос. ун-т им.
А. С. Пушкина ; редкол.: Е. А. Бай [и др.]. – Брест : БрГУ, 2020. – 217 с.
ISBN 978-985-22-0182-7.

В сборнике представлены материалы, отражающие проблемы педагогического и социально-психологического сопровождения детей и взрослых, адаптации и интеграции лиц с особенностями психофизического развития в обществе; состояние и перспективы инновационного образования в мировой практике, в том числе вопросы подготовки специалистов помогающих профессий; проблемы создания условий для развития ребенка в семье. Статьи подготовлены исследователями и практическими работниками из Беларуси, Болгарии, Украины.

Издание адресуется преподавателям вузов, магистрантам и студентам, педагогам и психологам учреждений образования, специалистам социальных служб.

УДК 373.091.4-059.1
ББК 74.6

ISBN 978-985-22-0182-7

© УО «Брестский государственный
университет имени А. С. Пушкина», 2020

звательные потребности. Их знание и учет позволяют создать в учреждениях образования адаптивную образовательную среду, и значит, более эффективно осуществлять образовательную инклюзию данной группы особых учащихся.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Лушекина, Е. А. Расстройства аутистического спектра. Обзор современных экспериментальных исследований / Е. А. Лушекина, В. Б. Стрелец // Журнал высшей нервной деятельности. – 2014. – Том 64. № 6. – С. 585 – 599.
- 2 Нейсон, Б. О ключевых проблемах аутизма. Когнитивные особенности обработки информации / Б. Нейсон // Аутизм и нарушения развития. – 2015. – № 4 (49). – С. 33 – 38.
- 3 Григоренко, Е. Л. Расстройства аутистического спектра. Вводный курс : учеб. пособие / Е. Л. Григоренко. – М. : Практика, 2018. – 280 с.
- 4 Холодная, М. А. Когнитивные стили. О природе индивидуального ума / М. А. Холодная. – 2-е изд. – СПб. : Питер, 2004. – 384 с.
- 5 Frith, U. Autism and «theory of mind» / U. Frith // Diagnosis and treatment of autism. – New York : Plenum press, 1989. – P. 33 – 52.
- 6 Аппе, Ф. Введение в психологическую теорию аутизма / Ф. Аппе ; пер. с англ. Д. В. Ермолаева. – М. : Теревинф, 2013. – 216 с.
- 7 Attwood, T. The Complete Guide to Asperger's syndrome / T. Attwood. – London : Jessica Kingsley Publishers, 2006. – 397 p.

УДК 81.246.2

Е. Н. СИДА

Брест, БрГУ имени А. С. Пушкина

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ БИЛИНГВИЗМА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Проблема влияния билингвизма на процесс психического развития ребенка в настоящее время приобретает особую актуальность. С одной стороны, в связи конфликтами и общим социально-экономическим кризисом в странах СНГ, в Беларусь мигрируют представители разных национальностей. Для такой страны как Беларусь всегда были характерны миграция и активное культурное проникновение одних этнических групп в другие. Однако в последнее десятилетие все чаще встает вопрос о том, что ассимиляция одних этнических групп приводит к утрате национальных традиций, культуры, языка, социальной дезадаптации другими. С другой стороны, в последние годы в обществе увеличивается количество смешанных браков. Создаются семьи, в которых дети с первых дней своей жизни оказываются в социалингвистической, двуязычной ситуации, они изначально с матерью общаются на ее, материнском, языке, с отцом – на его

языке. Такие дети еще до школьного обучения оказываются «двуязычными». Поэтому явление билингвизма представляет интерес не только с точки зрения лингвистики, но и с других позиций – философии, психологии, этнопсихологии, социологии.

Понятие «билингвизм» иногда переводят русским словом «двуязычие». В современной лингвистической литературе эти два слова часто используются как эквивалентные. Определение понятия «билингвизма» и круг проблем, связанных с ним, изучались и обсуждались многими лингвистами, психологами и другими специалистами. Особый вклад в психологическую науку по проблеме билингвизма внесли В. А. Артемов, Б. В. Беляев, Б. А. Бенедиктов, М. Г. Булахов, У. Вайнрайх, Л. С. Выготский, Н. Т. Ерчак, Г. Л. Кириленко, Т. М. Савельева, Н. С. Старжинская и другие.

Анализ научной литературы показывает, что до настоящего времени нет единства во взглядах ученых по вопросу определения понятия «билингвизм». В лингвистическом энциклопедическом словаре билингвизм трактуется как слово, состоящее из двух частей (от лат. *bi-*, в сложных словах – двойной, двойкий и *lingua* – язык) [1, с. 75].

Широкое толкование этого понятия встречается у чешского лингвиста Б. Гавранека, который рассматривает это явление как «особый случай языкового контакта», но при этом уточняет, что применение этого термина возможно лишь, когда речь идет о коллективном двуязычии [2, с. 96]. Кроме того, ученый говорит о так называемом «мнимом двуязычии», которое, по его словам, возникает на границе двух близкородственных языков [2, с. 97]. У. Вайнрайх утверждал, что билингвизм – это «владение одним индивидом двумя языками и попеременное их использование в зависимости от условий речевого общения» [3, с. 7]. Кроме того, У. Вайнрайх выдвинул идею о том, что билингвизм может быть составным, когда системы двух языков образуют нечто общее; координативным, когда системы двух языков существуют относительно независимо; субординативным, когда система второго языка постигается через систему первого.

Три уровня билингвизма выделяет Е. М. Верещагин [4]: рецептивный (понимание речевых произведений, принадлежащих вторичной языковой системе), репродуктивный (умение воспроизводить прочитанное и услышанное) и продуктивный (умение не только понимать и воспроизводить, но и «строить» цельные осмысленные высказывания).

Но, кроме координативного билингвизма (одинаковое владение двумя непересекающимися языковыми системами), выделяется также смешанный тип, когда второй язык усваивается при уже сформировавшейся системе родного (первого) языка. В связи с этим отметим мысль Л. В. Щербы о том, что при смешанном двуязычии обретаемый язык всегда претерпевает влияние первого языка, и поэтому необходима неусыпная борьба с родным языком, только тогда можно надеяться осознать все своеобразие изучаемого языка [4]. С точки зрения Мати Хинта [4], билингвизм (двуязычие) – это способность индивидуума пользоваться двумя языками в равной или, приблизительно, равной степени.

Таким образом, по нашему мнению, билингвизм – это психический механизм, позволяющий воспроизводить и порождать речевые произведения, последовательно принадлежащие двум языковым системам.

Также нет единства ученых во взглядах по вопросу о роли родного языка в овладении вторым языком. Существуют две противоположные позиции: представители одной из них (И. А. Грузинская, А.А. Любарская) считают, что родной язык отрицательно влияет на овладение другими языками и даже тормозит развитие ребенка. Другие ученые (Н. А. Баскаков, Б. В. Беляев, Б. А. Бенедиктов, Т. М. Савельева и другие) полагают, что родной язык способствует лучшему усвоению второго языка. Известный психолог Т. М. Савельева [5] указывает на исследования Мати Хинта, который раскрывает не только положительные, но и отрицательные стороны проблемы билингвизма. К положительным сторонам ученый относит быстрое умственное развитие ребенка, расширение его возможностей получения информации и границ установления культурных контактов. При этом исследователь делает оговорку о том, что положительные стороны можно выделить лишь по отношению к тем детям, которые обладают сильной психикой. Мати Хинт выделяет значительно больше причин отрицательного влияния билингвизма на формирование человека как сознательной языковой личности в целом. И эту позицию он обосновывает тем, что в специальных исследованиях никогда ранее не ставились предметом исследования возможные негативные проблемы двуязычия по отношению к самому индивиду, по отношению к языкам малых народов, по отношению к языку русского народа, трудности психологического порядка в трудовом коллективе, в семье и так далее.

Существуют различные взгляды и на типологию билингвизма. Анализ научной литературы позволил выделить классификацию имеющихся в психологии типов билингвизма:

- на основании характеристики взаимосвязи между двумя языками: чистый билингвизм (языки совершенно изолированы друг от друга, речевые механизмы не связаны и отсутствует интерференция) и смешанный билингвизм (попеременное использование то одного, то другого языка, возможны случаи интерференции);

- по способу связи речи с мышлением на каждом из языков: непосредственный и опосредованный (через первичные речевые умения) билингвизм;

- по количеству действий, выполняемых на основе умения, степени владения языками: рецептивный (воспринимающий), репродуктивный (воспроизводящий) и продуктивный (производящий) билингвизм. Продуктивный билингвизм бывает полный, активный, чистый, а репродуктивный и рецептивный – неполный, пассивный и смешанный типы;

- по отношению между системами значений в двух языках: совмещенный (смешанный) и соотносительный (координированный). При координированном билингвизме в сознании носителя языка существуют две понятийные базы, связанные с одним языком, а при смешанном двуязычии можно говорить о наличии общей понятийной системы для двух языковых кодов;

– по модели континуума усвоение второго языка последовательно проходит четыре формы билингвизма: совмещенный билингвизм с доминантной системой родного языка и с системой неродного языка, подверженной интерференции, но находящейся на низком уровне владения; совмещенный билингвизм с двумя взаимоинтерферирующими системами; координированный билингвизм с доминантной системой родного языка; совмещенный координированный билингвизм с владением двумя языками, приближающимися к моноглоту;

– по методу распространения: добровольно изученный, насильственно навязанный типы билингвизма;

– по способу владения вторым языком: спонтанно усвоенный (естественный) и специально изученный (искусственный) типы двуязычия;

– по форме существования и функционирования: устный, письменный и двуединый билингвизм;

– по степени распространения двуязычие делится на массовое, групповое и индивидуальное;

– по характеру компонентов двуязычия: однородное и неоднородное двуязычие, литературное, литературно-диалектное, диалектно-диалектное (диглоссия) двуязычие [4].

В настоящее время в специальной литературе представлены разные взгляды и позиции по отношению к понятию «близкородственный билингвизм». Например, в Советском Энциклопедическом словаре «билингвизм (двуязычие) рассматривается как владение двумя языками или же литературным языком и диалектом этого языка» [6].

В условиях русско-белорусского двуязычия «близкородственный билингвизм» означает родственность белорусской и русской культур и исторических судеб двух восточнославянских народов, носителей белорусского и русского языков и вероисповедания, родственность структур двух языков, имеющих определенные общие черты и их различия. Билингвизм начинается тогда, когда человек способен высказывать свои мысли на каждом из двух близких языков.

Билингвизм (двуязычие) может формироваться у ребенка на ранних этапах онтогенеза. Однако это чаще всего происходит в тех семьях, где родители ребенка являются представителями разных культур и носителями разных языков. В таких условиях семейного воспитания создается благоприятная развивающая среда для общения с отцом на его родном языке, например, белорусском, а с матерью – на материнском языке, например, русском. Однако, такие случаи не являются массовыми, поэтому детей, владеющих с раннего детства двумя близкими языками, немного.

По нашему мнению, близкородственный билингвизм – это способность человека при решении языковых задач пользоваться средствами белорусского и русского языков в равной или, приблизительно, в равной степени.

Таким образом, теоретический анализ психолого-педагогической литературы показывает, что проблема билингвизма является одной из важнейших социолингвистических проблем, которая должна учитываться специалистами,

ищущими пути и средства повышения эффективности обучения языкам в ситуации билингвизма.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Лингвистический энциклопедический словарь / гл. ред. В. Н. Ярцева. – М. : Совет. энцикл., 1990. – 685 с.
- 2 Гавранек, Б. К проблематике смешения языков / Б. Гавранек // Новое в лингвистике. – 1972. – Вып. 6. – С. 94 – 111.
- 3 Вайнрайх, У. Языковые контакты : состояние и проблемы исследования / У. Вайнрайх. – Благовещенск : Благовещ. гуманитар. колледж, 2000. – 260 с.
- 4 Сида, Е. Н. Психологические условия и средства повышения эффективности обучения младших школьников белорусскому языку в ситуации близкородственного билингвизма : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / Е. Н. Сида. – Минск, 2012. – 183 с.
- 5 Савельева, Т. М. Психологические вопросы овладения русским языком / Т. М. Савельева. – Минск : Белорус. гос. ун-т, 1983. – 112 с.
- 6 Билингвизм // Советский энциклопедический словарь / гл. ред. А. М. Прохоров. – 4-е изд., испр., и доп. – М. : Совет. энцикл., 1993. – С. 138.

УДК 37.018

Л. А. СИЛЮК

Брест, БрГУ имени А. С. Пушкина

ФОРМИРОВАНИЕ У РОДИТЕЛЕЙ УМЕНИЙ И НАВЫКОВ ОРГАНИЗАЦИИ БЕЗОПАСНОГО ПОВЕДЕНИЯ ДЕТЕЙ

Проблема формирования основ безопасного поведения детей обусловлена потребностью общества в социально адаптированной личности. К сожалению, сегодня в состоянии опасности человек может оказаться в любой момент. В повседневной жизни человек может столкнуться с природными, техногенными, антропогенными, бытовыми, экологическими опасностями. В связи с этим одна из задач воспитательной работы современной школы – способствовать формированию готовности у обучающихся противостоять опасностям различного характера, распознавать в различных ситуациях потенциальную опасность обучать навыкам саморегуляции, стрессоустойчивости [1].

Безопасность в повседневной жизни детей складывается из следующих компонентов:

– безопасность в быту (безопасное использование электрических приборов, безопасное хранение лекарственных средств, социальный статус семьи);