

Диагностика психофизической готовности и пригодности суворовцев к военно-профессиональной деятельности

Михута И.Ю.

Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», Беларусь

Аннотации:

Представлен алгоритм распределения учащихся военного учебного заведения на группы по степени пригодности к будущей профессии. В исследовании принимали участие 80 учащихся 14–15 лет. Использовались дифференцированные оценки психофизической готовности к ряду специальностей определенного военно-профессионального профиля (экстремального, операторско-инженерного и общевойскового). Показаны направления самоопределения индивида к определенным видам военно-профессиональной деятельности на начальном этапе профессионального становления. Выделены обязательные составляющие структуры управления учебно-воспитательным процессом в специализированных общеобразовательных военных учебных заведениях. Обоснованы содержательно-организационные подходы к программно-методическому обеспечению начального этапа профессиональной прикладной физической подготовки учащихся.

Михута И.Ю. Диагностика психофизической готовности и пригодности суворовцев до військово-професійної діяльності. Представлений алгоритм розподілу учнів військового навчального закладу на групи за ступенем придатності до майбутньої професії. У дослідженні брали участь 80 учнів 14-15 років. Використовувалися диференційовані оцінки психофізичної готовності до спеціальностей певного військово-професійного профілю (екстремального, операторсько-інженерного і загальновійськового). Показані напрями самовизначення індивіда до певних видів військово-професійної діяльності на початковому етапі професійного становлення. Виділені обов'язкові елементи структури управління учбово-виховним процесом в спеціалізованих загальноосвітніх військових учбових закладах. Обґрунтовані змістовно-організаційні підходи до програмно-методичного забезпечення початкового етапу професійної прикладної фізичної підготовки учнів.

Mihuta I.J. Diagnostics of psychophysical readiness and fitness of student to military-professional activity. A distributing algorithm is presented student military educational establishment on groups on the degree of suitability to the future profession. In research took part a 80 student 14-15 years. The differentiated estimations of psychophysical readiness were utilized to the row of specialities of certain military-professional type (extreme, operator-engineer and general). Directions of self-determination of individual are rotated to the certain types of military-professional activity on the initial stage of the professional becoming. The obligatory making structures of educational process control are selected in the specialized general soldiery educational establishments. Grounded richly-organizational going near programmatic-methodical to providing of the initial stage of the professional applied physical preparation of student.

Ключевые слова:

военный, физическая, подготовка, психофизический, критерий, ученик.

військовий, фізична, підготовка, психофізичний, критерій, учень.

military, physical, preparation, psychophysical, criterion, student.

Введение.

В отечественной и зарубежных армиях исследования по определению готовности и пригодности набираемого контингента проводились особенно интенсивно в связи, во-первых, с наличием высоких требований к психическим и психофизиологическим качествам военных специалистов, определяемым большой сложностью, опасностью и ответственностью будущей деятельности; во-вторых, массовым характером набора и распределением специалистов по профилям военно-профессиональной деятельности, необходимостью формирования сплоченных воинских коллективов (экипажи, группы) и, в-третьих, с необходимостью создания современной системы диагностики и прогнозирования профессиональной готовности и пригодности будущих специалистов к военно-профессиональной деятельности [1, 2].

В настоящее время, сформировалось, по меньшей мере, два подхода к определению феномена «готовности к деятельности»: функциональный и личностный. Сторонники обеих точек зрения солидарны в одном: готовность формируется на двух уровнях: мотивационно-ценностном и операциональном [3]. Другими словами, специалист военной сферы должен владеть определенной совокупностью знаний, умений, навыков, способов действия, специальных морально-боевых, нравственно-волевых, психических и физических качеств, и быть готовым актуализировать их в специфических (экстремальных) ситуа-

циях профессиональной деятельности.

Н.И. Наенко в профессионально-психологической готовности обособляет готовность к действиям в экстремальных ситуациях и выделяет ее как показатель наличия у субъекта образа структуры действия, особое функциональное и психологическое состояние, направленное на выполнение необходимого действия [4].

Ф.И. Генов рассматривает профессиональную готовность в контексте целостного проявления психических и физических процессов, а именно психофизических способностей [5].

Все направления изучения и обеспечения военно-профессиональной деятельности специалиста военного профиля определяются наличием и необходимостью учета критериев соответствия между собой характеристик субъекта и объекта труда, их пригодности для выполнения служебных задач [6, 7].

На основе данного положения, профессиональная пригодность рассматривается, во-первых, как совокупность качеств, свойств человека, предопределяющих успешность формирования пригодности к конкретной деятельности (видам деятельности) и, во-вторых, как совокупность наличных, сформированных профессиональных знаний, навыков, умений, а также психологических, физиологических и других качеств и свойств, обеспечивающих эффективное выполнение профессиональных задач. С этих позиций свойство профессиональной пригодности обуславливается совокупностью исходных (с точки зрения

включения в деятельность) особенностей человека, которые формируются на этапах профессионального пути в процессе деятельности [2, 8, 9].

В то же время при анализе профессиональной пригодности конкретного человека к данной деятельности профессионально важные для нее качества, по мнению Е.А. Климова [9], в каждом случае образуют нечто целое – систему. Он определил пять основных составляемых этой системы: гражданские качества; отношение к труду, профессии; дееспособность; профессионально важные качества; профессиональная подготовленность.

Профессиональная готовность и пригодность к конкретной трудовой деятельности отражает особенности процесса выбора, определения будущей профессии на основе оценки и прогнозирования возможностей человека успешно ее освоить и эффективно работать, а также развития комплекса профессионально значимых психофизических качеств [10, 11].

В.В. Суворов считает, что если прогноз готовности и пригодности к массовым профессиям опирается на выявлении основных характеристик общего развития личности, то прогноз готовности и пригодности к «критическим (экстремальным) профессиям» должен базироваться на определении индивидуальных психофизиологических особенностей [12].

В этой связи, при проведении оценки и прогнозирования профессиональной психофизической готовности и пригодности молодежи к будущей военно-профессиональной деятельности необходимо опираться на системно-структурный анализ личности и основные принципы обследования, которые определяют методологию диагностики и организационные формы проведения отбора, а также связь результатов определения готовности и пригодности с другими формами обеспечения успешности обучения и эффективности военно-профессиональной деятельности [2].

По мнению, В.А. Бодрова, В.Я. Апчела и соавторов особое значение для оценки и прогнозирования профессиональной пригодности имеют следующие принципы профотбора: принцип целенаправленности изучения личности; принцип комплексности оценки профессиональной пригодности; личностно-деятельностный принцип; принцип объективности и обоснованности оценки; принцип этапности; принцип группировки специальностей (дифференцированное прогнозирование); принцип практичности. Учет всех этих принципов при разработке критериев оценки и прогнозирования профессиональной готовности и пригодности молодежи к военно-профессиональной деятельности является объективной необходимостью, и на данном основании должна развиваться и совершенствоваться система профессионального отбора и диагностики будущих специалистов военных сфер.

Для решения задач профессионального отбора

молодежи на военную службу используется следующая классификация воинских должностей: командные (организаторские); операторские (сенсорно-гностические); связи и наблюдения (сенсорные); водительские (сенсомоторные); специального назначения (моторно-волевые); технологические (специалисты по обслуживанию техники); прочие воинские должности.

Независимо от принадлежности к виду Вооруженных Сил или роду войск В.П. Петров, А.Т. Ростунов выделяют следующие профили военно-профессиональной деятельности: организаторский (командный, управленческий), социально-педагогический, инженерно-технический, операторский, оперативно-штабной (диспетчерский), экстремальный и обеспечивающий. Данные профили выделяют исходя из целей и содержания решаемых задач, информационной основы деятельности, а также требований предъявляемых к ПВК специалиста военной сферы.

Разработанные нами структурно-содержательные подходы к формированию определяющих признаков специалистов военной сферы, базирующиеся на психологических и двигательных предпосылках военно-профессиональной деятельности позволили по совокупным данным интегрировать наиболее значимые моменты основных классификаций и критериев в модели специалистов *экстремального* (должности специального назначения), *операторско-инженерного* (должности – операторская, связи и наблюдения) и *общевойскового* (должности – интендантские, командные и по обслуживанию техники) профиля [15]. Данное объединение обусловлено сходством включенности психомоторного, кондиционного и координационного компонентов психофизических способностей специалиста военной сферы в характер военно-профессиональной деятельности.

В этой связи решению проблемы диагностики и отбора специалистов для военной сферы будет способствовать предлагаемый алгоритм оценки психофизической готовности и пригодности учащейся молодежи по прогнозируемым специальностям и профилям будущей военно-профессиональной деятельности.

В современной литературе отсутствуют работы, в которых рассматриваются взаимосвязи оценочных критериев готовности и пригодности к профессиональной деятельности, особенно на начальном этапе профессионального самоопределения.

В обозначенном контексте особый интерес вызывают учащиеся старших классов суворовских военных училищ, так как уже к этому возрастному периоду у юношей 15–17 лет согласно данным В.И. Ляха [16] постепенно устанавливается окончательный психофизический профиль, свойственный взрослому человеку и тем самым определяется готовность к военно-профессиональной деятельности, а также пригодность к тому или иному военному профилю.

Именно, суворовцы, на наш взгляд, представляются наиболее перспективными с позиций, с одной стороны, прикладности, формирования военно-профессиональной готовности к деятельности в экстремальных условиях, с другой пригодности – с точки зрения ведения отбора кадров для дальнейшего профессионального совершенствования.

Исследование выполнено по плану НИР Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка.

Цель, задачи работы, материал и методы.

Цель исследования – разработка алгоритма диагностики психофизической готовности и пригодности суворовцев к будущей военно-профессиональной деятельности.

Методы и организация исследования. В ходе исследования были применены следующие методы: анализ и обобщение литературных источников, алгоритмизация компонентов психофизической готовности и пригодности к военно-профессиональной деятельности.

Организация исследования. Исследования проводились в Минском суворовском военном училище (МСВУ) в период с января по май 2011 г. В исследовании принимали участие суворовцы 14–15 лет ($n=80$).

Результаты исследования.

Необходимость и целесообразность разработки мероприятий по определению профессиональной готовности и пригодности, как правило, определяются выраженными индивидуальными различиями у будущих специалистов военного профиля профессионально важных психофизических качеств, а также наличием зависимости между этими характеристиками.

Оценка и прогнозирование профессиональной готовности и пригодности носит, как правило, вероятностный характер и рассчитана на небольшой период времени (2–5 лет), ибо успешность военно-профессиональной деятельности специалиста военного профиля определяется многообразием факторов, связанных с самим субъектом труда, а также с изменчивостью объективной трудовой ситуации.

В прогнозировании готовности и пригодности будущих специалистов для военной сферы оптимально выделять пять стадий предшествующих организации непосредственной оценки исследуемой процедуры:

- теоретико-методологическое изучение военно-профессиональной деятельности и профессиограмм всех специальностей военного профиля, направленное на построение структурно-содержательной модели специалиста экстремального, операторско-инженерного и общевойскового профиля военной сферы (включающей ступень, должность, тип, класс, отдел, группа профессий, условия двигательной деятельности, перечень желательных профессионально-важных психофизических качеств);
- подбор существующих и модификация общих и специальных методов оценки (психологических и дви-

гательных тестов) для каждого профессионально-важного психофизического качества, отвечающих требованиям надежности и валидности [17];

- разработка количественных критериев оценки профессионально важных психофизических качеств с помощью каждого психологического и двигательного теста;
- разработка и обоснование правил преобразования исходной информации при тестировании по стандартизированным методикам в интегральную диагностическую оценку готовности и пригодности к конкретному военно-профессиональному профилю;
- отбор и определение профиля военно-профессиональной деятельности по «формула-структурированным» психофизическим показателям готовности и пригодности на основе разработанной системы оценки и прогнозирования успешности будущей деятельности.

Выделенные пять стадий оценки и прогнозирования готовности и пригодности позволяют сформировать алгоритм и процесс отбора суворовцев по психофизическим критериям готовности и пригодности к будущей военно-профессиональной деятельности.

Общая характеристика алгоритма:

1-этап – оценочно-протокольный (первичный протокол). Оценка компонентов психофизической готовности и пригодности суворовцев и занесение полученных абсолютных (количественных) результатов по всем методикам в протокол тестирования.

2-этап – разработка критериев оценки профессионально важных психофизических качеств. Результаты психофизического обследования выраженные в оценках (относительных величинах) по 10-балльной шкале, переводятся в абсолютные величины путем расчета средних арифметических значений согласно закону «нормальной кривой» применительно к 10-балльной шкале. Нормативы рассчитываются по правилу трех сигм на основании $\frac{1}{2}$ стандартного отклонения от среднего арифметического значения (табл.1).

Для середины 10-балльной шкалы (между 5 и 6 баллами) берется интервал, включающий в себя варианты, отстоящие от средней величины на $\pm 0,50$ s. Каждый последующий балл в обе стороны от баллов 5 и 6 составляет интервал в 0,5 s. При меньшем количестве наблюдений и другом выбранном уровне значимости доверительный интервал определяется по стандартным значениям критерия Стьюдента из специальных таблиц.

3-этап – интегрирование полученных критериев оценки в единую оценку для каждого компонента психофизической готовности и пригодности. Разработанные количественные критерии оценки в 10-балльной шкале для каждого тестового задания суммируются в интегральный балл для психомоторного, кондиционного и координационного компонента психофизической готовности и пригодности. Корректи-

Таблица 1

Характеристика 10-бальной шкалы, согласно закону нормальной кривой

Качественные и количественные показатели 10-бальной шкалы				x-1,99σ	≤x≤x+ 1,99σ
Уровень 1 порядка	Уровень 2 порядка	Словесное описание	Оценка, балл		
Высокий	Высокий	Превосходно	10	-	-1,99
		Отлично	9	-1,51	-1,95
Средний	Выше среднего	Почти отлично	8	-1,01	-1,50
		Очень хорошо	7	-0,51	-1,00
	Средний	Хорошо	6	-0,50	-0,50
		Почти хорошо	5	+0,50	+0,50
Низкий	Ниже среднего	Весьма удовлетворительно	4	+0,51	+ 1,00
		Удовлетворительно	3	+ 1,01	+ 1,50
	Низкий	Почти удовлетворительно	2	+ 1,51	+ 1,99
		Неудовлетворительно	1-0	+ 1,99	+

Таблица 2

Вариант сводной таблицы уровня психофизической готовности и пригодности суворовцев к будущей военно-профессиональной деятельности (в баллах)

№	Фамилия	Кондиционные способности (КНС)			Координационные способности (КС)			Психомоторные способности (ПС)			Компоненты психофизической готовности и пригодности			ПРОФИЛЬ
		1	2	3-14	1	2	3-18	1	2	3-12	КНС	КС	ПС	
1	Бал-ев.	10	5	...	5	2	...	4	7	...	85	82	62	Общевойсковой профиль 2 степень
2	Бул-ин	9	4	...	5	5	...	8	10	...	89	99	73	Общевойсковой профиль 3 степень
3	Вал-ич	10	7	...	5	4	...	8	7	...	120	113	70	Экстремальный профиль 2 степень
4	Дом-ов	3	8	...	3	4	...	4	10	...	102	87	80	Операторско-инженерный профиль 4 степень
...
Диагностируем компоненты психофизической готовности и пригодности														
КНС					КС					ПС				
1. Силовые способности; 2. Статическая сила; 3. Динамическая сила; 4. Гибкость; 5. Скоростные способности; 6. Скоростная выносливость; 7. Скоростно-силовые способности 8-14. Производные КНС рассчитанные через коэффициенты.					1. Способность к ритму; 2. Способность к динамическому равновесию; 3. Способность к ориентированию в пространстве с оперативным мышлением; 4. Способность к приспособлению и перестроению; 5. Способность к реагированию; 6. Способность к пространственной ориентации; 7. Способность к согласованию; 8. Способность к дифференцированию силовых параметров движений. 9-18. Производные КС рассчитанные через коэффициенты.					1. Способность к точности восприятия времени; 2. Способность к динамической работоспособности; 3. Способность к объему внимания; 4. Способность к переключаемости и распределения внимания; 5. Способность к простой аудио-моторной реакции; 6. Способность к простой зрительно-моторной реакции; 7. Способность к реакции на движущийся объект; 8. Способность к сложной зрительно-моторной реакции; 9. Способность к устойчивости внимания 10-12. Производные ПС рассчитанные через коэффициенты.				

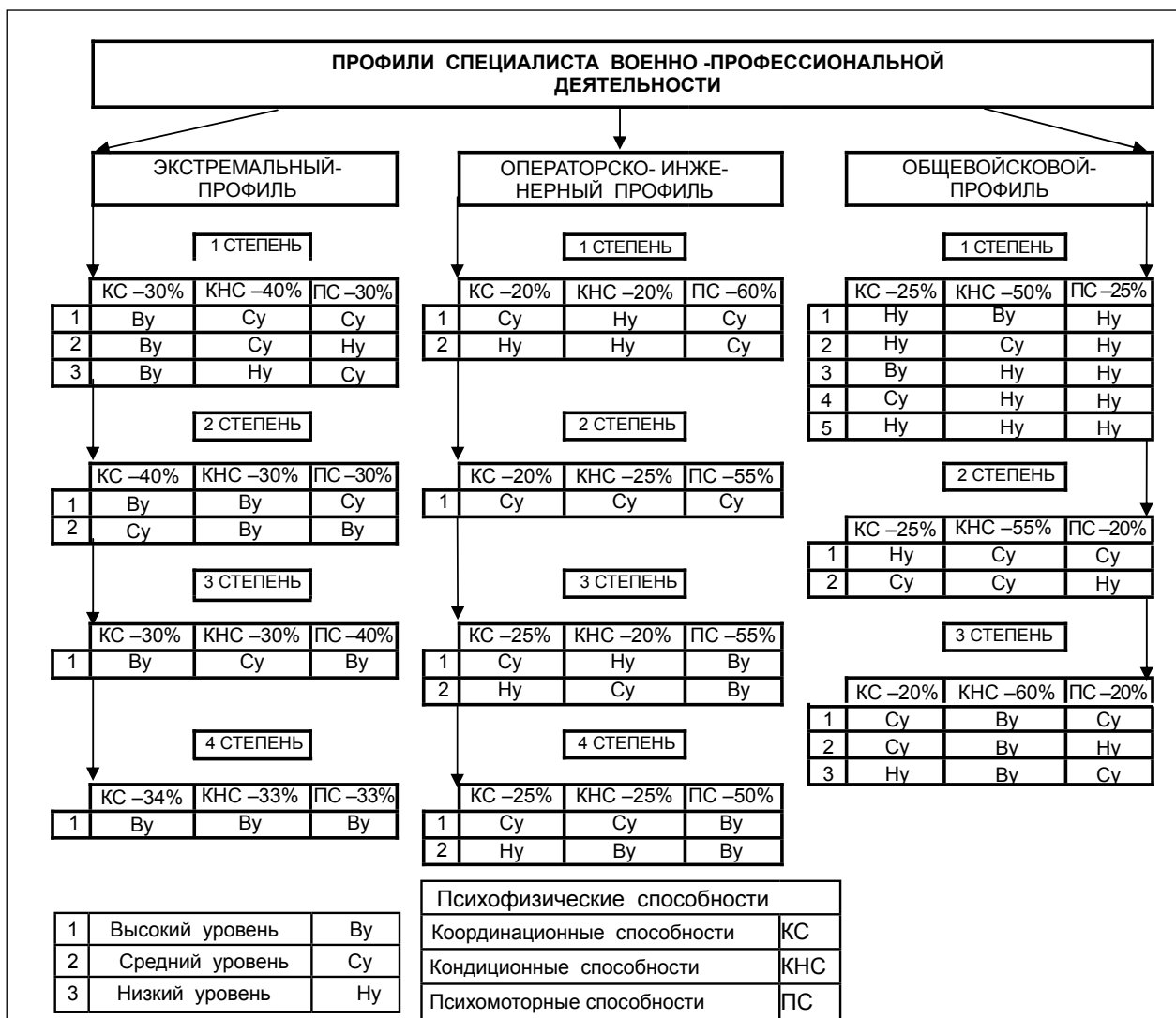


Рисунок 1 – Схема диагностики готовности и пригодности к военно-профессиональной деятельности по психофизическим критериям (в процентах указано отношение координационного, кондиционного и психомоторного компонентов)

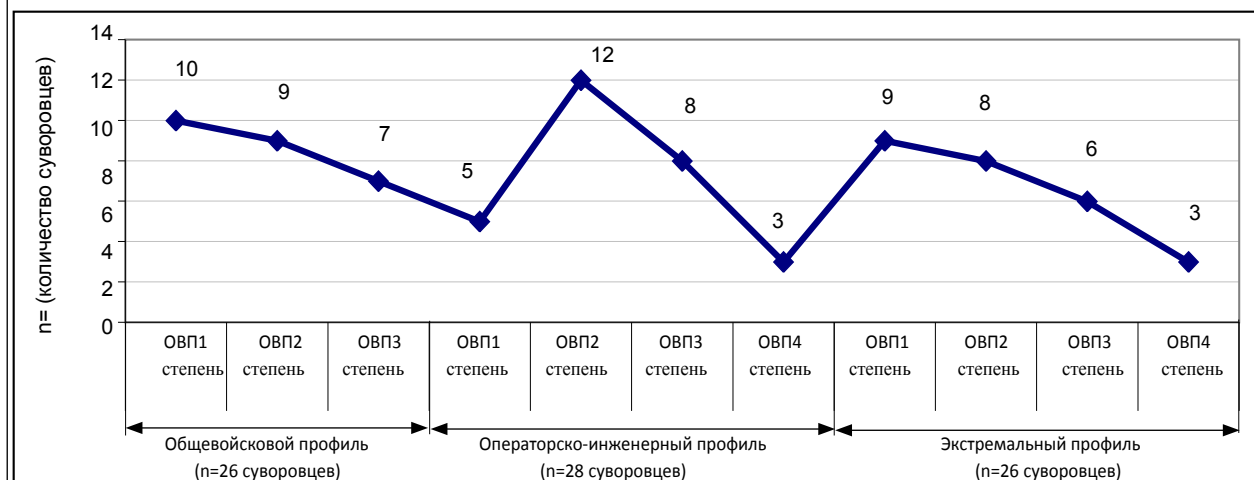


Рис.2. Распределение учащихся МСВУ по конкретным степеням экстремального, операторско-инженерного и общевойскового профиля

ровка суммы баллов по соответствующим баллам для интегральной оценки и формирование участников групп психофизического отбора проводится на основе дополнительного анализа, и определяются потребностями практики распределения (табл.2).

4-этап – разработка формул психофизической готовности и пригодности для каждой ступени экстремального, операторско-инженерного и общевойскового военного профиля. Полученный интегральный балл по каждому психомоторному, кондиционному и координационному компоненту ранжируется от минимального к максимальному. Далее, ранжированный интегральный балл переводится в низкий, средний и высокий уровень подготовленности для каждого компонента. Перевод интегральных баллов осуществляется путем расчета средних арифметических величин и сигмы (стандартного среднеквадратического отклонения от среднего арифметического) согласно закону «нормальной кривой» на низкий, средний и высокий уровень.

На основании полученных уровней подготовленности по формулам психофизической готовности и пригодности к конкретной степени определяется конкретный военный профиль (экстремальный, операторско-инженерный и общевойсковой) каждого участника обследования. Действие формул сводится к сложению трех уровней из каждого компонента психофизических способностей (так, для экстремального профиля 1 степени характерны три варианта сочетаемости уровней компонентов подготовленности, например, КС(высокий)+КНС(средний)+ПС(низкий)) (рис. 1).

5-этап – определение психофизической готовности и пригодности к конкретной степени военного профиля. На основании представленных формул соотношений низкого, среднего и высокого уровня каждого из компонентов, и сочетания данных компонентов в структуре психофизической подготовленности, определяется готовность и пригодность суворовцев к будущей военно-профессиональной деятельности.

В результате проведенного исследования (рис. 2) были распределены суворовцы по следующим степеням:

экстремального (ЭП – n=26: ЭП 1 степени – n=9; ЭП 2 степени – n=8; ЭП 3 степени – n=6; ЭП 4 степени – n=3),

операторско-инженерного (ОИП – n=28: ОИП 1 степени – n=5; ОИП 2 степени – n=12; ОИП 3 степени – n=8; ОИП 4 степени – n=3),

общевойскового (ОВП – n=26: ОВП 1 степени –

n=10; ОВП 2 степени – n=9; ОВП 3 степени – n=7) профиля.

Выводы.

На основании вышеизложенного представляется возможным сделать следующие выводы:

1. Для решения задач военно-профессионального отбора разработан алгоритм распределения суворовцев на основе дифференцированной оценки и прогнозирования готовности и пригодности к ряду специальностей определенного военно-профессионального профиля (экстремального, операторско-инженерного и общевойскового), что позволяет определить ту специальность, которая по своим профессионально важным психофизическим требованиям к личности наиболее соответствует психофизическим особенностям конкретного обследуемого. Алгоритм построения системы оценки и прогнозирования по «формула-структурированным» психофизическим критериям, возможно, рассматривать в качестве современной основы для решения конкретных задач определения военно-профессиональной готовности и пригодности суворовцев к будущей военно-профессиональной деятельности.
2. Разработанный алгоритм позволит на научной основе решить ряд проблем в профориентационной деятельности, при специализированном профессиональном отборе и комплектовании контингента, в наибольшей степени отвечающего требованиям самоопределения индивида к определенным видам военно-профессиональной деятельности на начальном этапе профессионального становления.
3. Схема оценки и прогнозирования будущих специалистов военного профиля по психофизическим критериям готовности и пригодности создает предпосылки адекватности и тем самым эффективности управления учебно-воспитательным процессом в специализированных общеобразовательных военных учебных заведениях, а также обоснования содержательно-организационных подходов к программно-методическому обеспечению начального этапа профессиональной прикладной физической подготовки суворовцев.
4. Необходимы детализированные исследования о внедрении алгоритма диагностика психофизической готовности и пригодности учащиеся молодежи к военно-профессиональной деятельности на начальном этапе специализированной профессионально-прикладной физической подготовки в образовательных учреждениях военного профиля.

Литература:

1. Анализ и обобщение современных данных по использованию методов профессиональной диагностики в практике профессионального психологического отбора в ВС РФ и зарубежных армий. Отчет по НИР «Огонь-2АН» Науч. руковод. В.Н. Дружинин, отв. исп. А.Н. Воронин. М.: Ин-т психол. РАН, 1999. 120 с.
2. Бодров В.А. Психология профессиональной пригодности. учебное пособие для вузов. М.: ПЕР СЭ, 2001, 511 с.
3. Дьяченко М.И., Кандыбович Л.Е. Психологические проблемы готовности к деятельности. Минск: БГУ, 1976. 176 с.
4. Наенко Н.И. Психическая напряженность. Изд-во МГУ, 1976. С. 7–9.
5. Генов Ф.И. Психологические особенности мобилизационной готовности спортсмена. М.: ФинС, 1971. 245 с.
6. Военная профессиология: учебник под общей ред. А.Г. Караяни, Ю.Г. Сулимова М.: Военный университет, 2004. 276с.
7. Психология и педагогика. Военная психология: учебник для вузов под ред. А.Г. Маклакова. СПб.: Питер, 2005. 464 с.
8. Гуревич К.М., Матвеев В.Ф. О профессиональной пригодности операторов и способах ее определения. Вопросы пригодности оперативного персонала энергосистем. М.: Просвещение, 1966. 220 с.
9. Климов Е.А. Психология профессионала. М.: Изд-во «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996. 400 с.
10. Жильцов В.А. Психологическая диагностика профессиональной пригодности граждан, поступающих на военную службу по контракту: Дис. ... канд. психол. наук Москва, 2000, 209 с.
11. Носкова О.Г. Психология труда: учебное пособие для студентов. под ред. Е.А. Климова. 3-е изд., стер. М.: Издательский центр «Академия», 2007. 384 с.
12. Суворов В. В. Некоторые проблемы прогноза деятельности человека в экстремальных ситуациях Вопросы психологии. 1973. № 4. С. 23.
13. Апчел В.Я., Белов В.Г., Говорун В.И., Парфенов Ю.А. Основные принципы и современные направления оценки профессиональной пригодности военных специалистов Вестник Российской военной-медицинской академии: клинические исследования. 2007. N1, С. 60–64.
14. Петров В.П., Ростунов А.Т. Военно-профессиональная ориентация. М.: Воениздат, 1988. 222 с.
15. Михута И.Ю., Васиук В.Е. Структурно-содержательные модели специалистов военного профиля Педагогика, психология та медико-біологічні проблеми фізичного виховання і спорту: Харків: ХДАДМ (ХХІІІ), 2012. № 4. С. 88–96.
16. Лях В.И. Критерии определения координационных способностей. Теория и практика физической культуры. -1991. №1. С.17-20.
17. Михута И.Ю. Метрологическое обоснование тестовых заданий по оценке психофизической готовности и пригодности к профессиональной деятельности Вести БрГУ им. А.С. Пушкина 2012. № 1. С. 153–165.

Информация об авторе:

Михута Игорь Юрьевич
igor_michuta@mail.ru

Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка
ул. Советская 18, г. Минск, 20050, Беларусь.
Поступила в редакцию 28.06.2012г.

References:

1. Druzhinin V.N., Voronin A.N. *Analiz i obobshchenie sovremennykh dannykh po ispol'zovaniyu metodov professional'noj diagnostiki v praktike professional'nogo psikhologicheskogo otbora v VS RF i zarubezhnykh armij* [Analysis and generalization of modern information on the use of methods of professional diagnostics in practice of professional psychological selection in army of Russian Federation and foreign armies], Moscow, Institute of psychology Russian Academy of Sciences, 1999, 120 p.
2. Bodrov V.A. *Psikhologiya professional'noj prigodnosti* [Psychology of professional fitness], Moscow, PER SE, 2001, 511 p.
3. D'iachenko M.I., Kandybovich L.E. *Psikhologicheskie problemy gotovnosti k deiatel'nosti* [Psychological problems of readiness to activity], Minsk, BSU, 1976, 176 p.
4. Karaian A.G., Sulimov I.U.G. *Psikhicheskaya napriazhennost'* [Psychical tension], Moscow, MSU Publ., 1976, pp. 7–9.
5. Genov F.I. *Psikhologicheskie osobennosti mobilizacionnoj gotovnosti sportsmena* [Psychological features of mobilizational readiness of sportsman], Moscow, Physical Culture and Sport, 1971, 245 p.
6. Karaian A.G., Sulimov I.U.G. *Voennaia professiologiya* [Military professionography], Moscow, Military university, 2004, 276 p.
7. Maklakov A.G. *Psikhologiya i pedagogika* [Psychology and pedagogics], Saint Petersburg, Peter, 2005, 464 p.
8. Gurevich K.M., Matveev V.F. *O professional'noj prigodnosti operatorov i sposobakh ee opredeleniia* [About the professional fitness of operators and methods of its determination], Moscow, Education, 1966, 220 p.
9. Klimov E.A. *Psikhologiya professionala* [Psychology of professional], Voronezh, NPO MODEK, 1996, 400 p.
10. Zhil'cov V.A. *Psikhologicheskaya diagnostika professional'noj prigodnosti grazhdan, postupaiushchikh na voennuiu sluzhbu po kontraktu* [Psychological diagnostics of professional fitness of citizens, enlisting in the army by contract], Cand. Diss., Moscow, 2000, 209 p.
11. Noskova O.G. *Psikhologiya truda* [Psychology of labour], Moscow, Academy, 2007, 384 p.
12. Suvorov V. V. *Voprosy psikhologii* [Questions of psychology], 1973, vol.4, p. 23.
13. Apchel V.Ia., Belov V.G., Govorun V.I., Parfenov Iu.A. *Vestnik Rossijskoj voenno-meditsinskoj akademii* [Announcer of the Russian Military Medical Academy], 2007, vol.1, pp. 60–64.
14. Petrov V.P., Rostunov A.T. *Voенно-professional'naya orientaciya* [Military-professional orientation], Moscow, Military publishing house, 1988, 222 p.
15. Mikhuta I.Iu., Vasiuk V.E. *Pedagogika, psihologiya ta mediko-biologicni problemi fizichnogo vihovanna i sportu* [Pedagogics, psychology, medical-biological problems of physical training and sports], 2012, vol.4, pp. 88–96.
16. Liakh V. I. *Teoriia i praktika fizicheskoi kul'tury* [Theory and practice of physical culture], 1991, vol.1, pp. 17-20.
17. Mikhuta I.Iu. *Vesti Brestskogo gosudarstvennogo universiteta* [To conduct Brest State University], 2012, vol.1. pp. 153–165.

Information about the author:

Mihuta I.J.

igor_michuta@mail.ru
Belarusian State Pedagogical University
Soviet str. 18, Minsk, 20050, Byelorussia.
Came to edition 28.06.2012.