

Учреждение образования
«Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина»

Исторический факультет
Кафедра всеобщей истории

ЛИЧНОСТЬ В ИСТОРИИ: ГЕРОИЧЕСКОЕ И ТРАГИЧЕСКОЕ

Сборник материалов
VII Международной научно-практической конференции,
посвященной памяти В.И. Никитенкова (1952–2008)

Брест, 7–8 декабря 2018 г.

Брест
БрГУ имени А.С. Пушкина
2019

УДК 001(091)(082)

ББК 72.3я431

И 32

*Печатается по решению редакционно-издательского совета
учреждения образования «Брестский государственный
университет имени А.С. Пушкина»*

Рецензенты:

ректор учреждения образования «Брестский областной
институт развития образования»,
кандидат исторических наук, доцент *А.В. Мощук*;
доцент кафедры историко-культурного наследия учреждения образования
«Полесский государственный университет»,
кандидат исторических наук, доцент *И.Э. Еленская*

Редакционная коллегия:

кандидат исторических наук, декан исторического факультета *Е.А. Бурик*,
кандидат исторических наук, доцент *Е.И. Пашкович*,
кандидат исторических наук, доцент *Е.С. Розенблат*

Технический редактор и верстка Н.И. Кравчук

Личность в истории: героическое и трагическое : сб. материалов
VII междунар. науч.-практ. конф., посвящ. памяти В. И. Никитенкова,
Брест, 7–8 декабря 2018 г. / Брест. гос. ун-т им. А. С. Пушкина ; редкол.:
Е. А. Бурик [и др.]. – Брест : БрГУ, 2019. – 268 с.

Сборник посвящен памяти кандидата исторических наук, доцента, заведующего
кафедрой всеобщей истории В.И. Никитенкова (1952–2008), который стал основателем
серии научных сборников «Личность в истории».

В сборник «Личность в истории: героическое и трагическое» включены статьи
ученых и молодых исследователей из Беларуси, России, Украины, Словакии, Литвы,
посвященные проблемам исторической памяти, персонажам мировой и отечественной
истории. Авторы сделали попытку оценить их вклад в различные сферы человеческой
деятельности.

Адресуется научным работникам, преподавателям и студентам вузов, а также
всем, кто интересуется актуальными проблемами исторической науки.

Ответственность за языковое оформление и содержание статей несут их авторы.

10. Счет для Магистрата г. Бреста-над-Бугом за строительство школы повшейной 7-класной на Граевском предместье г. Бреста // ГАБО. – Ф. 5. Оп. 1. Д. 1709.

11. Waszczukowna-Kamieniecka, D. Brzesc, niezapomniane miasto / D. Waszczukowna-Kamieniecka ; przedm. J. Garlinskiego. – Londyn, 1997. – XV. – 327 s.

УДК 930 (476)+357.71

Э. Н. СЕВЕРИН

Беларусь, Брест, БрГУ имени А. С. Пушкина

ГУГО ГРОЦИЙ – ОТЕЦ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

Благодаря широким политическим связям, голландский мыслитель и политик Гуго Гроций (1583–1645) прекрасно понимал несовершенство системообразующих факторов европейских межгосударственных отношений, которые приводили к постоянным политическим конфликтам. Опираясь на свой богатый дипломатический опыт, мыслитель обосновал собственное видение решения существующих в европейском регионе проблем, предложив впервые в мировой политической теории и практике разработку основ и принципов международных отношений. На основе трудов католических мыслителей и первых теоретиков естественного права XVI в. Г. Гроций создал современный синтез этих идей, что сыграло решающую роль в становлении «нового» естественного права. Он первым попытался вывести естественно-правовую идею из приоритета богословской сферы и направить её в светское политическое русло.

В период глобальных политических потрясений в Европе Гроций начал формулировать свои собственные идеи о праве наций, которые он рассматривал как систему взаимных политико-правовых ограничений, основанную на убеждении, что закон исходит как от человеческого разума, так и от естественного права. «Именно с теорий Гроция и Гоббса начинается понимание индивидуальных прав человека как начального пункта политической теории и, наоборот, политики как сферы, напрямую влияющей не только на реализацию, но и на понимание сущности прав и свобод...» [3, с. 64]. В естественном состоянии войны или мира, утверждает философ, действует лишь естественное право, то есть «предписание здравого разума» [1, с. 70]. В качестве источников естественного права Г. Гроций определяет разумную природу человека (человеческий разум) и свободную волю Бога. Из требований разума Гроций выделяет следующие предписания (принципы) естественного права: воздержание от чужого имущества, так и возвращение полученной чужой вещи, и возмещение

извлеченной из нее выгоды, обязанность соблюдения обещаний, возмещение ущерба, причиненного по нашей вине, а также воздаяние людям заслуженного наказания. Хотя частную собственность он не относит к естественным правам, но и посягательство на неё не допускается.

По существу, естественное право выступает в качестве основы волеустановленного права, которое в свою очередь философ делит на божественное и право человеческое (право человеческое также делится на право внутригосударственное, устанавливаемое гражданской властью, и право человеческое в более узком смысле, подчиняющееся государственной власти, но не проистекающее из неё и право народов). Волеустановленное право изменяется во времени и зависит от места бытия. В качестве источника вышеназванного права, по мнению Гроция, выступает или воля Бога, или воля людей. Благодаря таким естественным качествам, как разум и общительность люди заключили договор о создании государства, наиболее существенным признаком которого является суверенитет. При этом голландский мыслитель, отдавая приоритет монархической и аристократической, признаёт правомерность существования различных форм правления. Позиция философа по вопросу сопротивления государственной власти очевидна: «... все по природе имеют право противиться причинению им насилия. Но так как государство установлено для обеспечения общественного спокойствия, то ему принадлежит некое верховное право над нами и нашим достоянием, поскольку это необходимо для осуществления государственных целей... Ибо если сохранить такое всеобщее право сопротивления, то будет уже не государство, но беспорядочная толпа... [1, с. 159].

Гроций сделал попытку применения зарождающейся естественно-правовой концепции к системе международных отношений. Он актуализировал эту идею, утверждая, что естественный закон – самый важный механизм для ограничения и регулирования войн в Европе – должен быть независим от религии и применяться ко всем народам и индивидам, независимо от их конфессиональной принадлежности. Однако он понимали то, вновь включая в свою теорию международных отношений элементы христианского учения, как морального критерия политики и человеческого достоинства, что в современных ему условиях цель сдерживания и регулирования войны не может быть достигнута исключительно с помощью светского права. По мнению Гроция, и отношения между государствами должны строиться на основе равноправия, взаимоуважения и сотрудничества, а истинная цель войны – достижение мира. Философ также предвидел создание международного органа, ответственного за сохранение мирового правопорядка.

В конечном счете, концепция голландского мыслителя нашла своё реальное воплощение в политико-правовой действительности: эти идеи, которые принесли Гроцию титул «отец международного права», считаются «интеллектуальной основой» для Вестфальского договора, ознаменовавшего завершение тридцатилетней войны в 1648 г., положил начало созданию системы независимых государств, в которой национальный (государственный) суверенитет является высшим международным приоритетом. Учёные-международники того времени восприняли естественно-правовую теорию прав человека. Они считали, что за каждым человеком признаются основные права, которые должны быть уважаемы как в мирное время, так и в военное время. Под такими правами обычно подразумевались право на жизнь, свободу совести и вероисповедания [2, с. 10].

На неевропейском цивилизационном пространстве также функционировали политико-правовые институты и нормы, определяющие характер поведения и взаимодействия независимых государств, однако многие из этих цивилизаций были покорены европейскими колониальными державами. Таким образом, европейское международное право стало глобальным международным правом, а влияние наследия Гуго Гроция, соответственно, было увеличено до мирового масштаба.

Список использованной литературы

1. Гроций, Г. О праве войны и мира: три книги, в которых объясняется естественное право и право народов, а также принципы публичного права / Г. Гроций ; пер. с лат. Сакетти / репр. с изд. 1956 г. – М. : Ладомир, 1994. – 868 с.
2. Карташкин, В. А. Организация Объединённых Наций и международная защита прав человека в XXI веке / В. А. Карташкин. – М. : Норма : Инфра-М, 2015. – 176 с.
3. Меркушев, В. Н. Права человека в контексте культурных различий: сравнительный анализ современных политологических концепций : дис. ... канд. полит. наук : 23.00.01 / В. Н. Меркушев. – Екатеринбург, 2004. – 153 л.