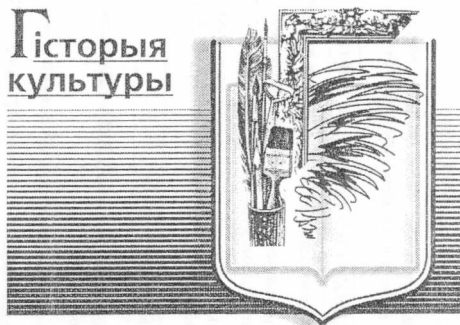




Беларускае навуковае таварыства ў Вільні (1918–1939 гг.)



ВАБІШЧЭВІЧ Аляксандр Мікалаевіч — кандыдат гістарычных навук, дацэнт, загадчык кафедры гісторыі славянскіх народаў Брэсцкага дзяржаўнага ўніверсітэта імя А.С.Пушкіна. Нарадзіўся ў 1965 г. у в. Рубель Столінскага р-на Брэсцкай вобл. У 1990 г. закончыў гістарычны факультэт Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта, у 1996 г. — аспірантуру Інстытута гісторыі НАН Беларусі. У 1990—1992 гг. працаваў настаўнікам у СШ № 21 г. Брэста. З 1992 г. — у Брэсцкім дзяржаўным ўніверсітэце імя А.С.Пушкіна. Даследуе праблемы нацыянальна-культурнага развіцця Заходняй Беларусі ў 1920—1930-я гг., пытанні гістарычнага краязнаўства. Аўтар больш за 200 навуковых, навукова-папулярных, вучэбна-метадычных работ, у т. л. манаграфій “Асвета ў Заходняй Беларусі (1921—1939 гг.) (Брэст, 2004), “Нацыянальна-культурнае жыццё Заходняй Беларусі (1921—1939 гг.) (Брэст, 2008). Адзін з аўтараў калектывных прац “Брэсцкі дзяржаўны ўніверсітэт: старонкі гісторыі” (Брэст, 2005), Гісторыя Беларусі: У 6 т. Т. 5. (Мн., 2006).

У савецкай гістарыяграфіі гісторыі Заходняй Беларусі прыкрытэт надаваўся вывучэнню дзейнасці беларускіх партый і арганізацый рэвалюцыйна-дэмакратычнай арыентацыі. Даследаванне гісторыі нацыянальна-дэмакратычнага крыла заходнебеларускага руху стрымлівалася ідэалагічнымі абмежаваннямі і асабліва недаступнасцю архіўных крыніц. З-за гэтага па-за ўвагай гісторыкаў заставалася і дзейнасць Беларускага навуковага таварыства (БНТ) у Вільні. Толькі ў выданнях беларускай дыяспары з’яўляліся асобныя ўспаміны, юбілейныя артыкулы пра заснавальнікаў і актывістаў таварыства. У польскай гістарыяграфіі БНТ быў прысвечаны артыкул Я. Гарневіча, напісаны ў 1984 г. на абмежаваным коле крыніц, таму не пазбаўлены недакладнасцей і памылак¹.

У сучаснай беларускай гістарычнай навуцы дзейнасць БНТ таксама не стала пакуль прадметам спецыяльных даследаванняў. Яго гісторыі прысвечаны толькі невялікія навукова-папулярныя і энцыклапедычныя артыкулы М. Іванова, А. Ліса². Асобныя аспекты дзейнасці БНТ закрануты ў публікацыях А. Сідарэвіча пра братоў Луцкевічаў, у манаграфіі А. Гужалоўскага па гісторыі беларускіх музеяў і некаторых іншых³.

Асноўнай мэтай дадзенага артыкула з’яўляецца комплексны аналіз гісторыі БНТ: яго арганізацыйнай структуры, матэрыяльнага забеспячэння, кадравага складу, асноўных канцэптуальных метадалагічных і ідэалагічных прынцыпаў дзейнасці і яе вынікаў.

Беларускае навуковае таварыства ўтварылася ў Вільні ва ўмовах яе акупацыі нямецкімі войскамі ў перыяд Першай сусветнай вайны. Віленскія беларускія дзеячы планавалі пры яго дапамозе забяспечыць беларускія пачатковыя школы падручнікамі, адкрыць нацыянальны музей і паспрыяць яго арганізацыйнаму і навукова-метадычнаму станаўленню. Германскія акупацыйныя ўлады 23 студзеня 1918 г. далі дазвол на адкрыццё БНТ і зацвердзілі яго Статут, бо разлічвалі на практычную дапамогу таварыства нямецкім вучоным у іх даследаваннях па беларусазнаўству і на заваяванне даверу з боку беларускай інтэлігенцыі.

Аб заснаванні таварыства было абвешчана 26 студзеня 1918 г. на Беларускай канферэнцыі ў Вільні⁴. Паводле Статута, БНТ мела права ствараць і ўтрымліваць на свой кошт музеі, бібліятэкі, навуковыя ўстановы, наладжваць выстаўкі, экскурсіі, лекцыі, курсы, сходны, праводзіць конкурсы, займацца выдавецкай справай⁵. Статут абмяжоўваў дзейнасць БНТ тэрыторыяй горада Вільні.

Кіруючым органам з’яўлялася ўправа (“урад”), якая выбіралася ў колькасці дзевяці членаў тэрмінам на 3 гады на агульным сходзе

таварыства. Першым старшынёй управы быў выбраны барон К. Шафнагель, яго намеснікам — І. Луцкевіч, які адыграў значную ролю ў стварэнні і дзейнасці таварыства. Відавочна, вылучэнне на кіруючую пасаду К. Шафнагеля было ўзгоднена з нямецкай адміністрацыяй. У першы склад управы увайшлі таксама В. Ластоўскі, Д. Сямашка, Ю. Мэнке, Э. Мацкевіч і іншыя. Сярод заснавальнікаў БНТ былі ксёндз У. Талочка, князь В. Святлопол-Мірскі, В. Залескі, Я. Станкевіч і шэраг іншых дзеячаў.

Напачатку Беларускае навуковае таварыства актыўна супрацоўнічала з нямецкімі навукоўцамі. На пасяджэннях БНТ з дакладамі выступалі археолаг і мастацтвазнаўца А. Іпель, этнограф П. Вэбер, яго ўправу наведвалі К. Майнгоф, Г. Пік і іншыя нямецкія вучоныя. І. Луцкевіч яшчэ з даваеннага часу падтрымліваў кантакты з Р. Абіхтам з Брэслаўскага ўніверсітэта.

Адным з першых мерапрыемстваў таварыства стала выстаўка беларускага старажытнага і дэкаратыўна-прыкладнага мастацтва, наладжаная ў маі 1918 г. у Вільні пры падтрымцы штаба 10-й нямецкай арміі. У ёй прынялі ўдзел А. Іпель, І. Луцкевіч, В. Ластоўскі і іншыя дзеячы. У верасні 1918 г. яна была паказана ў Мінску як краёвая выстаўка старажытнасцей і прыгожых мастацтваў. Сярод іншых на выстаўцы дэманстраваліся матэрыялы з прыватных збораў І. Луцкевіча, перададзеныя ім Беларускаму навуковаму таварыству.

У сувязі з публікацыяй у мінскай газеце "Вольная Беларусь" прапановы Я. Лёска аб правілах беларускага правапісу⁶ на пасяджэнні управы БНТ 1 мая 1918 г. была выбрана камісія для разгляду падрыхтаваных да друку падручнікаў па беларускай граматыцы. А. Луцкевіч, які ў 1917 г. выдаў лацінкай у Вільні першую частку сваёй брашуры "Як правільна пісаць па-беларуску", выказаў на старонках газеты "Гоман" сваю нягоду з прапановамі Я. Лёска. Мовазнаўчая камісія БНТ таксама зрабіла крытычны аналіз "Граматыкі беларускай мовы" Б. Пачобкі. Шэраг прапановы і заўваг, выказаных у час гэтай навуковай палемікі, былі ўлічаны ў "Беларускай граматыцы для школ" Б. Тарашкевіча.

З канца 1918 г. актыўнасць дзеячаў БНТ значна знізілася. Гэта было звязана з адыходам германскіх войск з тэрыторыі Беларусі і пашырэннем польскай экспансіі. Не спрыяла навуковым заняткам і заангажаванасць актыўна таварыства ў палітычнай дзейнасці структур БНР. Не толькі ідэяна-палітычныя размежаванні, але і асабістыя амбіцыі некаторых дзеячаў абумовілі адыход ад БНТ часткі ранейшага актыўна (сярод іх быў і В. Ластоўскі). Найбольш актуальнай праблемай для актывістаў таварыства ў той час з'яўлялася захаванне былой калекцыі І. Луцкевіча. Пагроза над ёй нависла пасля таго, як у лютым 1919 г. Народны камісарыят асветы Сацыялістычнай Саветскай рэспублікі Літвы і Беларусі (ЛітБел) прыняў рашэнне аб нацыяналізацыі калекцыі. Аднак справа да гэтага не дайшла. У красавіку 1919 г. Вільня была акупіравана войскамі Польшчы.

На працягу 1921—1939 гг. старшынёй управы БНТ з'яўляўся А. Луцкевіч. У 1921 г. пры БНТ быў адкрыты

Віленскі беларускі гісторыка-этнаграфічны музей імя І. Луцкевіча. Ён размясціўся разам з беларускай гімназіяй у мурах былога базальянскага манастыра (Вільня, Вострабрамская, 9). Асновай фондаў музея стала прыватная калекцыя І. Луцкевіча. Новыя паступленні складаліся з закупленых ці ахвяраваных прыватнымі асобамі экспанатаў. Беларускі музей уключаў зборы археалагічных матэрыялаў, нумізматыкі, сфрагістыкі, помнікаў рэлігійнага мастацтва, свецкага жывапісу, народнага мастацтва, зброі, этнаграфічных матэрыялаў. Археалагічны збор налічваў больш за 200 артэфактаў. Сярод іх была і калекцыя мінскага археолага Г. Татура. Сярод матэрыялаў сфрагістыкі было больш за 100 пятакаў⁷. Беларускае народнае мастацтва было прадстаўлена разьбой на дрэве, лубкамі, карцінамі, гравюрамі, адзеннем, калекцыяй слупчых паясоў і інш.⁸

Беларускі музей у Вільні меў таксама багатую бібліятэку. Аснову яе стварылі калекцыя кніг і старадрукаў І. Луцкевіча, частка бібліятэкі Е. Раманава, кнігазбор Б. Даніловіча. Да пачатку 1930-х гг. у бібліятэцы музея налічвалася каля 14 тыс. кніг. З рукапісных фаліантаў вылучаліся Жухавіцкае евангелле XIV ст., трэбнік 1545 г., кітаб XVI ст. і інш.⁹ Сярод старадрукаў меліся асабліва каштоўныя экспанаты — Трыёўдз каляровай 1491 г., частка пражскага выдання Бібліі Ф. Скарыны 1517 г., Статут ВКЛ 1588 г., кнігі друкарняў Беларусі XVI—XVIII стст. У бібліятэцы былі таксама савецкія выданні рознай тэматычнай накіраванасці на беларускую, рускую, польскую, літоўскую, ідэш і іншых мовах, перыядычны друк¹⁰. Сістэматычная выдача кніг з бібліятэкі музея пачалася з канца 1920-х гг.

Сярод рукапісаў музейнага архіва (каля 6 тыс. адзінак) былі помнікі пісьменнасці XIV—XV стст., граматы XIV—XIX стст. На працягу 1920—1930-х гадоў архіў назапасіў рукапісы твораў дзеячаў заходнебеларускай культуры (М. Гарэцкага, І. Дварчаніна, М. Танка, У. Жылкі, Р. Шырмы і іншых), а таксама многіх арганізацый і ўстаноў — Беларускага пасольскага клуба, Беларускай сялянска-работніцкай грамады (БСРГ), Таварыства беларускай школы, Беларускага інстытута гаспадаркі і культуры, беларускіх гімназій, БНТ і іншых¹¹.

Штат супрацоўнікаў беларускага музея быў мінімальны: дырэктарам ад моманту яго заснавання да восені 1939 г. з'яўляўся А. Луцкевіч, бібліятэкарам — У. Самойла. А. Неканда-Тропка на грамадскіх пачатках выконваў абавязкі каталогіста. Час ад часу зборам матэрыялаў, мастацкім афармленнем займаўся Я. Драздовіч. Асноўнай крыніцай фінансавання работы музея былі ахвяраванні заходнебеларускай грамадскасці. З-за фінансавых цяжкасцей на працягу 1920-х гадоў не было наладжана сістэматычнае даследаванне фондаў музея. Матэрыялы для экспазіцыі аб'ядноўваліся па калекцыйнаму прынцыпу. Эклектычнасць структуры музея ўскладняла выкарыстанне яго фондаў у навуковых і асветніцкіх мэтах¹². Навукова-асветніцкая дзейнасць таварыства да пачатку 1930-х гг. разгортвалася ў асноўным у мовазнаўчай секцыі і створанай 10 студзеня 1927 г. музейнай радзе, у якую ўвайшлі А. Луцкевіч, Б. Тарашкевіч, А. Не-

канда-Трэпка. Толькі ў сярэдзіне 1930-х гг. былі складзены каталогі музея, бібліятэкі і архіва.

Нагледзячы на цяжкасці, кіраўніцтва БНТ збіральніцкую працу лічыла прыярытэтным напрамкам сваёй дзейнасці. Пошукі матэрыялаў для музея ажыццяўляліся рознымі шляхамі. Па заданню БНТ летам 1926 г. Я. Драздовіч праводзіў экспедыцыю ў Пінскім, Столінскім, Лунінцкім паветах, дзе замалёўваў помнікі драўлянага дойлідства, народныя строі, прадметы сялянскага побыту і хатняга ўжытку¹³. БНТ імкнулася далучыць да збіральніцкай працы інтэлігенцыю, студэнцтаў, вучняў, духавенства. Так, на агульным сходзе БНТ 20 жніўня 1924 г. быў прыняты зварот да святароў праваслаўнай і рымска-каталіцкай цэркваў, настаўнікаў аб пошуках кніг, грамад і іншых старажытных твораў пісьменнасці¹⁴.

Акрамя фінансавых праблем дзейнасць Беларускага навуковага таварыства ўскладнялася наўмыснымі перашкодамі з боку "крэсавых" польскіх аб'яднанняў і польскай адміністрацыі. У 1922 г. беларускай гімназіі і музею пагражалі высяленнем з базільянскіх муроў у сувязі з нашумелай справай "вясніцы А. Міцкевіча". Спецыяльная камісія БНТ правяла расследаванне, вынікі якога прадставіла ў змешаную польска-беларускую камісію пры дэпартаменце асветы Сярэдняй Літвы ў форме пратакола яе пасяджэння. Адзначалася, што ў базільянскіх мурах не захавалася падзямленняў, дзе ў 1823 г. быў зняволены А. Міцкевіч, а існуючыя памяшканні былі дабудаваны ў 1865 г.¹⁵. А. Луцкевіч у 1923 г. апублікаваў асобную брашуру па гэтым пытанні. Такім чынам удалося адстаяць маёмысныя правы беларускай гімназіі і музея. Аднак далейшае іх знаходжанне ў базільянскіх мурах заставалася няпэўным. У красавіку 1924 г. на агульным сходзе БНТ было ўзнята пытанне аб набывіцці ўласнага будынка для музея¹⁶. Але больш канкрэтныя крокі ў гэтым напрамку пачалі рабіцца толькі ў канцы 1920-х гг. Агульны сход БНТ 26 лютага 1928 г. вырашыў распачаць збор сродкаў для будаўніцтва ў Вільні Дома беларускай культуры, дзе маглі б размяшчацца музей і іншыя культурна-асветніцкія арганізацыі. Ахвяраванні акумуляраваліся на спецыяльным рахунку Беларускага кааператывага банка¹⁷. У 1930 г. на рахунку налічвалася больш за 10 тысяч злотых, аднак з-за крызіснага становішча банка сродкі не ўдалося выкарыстаць.

Акрамя ўтрымання музея актыўна БНТ у пачатку 1920-х гг. займаўся распрацоўкай беларускай навуковай тэрміналогіі, перакладам на беларускую мову гістарычнай, педагагічнай, мастацкай і іншай літаратуры. У прыватнасці, А. Луцкевіч і А. Смоліч пераклалі "Сусветную гісторыю" В. Остэрлэфа і Я. Шустэра, А. Луцкевіч — "Элементарную алгебру" А. Кісялёва. На жаль, немагчыма дакладна вызначыць колькасць кніг, падрыхтаваных да друку намаганнямі актывістаў БНТ. Паводле падлікаў Ю. Туронка, з 261 назвы беларускіх кніг, выдадзеных у міжаваеннай Польшчы, толькі 10 выйшлі пад грыфам БНТ¹⁸. Аднак рэальны ўклад арганізацыі, на мой погляд, быў значна большы, таму што аўтары многіх кніг не ўказалі сваё дачыненне да БНТ.

Асноўнай формай прэзентацыі навуковых здабыткаў таварыства з'яўляліся даклады і паведамленні па гісторыі, этнаграфіі, літаратуры, мове, фальклору Беларусі, якія прадстаўляліся на яго пасяджэннях. Буйной грамадска-культурнай акцыяй, наладжанай БНТ, стала ўрачыстае святкаванне 400-годдзя беларускага кнігадрукавання. Юбілейныя ўрачыстасці праводзіліся ў 1925 г., бо многія тагачасныя даследчыкі лічылі, што Ф. Скарына вярнуўся з Прагі ў Вільню ў 1525 г. Да юбілею было прымеркавана выданне брашуры А. Станкевіча "Доктар Францішак Скарына — першы друкар беларускі (1525–1925)". Спачатку яна друкавалася на старонках газеты "Крыніца" лацінкай, а затым выйшла асобным выданнем кірыліцай пад эгідай БНТ. Пазней таварыства адзначыла яшчэ некалькі юбілейных гістарычных дат (у 1929 г. — 400-годдзе Статута ВКЛ 1529 г., у 1930 г. — 500-годдзе смерці вялікага князя літоўскага Вітаўта і іншыя). Праводзіліся ўрачыстыя сходы ("акадэміі"), змяшчаліся юбілейныя матэрыялы ў заходнебеларускім друку.

У асяроддзі інтэлігенцыі Заходняй Беларусі становіцца ўспрымалася поспехі нацыянальна-культурнага будаўніцтва ў Савецкай Беларусі ў 1920-я гг. Польскія ўлады ўсяляк перашкаджалі навуковым кантактам дзюх раз'яднаных частак Беларусі. А. Луцкевіч не змог прыняць удзел у Акадэмічнай канферэнцыі па рэфарме беларускай правапісу і азбукі ў Мінску ў лістападзе 1926 г., бо яму, як і іншым заходнебеларускім дэлегатам, не выдалі замежных пашпартаў. Нагледзячы на перашкоды, БНТ да пачатку 1930-х гг. падтрымлівала цесную сувязі з Інбелкультам, Беларускай акадэміяй навук, асобнымі прадстаўнікамі творчай і навуковай інтэлігенцыі БССР.

Беларускае навуковае таварыства не мела пастаяннага складу, што было абумоўлена як ідэалагічнымі разыходжаннемі, так і адтокам яго членаў у заходнебеларускія партыйныя структуры. Напрыклад, Б. Тарашкевіч, І. Лагіновіч і іншыя дзеячы былі ўцягнуты ў актыўную палітычную барацьбу ў Заходняй Беларусі, таму не маглі спаўна аддаць таварыству свой талент і арганізацыйныя здольнасці. У першай палове 1920-х гг. некаторыя з актыўных членаў БНТ — М. Гарэцкі, Г. Грыневіч, М. Кахановіч, А. Смоліч — пераехалі ў БССР.

Уздым дзейнасці БСГ непасрэдна адбіўся на дзейнасці БНТ у 1927–1928 гг. Пасля арышту А. Луцкевіча і прыцягнення яго да судовага працэсу па справе Беларускай сялянска-работніцкай грамады становішча таварыства на пэўны час дэстабілізавалася. Кіраўніцтва бягучымі справамі таварыства засяродзілася тады ў руках А. Неханды-Трэпкі, І. Дварчаніна, І. Савіцкага, С. Паўловіча. Ідэйна-палітычныя разыходжанні паміж імі ўзмацніліся з адмаўленнем А. Луцкевіча ад усялякага дачынення да БСРГ. Гэта прывяло да расколу БНТ. З яго складу выйшлі дзеячы Беларускай хрысціянскай дэмакратыі, перасталі супрацоўнічаць хрысціянскія рэвалюцыйна-дэмакратычныя поглядаў. У бок БНТ пасыпаліся абвінавачванні ад заходнебеларускіх камуністаў у здрадзе інтарэсам рэвалюцыйнай барацьбы. У студзені 1929 г. ІІ пленум

чынную гісторыю. У артыкуле М. Шкялёнка, які ў другой палове 1930-х гг. належаў да той групы нацыянальных радыкалаў, якая аб'ядноўвалася вакол газеты "Беларускі фронт", была падвергнута крытыцы перыядызацыя гісторыі Беларусі У. Ігнатоўскага і прапанавана ўласная. Пры гэтым традыцыя менавіта беларускай дзяржаўнасці празмерна абсалютызавалася, ігнараваліся поліэтычны, поліканфесіянальны характар ВКЛ, якое аўтар адназначна прызнаваў беларускай дзяржавай³⁰.

Навуковыя і навукова-папулярныя артыкулы сяброў БНТ друкаваліся таксама на старонках часопісаў "Шлях моладзі", "Студэнцкая думка", "Калосе" і іншых. Часам у гэтых артыкулах праяўлялася абсалютызацыя нацыянальнай праблемы, выказваліся меркаванні аб выключнасці беларусаў сярод іншых славянскіх народаў. Так, у працы Я. Станкевіча "Беларускія плямёны і іхняе рассяленне" (1930 г.) зроблена спроба на падставе моўных звестак правесці дэмаркацыю беларускай этнічнай тэрыторыі на момант існавання старажытных славянскіх плямёнаў. Міфалгізуючы гістарычнае мінулае, Я. Станкевіч прыпісваў беларускаму нацыянальнаму свядомасці полацкім князям XII ст.³¹. ВКЛ уяўлялася Я. Станкевічу монаэтнічнай (беларускай) дзяржавай — Вялікім княствам Беларускім, а яго правіцелі — адпаведна "вялікімі князямі беларускімі" ("літоўскімі"). Як і іншыя заходне-беларускія аўтары, ён ідэалізаваў Вітаўта, "геній якога не меў сабе роўнага"³². Радыкальна настроены аўтары нярэдка давалі зневажальныя ацэнкі тым беларусам, якія паддаліся нацыянальна-культурнай асіміляцыі — "культурныя рабы", "сляпыя адзінкі" і г. д.³³.

З канца 1920-х гг. кіраўніцтва БНТ усё больш крытычна ставілася да грамадска-палітычных і культурных працаў у Саветскай Беларусі. Расчумам непрыманням савецкай рэчаіснасці паспрыяла тое, што некаторыя былыя члены таварыства (І. Дварчанін, С. Рак-Міхайлоўскі і іншыя) сталі ў СССР ахвярамі сталінскіх рэпрэсій. На надзвычайным агульным сходзе БНТ 31 кастрычніка 1933 г. былі прыняты рэзалюцыі пра тэсту супраць рэформы правапісу ў БССР, якая была ацэнена як "акт чыста палітычны"³⁴. Праўда, не ўсе заходнебеларускія дзеячы прытрымліваліся такой пазіцыі. Сярод прыхільнікаў рэформы правапісу быў С. Паўловіч.

Супярэчнасці, што нарасталі ў "беларускай санцыі", прывялі ў 1935 г. да канчатковага разрыву А. Луцкевіча і яго прыхільнікаў з Р. Астроўскага з-за грашовых махінацый апошняга. Унутраны канфлікт ускладняў дзейнасць БНТ, не спрыяў пашырэнню яго аўтарытэту ў заходнебеларускім грамадстве.

У канцы 1930-х гг. БНТ апынулася ў даволі складаным становішчы. Праўда, у адрозненне ад іншых заходнебеларускіх арганізацый, што падвергліся рэпрэсіям і былі забаронены ў 1936—1938 гг., Беларускае навуковае таварыства працягвала дзейнічаць легальна. Але сціплае фінансаванне ускладняла работу беларускага музея ў Вільні. Управа БНТ звярталася да польскага ўрада з просьбай аб дапамозе для беларускага музея з Фонду нацыянальнай культуры

(Funduszu kultury narodowej), але гэты зварот быў пакінуты без увагі.

Віленскае ваяводскае ўпраўленне планавала аб'яднаць беларускі музей з музеем Літоўскага навуковага таварыства ў адзіны рэгіянальны дзяржаўны музей. Польскія чыноўнікі прапанавалі менавіта А. Луцкевічу заняцця арганізацыйнага такога музея і ўзначаліць яго, аднак той рашуча адмовіўся³⁵. У адказ з чэрвеня 1938 г. выдаткаванне штомесячных дзяржаўных субсідый для беларускага музея было спынена.

Беларускае навуковае таварыства не з'яўлялася масавай грамадскай арганізацыяй. Паводле некаторых звестак, у канцы 1930-х гг. у складзе БНТ налічваліся 64 чалавекі (у 1938 г. разам з членамі грамадскага фонду па падтрымцы беларускага музея — 120 чалавек³⁶). Большасць складала заходнебеларуская інтэлігенцыя, студэнты, гімназісты пераважна з Вільні. Акрамя кіруючага ядра на чале з А. Луцкевічам у рабоце БНТ удзельнічалі актывісты беларускага грамадска-культурнага жыцця ў Польшчы (косяндз А. Станкевіч, Я. Шутковіч, М. Пецокевіч, А. Клімовіч, Ф. Стацкевіч, П. Сергіевіч, Х. Лыньшэвіч, кампазітар К. Галкоўскі, прафесар Варшаўскага політэхнічнага інстытута В. Іваноўскі і шэраг іншых), а таксама інжынер К. Дуж-Душэўскі з Літвы, які аказваў матэрыяльную падтрымку музею, дзеячы беларускай дыяспары ў Латвіі К. Езавітаў, П. Мірановіч, С. Сахарав і іншыя. Адносіны да БНТ меў і аўтар даволі спрэчнага беларускага "Лемантара" С. Любіч-Маеўскі³⁷.

Пасля далучэння Заходняй Беларусі да СССР шэраг лідэраў і актывістаў БНТ (А. Луцкевіч, У. Самойла, А. Неханда-Трэпка, В. Багдановіч і іншыя) былі ў кастрычніку 1939 г. арыштаваныя органамі НКВС, арганізацыя фактычна перастала дзейнічаць. Беларускі музей у Вільні пасля ўтварэння Літоўскай ССР быў перададзены ў падпарадкаванне рэспубліканскай акадэміі навук, а ў 1945 г. канчаткова закрыты.

Па-рознаму склаліся лёсы былых членаў БНТ. Частка з іх была падвергнута сталінскім рэпрэсіям, некаторыя далучыліся да лагера беларускіх калабарантаў у перыяд нацыскай акупацыі, апынуліся ў эміграцыі. Менавіта гэтыя ідэалагічныя і палітычныя ацэнкі і і прадвызначалі негатывныя адносіны ў БССР да дзейнасці БНТ на працягу многіх пасляваенных дзесяцігоддзяў, выключалі магчымасць аб'ектыўнага вывучэння яго гісторыі.

Беларускае навуковае таварыства не стала цэнтрам каардынацыі ўсёй навукова-даследчыцкай работы ў Заходняй Беларусі. Прычынамі гэтага з'яўляліся, з аднаго боку, нацыянальная палітыка ўлад, што не былі зацікаўлены ў сур'ёзнай і доўгатэрміновай падтрымцы даследаванняў па беларускай праблематыцы, з другога — спецыфіка сацыяльна-эканамічнага жыцця і нацыянальна-вызваленчага руху на заходнебеларускіх землях. Ва ўмовах геапалітычных змен кіраўніцтва таварыства імкнулася выкарыстоўваць кан'юнктуры магчымасці для рэалізацыі статутных задан. Прыярытэтная ўвага надавалася даследаванням у галіне сацыяльна-гуманітарных, гістарычных, філалагічных навук, мастацтвазнаўства, а

таксама захаванню гісторыка-культурных каштоўнасцей, што знаходзіліся ў фондах беларускага музея ў Вільні. Праблемы прыродазнаўчых навук не былі аб'ектам даследавання дзеячаў БНТ. Адсутнасць умоў для правядзення фундаментальных даследаванняў прадвызначыла дамінаванне ў дзейнасці БНТ навукова-асветніцкага напрамку.

Аналіз дзейнасці БНТ дазваляе вылучыць у яго функцыянаванні некалькі перыядаў.

Першы перыяд (1918—1920 гг.) характарызаваўся станаўленнем таварыства ва ўмовах нямецкай акупацыі і наступнай зменлівай геапалітычнай сітуацыі. Работа арганізацыі была абмежавана мовазнаўчымі даследаваннямі, наладжваннем выставак, клопатам пра захаванне прыватнай калекцыі І. Луцкевіча.

У другім перыядзе (1921—1926 гг.) адбывалася адаптацыя таварыства да грамадска-палітычных умоў і нарматыўна-прававой сістэмы II Рэчы Паспалітай. Адкрыццё беларускага музея ў Вільні прадвызначыла асноўныя напрамкі дзейнасці БНТ, сярод якіх прыярытэтнае значэнне мелі захаванне гісторыка-культурнай спадчыны, пошукавая работа. Арганізацыйная структура таварыства толькі пачала складвацца.

Трэці перыяд (1927—1930 гг.) быў адзначаны адносным заняпадам дзейнасці БНТ. З-за прыцягнення да судавага працэсу па справе БСРГ старшыні ўправы БНТ А. Луцкевіча і ідэйна-палітычнага размежавання ў заходнебеларускім руху адбыўся адток з яго складу прыхільнікаў хрысціянска-дэмакратычных і рэвалюцыйна-дэмакратычных поглядаў.

Чацвёрты перыяд (1931—1939 гг.) быў даволі супярэчлівы. З аднаго боку, палітычная лаяльнасць, згодніцтва "беларускай санацыі" паспрыялі набыццю ў 1931 г. беларускім музеям статусу навуковай установы, допуску дзеячаў БНТ да агульнапольскіх навуковых і навукова-асветніцкіх мерапрыемстваў, што садзейнічала павышэнню яго вядомасці ў Польшчы. Прыток у таварыства беларускага інтэлігенцкага і вучнёўска-студэнцкага актыву паспрыяў ажыўленню яго дзейнасці, пашырыў формы навукова-асветніцкай працы. Канчаткова склалася структура таварыства, у якой найбольш дзейснымі адзінкамі сталі секцыі. З другога боку, у тагачасных абставінах не было магчымасцей для поўнага выканання статутных задач. Улічваючы адсутнасць фінансавай падтрымкі і адміністрацыйны ціск польскіх улад на беларускі музей у канцы 1930-х гг. і спробы яго ліквідацыі, можна меркаваць, што і ў выпадку захавання Польскай дзяржавы Беларускае навуковае таварыства не мела перспектывы на існаванне.

¹ Garniewicz J. Białoruskie Towarzystwo Naukowe w Wilnie (1918—1939) // *Acta Baltico-Slavica*. T. XVI. Wrocław—Warszawa—Kraków—Gdańsk—Łódź, 1984. S. 97—109.

² Іваноў М. У міжваенным часе, у забраным краі...: Беларускае навуковае Таварыства ў Вільні // *Літаратура і мастацтва*. 1993. 24 снежня. С. 14—15; Ліс А.С. Беларускае навуковае таварыства // *Энцыклапедыя гісторыі Беларусі: У 6 т. Т. 1. Мн., 1993. С. 355.*

³ Гужалоўскі А.А. Музеі Беларусі (1918—1941 гг.). Мн., 2002.

⁴ Гадавік Беларускага Навуковага Таварыства (далей — Гадавік БНТ). Кн. 1. Вільня, 1933. С. 5.

⁵ Цэнтральная навуковая бібліятэка НАН Беларусі. Адзел рэдкіх кніг і рукапісаў (далей — ЦНБ НАНБ. АРКР). Ф. 23, воп. 1, спр. 67, арк. 2; Беларускі дзяржаўны архіў-музей літаратуры і мастацтва (далей — БДАМЛіМ). Ф. 3, воп. 1, спр. 3, арк. 2; Нацыянальны архіў Рэспублікі Беларусь (далей — НАРБ). Ф. 883, воп. 1, спр. 25, арк. 6—12.

⁶ Гл.: Лёсік Я. Творы. Мн., 1994. С. 265—268.

⁷ Луцкевіч А. Беларускі музей імені Івана Луцкевіча. Вільня, 1933. С. 4.

⁸ ЦНБ НАНБ. АРКР. Ф. 23, воп. 1, спр. 558, арк. 1—186; спр. 560, арк. 1—206.

⁹ Lietuvos mokslu akademijos biblioteka. Skyrius manuscriptai (далей — LMAV. SM). F. 21, v. 379, l. 2.

¹⁰ ЦНБ НАНБ. АРКР. Ф. 23, воп. 1, спр. 559, арк. 1—217; BAML. SM. F. 21, v. 2309/I—II, l. 1—127; v. 379, l. 6—36.

¹¹ LMAV. SM. F. 21, v. 2161, l. 16—24; Лабінцаў Ю.А. Архіў беларускага адраджэння. Мн., 1993. С. 19—31.

¹² Гужалоўскі А.А. Музеі Беларусі (1918—1941 гг.). С. 107, 110.

¹³ ЦНБ НАНБ. АРКР. Ф. 2, воп. 1, спр. 4, арк. 1—29.

¹⁴ Гадавік БНТ, с. 12.

¹⁵ Заходняя Беларусь. Вільня, 1924. С. 124, 131—132; Гадавік БНТ. С. 10; Луцкевіч А. Выбраныя творы: праблемы культуры, літаратуры і мастацтва. Мн., 2006. С. 384.

¹⁶ Крыніца. 1924. 29 красавіка.

¹⁷ Гадавік БНТ, с. 14; Białoruskie zeszyty historyczne. № 28. Białystok, 2007. S. 79.

¹⁸ Turonek J. Książka białoruska w II Rzeczypospolitej 1921—1939. W-wa, 2000. S. 15.

¹⁹ НАРБ. Ф. 242п, воп. 1, спр. 247, арк. 39—40.

²⁰ Антон Луцкевич: материалы следственного дела НКВД БССР. Мн., 1997. С. 85.

²¹ НАРБ. Ф. 242п, воп. 1, спр. 463, арк. 19.

²² Дзяржаўны архіў Брэсцкай вобласці. Ф. 1, воп. 9, спр. 1622, арк. 842 адв.

²³ LMAV. SM. F. 21, v. 2049, l. 2.

²⁴ Гужалоўскі А.А. Музеі Беларусі (1918—1941 гг.). С. 112; Ateneum Wileńskie. R. XIV. Wilno, 1939. Zeszyt 1. S. 365; 3 успамінаў Янкі Шутовіча пра Віленскі беларускі музей // *Спадчына*. 1995. № 1. С. 34.

²⁵ Калоссе. 1938. № 1 (14). С. 63.

²⁶ LMAV. SM. F. 21, v. 339, l. 34.

²⁷ Pamiętnik VI Powszechnego zjazdu historyków polskich w Wilnie, 17—20 września 1935 r. Lwów, 1936. T. II. S. 62.

²⁸ БДАМЛіМ. Ф. 3, воп. 1, спр. 13, арк. 9.

²⁹ LMAV. SM. F. 21, v. 331, l. 10.

³⁰ Запісы Беларускага навуковага таварыства. Сшытак першы. Вільня, 1938. С. 39.

³¹ Станкевіч Я. Гістарычныя творы. Мн., 2003. С. 29—30.

³² Станкевіч Я. Беларускія мусульмане і беларуская літаратура арабскім пісьмом. Вільня, 1933. С. 3.

³³ Шкялёнак М. Беларусь і суседзі: гістарычныя нарысы. Беласток, 2003. С. 255.

³⁴ Платонаў Р. Моўная рэформа 1933 года. Пратэст БНТ у Вільні // *Літаратура і мастацтва*. 1993. 17—23 ліпеня. С. 12.

³⁵ Антон Луцкевич: материалы следственного дела НКВД БССР. С. 192; Запісы Беларускага навуковага таварыства. С. 40.

³⁶ Іваноў М. У міжваенным часе, у забраным краі... С. 15; БДАМЛіМ. Ф. 3, воп. 1, спр. 1, 4.

³⁷ НАРБ. Ф. 878, воп. 1, спр. 18, арк. 6—7.