

ЛЮДИНОЗНАВЧІ СТУДІЇ

Серія «Педагогіка», 6/38 (2018), 131–144

HUMAN STUDIES

Series of «Pedagogy», 6/38 (2018), 131–144

УДК 371.10.614

ДЕМЧУК Тетяна – кандидат педагогічних наук, завідувач кафедри фізичної культури, Брестський державний університет імені О.С. Пушкіна, вул. Міцкевича, 28, Брест, Республіка Білорусь (tsdemchuk@mail.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7532-9853>

ResearcherID: <http://www.researcherid.com/rid/D-4493-2018>

КОВАЛЬЧУК Тетяна – кандидат педагогічних наук, завідувач кафедри педагогіки, Брестський державний університет імені О.С. Пушкіна, вул. Міцкевича, 28, Брест, Республіка Білорусь (polina.artem@mail.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7762-5020>

ResearcherID: <http://www.researcherid.com/rid/D-4518-2018>

DOI: <https://doi.org/10.24919/2313-2094.6/38.121458>

Бібліографічний опис статті: Демчук, Т., Ковальчук, Т. (2018). Теоретические основания модели формирования готовности студента к здоровьесозидающей деятельности. *Людинознавчі студії: зб. наук. праць ДДПУ імені Івана Франка. Серія «Педагогіка», 6/38, 131–144. doi: 10.24919/2313-2094.6/38.121458.*

Історія статті

Одержано: 2 листопада 2017

Подано до редакції: 15 лютого 2018

Прорецензовано: 28 грудня 2018

Доступ он-лайн: 5 квітня 2018

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТА К ЗДОРОВЬЕСОЗИДАЮЩЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ МОДЕЛІ ФОРМУВАННЯ ГОТОВНОСТІ СТУДЕНТІВ ДО ЗДОРОВ'ЯЗБЕРЕЖУВАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Анотація. Проблема здоров'я, фізичної підготовки та фізичного розвитку студентської молоді вимагає кардинального розв'язання. У зв'язку з цим суттєво підвищується статус фізичної культури як навчальної дисципліни і як найважливішого когось компонентом цілісного розвитку особистості у розв'язанні завдань залучення студентської молоді до цінностей фізичної культури, здорового способу життя.

© Демчук Тетяна, Ковальчук Тетяна, 2018

Мета дослідження: розробка теоретичної моделі формування готовності студентів до з здоров'язбережувальної діяльності, спрямованої на збільшення потенціалу свого здоров'я. Методи: аналіз і синтез інформації з літературних джерел, з використанням методу моделювання. Результати: визначено сутнісні характеристики здоров'язбережувальної діяльності на основі аналізу теоретичних джерел, уточнено поняття «готовність студента до здоров'язбережувальної діяльності», визначено складові її структурні компоненти. Спеціально сконструйований освітній процес, передбачає насамперед включення рефлексивного аналізу, спрямованого на усвідомлення студентами цільового призначення технології, її сутності, способів виконання, отриманих результатів, свого ставлення до неї, що допомагає їм опанувати і методикою використання цих технологій у своїй майбутній професійній діяльності, тобто навчити своїх вихованців управляти власним здоров'ям.

Модель формування готовності студентів до здоров'язбережувальної діяльності розроблена з урахуванням структури педагогічного процесу і має у своєму складі ціннісно-цільовий, змістовний, діяльнісний і результативний компоненти. Заснована на теоретико-методологічних положеннях системного, особистісно орієнтованого, суб'єктно-діялісного підходів. Модель формування готовності студентів до здоров'язбережувальної діяльності є спеціально організованим багатокомпонентним процесом, що містить такі взаємопов'язані елементи, як мета, завдання, зміст, засоби, умови її забезпечення, критерії, показники та рівні досліджуваної готовності, відображення в ціннісно-цільовому, змістовому, діялісному та результативному компонентах.

Ключові слова: здоров'язбережувальна діяльність, готовність, модель.

Введение. Проблема укрепления здоровья субъектов образовательного процесса всегда была предметом внимания государства, общественности, специалистов. Решение этой проблемы в наше время приобрело особую актуальность, поскольку сложившаяся в последние годы социально-экономическая и экологическая ситуации привели к ухудшению показателей здоровья всех групп и категорий населения Республики Беларусь.

Наиболее острой и требующей кардинального решения выступает проблема здоровья, физической подготовки и физического развития студенческой молодежи. В связи с этим, существенно повышается статус физической культуры как учебной дисциплины и как важнейшего компонента целостного развития личности в решении задач приобщения студенческой молодежи к ценностям физической культуры, здоровому образу жизни.

В последние годы намечается новый подход к осмыслению сущности физического воспитания, отдается предпочтение механизмам и детерминантам, обуславливающим его влияние на развитие ума, нрав-

ственности и духовности. Все чаще говорится о физической культуре как о свойстве личности, направленном на идею «здоровьесозидания» (Столяров, 2011).

В соответствии с современной концепцией здоровьесозидания предполагается переход от сберегательной позиции к активному, своевременному созиданию личностью своего здоровья. В практической реализации данной концепции приоритетное значение принадлежит формированию физической культуры личности, вовлечение студенческой молодежи в сферу оздоровительной и спортивной жизни. Преподаватели физической культуры активно реализуют в своей практике спортивно-массовые и физкультурно-оздоровительные мероприятия, учебные занятия по физической культуре; управляют в образовательном процессе деятельностью обучающихся по сохранению и укреплению здоровья. Но не учат студентов, как самостоятельно определять актуальные проблемы в созидании своего здоровья, какие меры и почему нужно для этого выбрать, как развивать ресурсы здоровья, чтобы можно было без лишнего напряжения учиться, вести активный образ жизни, быть успешным в обществе. Наряду с этим ученые и педагоги отмечают, что большинство студентов испытывают трудности в решении задач сохранения и укрепления своего здоровья, что обусловлено их недостаточной подготовленностью к здоровьесозидательной деятельности. Требуют исследовательского решения такие вопросы формирования готовности студентов к здоровьесозидательной деятельности, как определение её концептуальных оснований, уточнение сущности понятия «готовность студентов к здоровьесозидательной деятельности», создание модели формирования готовности студентов к данному виду деятельности.

Цель статьи – уточнить сущность понятия «готовность студентов к здоровьесозидательной деятельности», обосновать теоретическую модель ее формирования в процессе профессиональной подготовки будущих специалистов.

Методы исследования – теоретический анализ психолого-педагогической литературы, анализ основных понятий и терминов исследования, моделирование, анализ и обобщение опытно-экспериментальной работы.

Результаты исследований. В настоящее время в педагогической литературе встречается несколько терминов, обозначающих процесс формирования здоровья субъектов образовательного процесса: «здоровьетворчество», «здоровьесозидательная педагогика», «здоровьетворящая деятельность», «здоровьесозидательная деятельность» и др. (Г. Зайцев & А. Зайцев, 2003; Орехова, 2005; Маджуга, 2011). Все они отражают активный характер образовательного процесса, результатом которого являются положительные изменения в состоянии здоровья обучающихся, в отношении к

здоровью как ценности. В связи с этим за основу взят термин «здоровьесозидающая деятельность», родовыми понятиями которого являются «здоровье» и «созидание».

С психолого-педагогических позиций здоровье рассматривается как гармоничное единство биологических, психических и социальных качеств человека, позволяющих ему адаптироваться к изменяющимся условиям среды. Рассматривается понятие здоровья и как способность к самосохранению, саморазвитию и самосовершенствованию. Так, Н. Амосов (1987) трактует здоровье как способность к проявлению резервов организма. Ценность такого подхода к определению этого понятия заключается в том, что здоровье выступает не как результат влияния внешних условий и сопротивления им, а как проявление внутренней созидательной активности личности, творчества в процессе ее жизнедеятельности.

Понятие «созидание» в различных словарях трактуется со значением таких слов, как «создание», «творение». Исходя из этого, понятие «здоровьесозидание» близко по смыслу здоровьетворчеству, которое А. Маджугой (2011) определяется как конструирование собственного здоровья на основе механизмов личной самоактуализации и самореализации. Считаем, что здоровьесозидание можно определить как деятельность по управлению собственным здоровьем, предполагающая личное определение и осуществление мер, действий, способов по сохранению, укреплению и увеличению его потенциала (Демчук, 2012). Таким образом, специфика здоровьесозидания заключается в том, что основным исследователем и субъектом управления становится сама личность.

Изучение феномена «готовность к здоровьесозидающей деятельности» затруднено недостаточной разработанностью данного вопроса в педагогической теории и практике. Для более глубокого изучения структуры и содержания готовности студентов к здоровьесозидающей деятельности проанализирован ряд работ (Орехова, 2005; Маджуга, 2011; Малярчук, 2009). Выявлено сходство авторов в рассмотрении исследуемой готовности как качества личности, формируемого в результате целенаправленного процесса, в основном включающего в себя наличие определенного уровня понимания сущности здоровьесозидающей деятельности, сформированности соответствующих знаний, умений, навыков и опыта этой деятельности, а также психологические качества личности, позволяющие осуществлять данный процесс (Wisniewski, Yeager, Diana, & Hotchkiss, 2016).

Анализ психолого-педагогической литературы позволяет определить это понятие исходя из сущностных характеристик понятия «субъект». Под субъектом здоровьесозидания подразумевается личность, активность которой направлена на сохранение и увеличение потенциала здоровья на основе понимания смысла и цели своего жизненного и профессиона-

льного предназначения, ответственного отношения к своей жизнедеятельности.

Таким образом, готовность к здоровьесозиданию понимается как способность личности быть субъектом сохранения и укрепления собственного здоровья, что является фактором ее успешности (Chee, Pielmeier, Lion, & Connor, 2013). Предполагает наличие высокого уровня самосознания, определяющего активную жизненную позицию личности студента в данном направлении.

При определении структурных компонентов готовности студентов к здоровьесозидательной деятельности мы опирались на исследования проблем оздоровления субъектов образовательного процесса (Г. Зайцев & А. Зайцев, 2003; Малярчук, 2009; Бердников, 1998; Naul, 2003, 2012; Quennerstedt, 2008; Schneider, 2008). Обобщив мнения современных исследований, можно сделать вывод о том, что готовность студента к здоровьесозидательной деятельности включает следующие взаимосвязанные и взаимообусловленные компоненты: мотивационно-ценностный, информационный, деятельностный. Каждый из них имеет качественную характеристику и соответствующие показатели.

Мотивационно-ценностный компонент является системообразующим и включает совокупность устойчивых ценностей, мотивов (интерес, потребность в самореализации и т.п.), регулирующих деятельность студента по осуществлению здоровьесозидательной деятельности. Среди основных: ценностное отношение студентов к своему здоровью; познавательный интерес к здоровьесозиданию; потребность в знаниях, умениях и навыках по реализации здоровьесозидательной деятельности; стремление к здоровому образу жизни, организации индивидуальной здоровьесозидательной траектории др.

Так, ценностное отношение к здоровью, по мнению Е. Ждановой, это личностная система отношения субъекта к собственному здоровью, включающая «знание и осмысление его основных составляющих, предполагающая устойчивую мотивацию на сохранение, поддержание и дальнейшее укрепление здоровья и ценностно-ориентированную деятельность, направленную на позитивное изменение в структуре личностных ценностей, повышающих значимость здоровья для индивидуума» (Жданова, 2005, с. 11).

Информационный компонент представляет собой систему необходимых знаний о теоретических и практических основах здоровьесозидательной деятельности. Включает в себя знание: о здоровье и факторах, влияющих на его состояние; о составляющих потенциала здоровья; условиях, способах организации здоровьесозидательной деятельности.

Деятельностный компонент включает комплекс умений, необходимых для осуществления здоровьесозидательной деятельности, среди кото-

рых необходимо выделить комплекс управленческих умений (диагностические, конструктивно-проектировочные, организационные, коррекционные, рефлексивно-оценочные), а также специализированных, обеспечивающих способность использовать оздоровительные системы для укрепления своего здоровья, гигиенические и природные факторы с целью увеличения своего потенциала здоровья и т.п.

Сложившаяся система взглядов многих ученых позволяет рассматривать формирование готовности студентов к здоровьесозиданию как целенаправленный, систематический и специально организованный процесс, ориентированный на включение студентов в активную деятельность по сохранению и укреплению своего здоровья, формированию ценностных ориентаций к личному здоровью, а также овладению здоровьесозидательными технологиями и способами управления своим здоровьем. В нашем исследовании реализовывался в образовательном процессе университета при изучении учебной дисциплины «Физическая культура».

Физическая культура как учебная дисциплина направлена на развитие способности и готовности личности к реализации здорового образа жизни, успешной профессиональной деятельности. Опираясь на естественнонаучную составляющую, физическая культура не только способствует получению практического опыта оздоровления, но и достижению основной цели гуманитарного образования – осознания целостности знаний о человеке, путях и средствах освоения им мира, обретения смысложизненных, мировоззренческих ориентаций. Специфическими средствами и методами физической культуры являются здоровьесозидательные технологии, оказывающие влияние не только на физическую, но и на интеллектуальную, эмоционально-волевую, духовную сферы личности. Объединяя телесное и духовное начало, такие технологии представляются в форме созидательной, творческой деятельности человека, отражающей процесс становления культуры.

Здоровьесозидательные технологии относятся к педагогическим технологиям локального уровня и определяются авторами как совокупность методов, приемов, обучения и воспитания, обеспечивающих сохранение и наращивание потенциала здоровья студентов, освоения способов управления собственным здоровьем. Они включают широкий спектр методов управления индивидуальным состоянием, приемов поддержания настроения и работоспособности, и определяют способность личности к саморазвитию, проявлению творчества в использовании средств физической культуры.

Необходимость четкого представления о сущности, структуре и содержании исследуемого качества личности студента требует обращения к процессу моделирования. Модель формирования готовности студентов к здоровьесозидательной деятельности базируется прежде всего на

таких методологических подходах, как субъектно-деятельностный и системный.

Субъектно-деятельностный подход предполагает организацию образовательного процесса с доминирующими в нем установками на рефлексию, креативность, самоуправление, саморазвитие. Основная идея субъектно-деятельностного подхода состоит в рассмотрении деятельности как средства обретения личностью качеств субъектности (Сластенин & Аксенова, 2000). Одним из важнейших моментов данной теории является то, что только от субъекта, мотивированного к здоровьесозидающей деятельности, можно ожидать полную самоотдачу, творческую активность, ответственность, самореализацию всех заложенных природой способностей и освоенных знаний, умений и навыков.

Системный подход позволяет рассмотреть формирование готовности как сложную систему, состоящую из элементов, находящихся в отношениях и связях между собой и образующих определенную целостность, единство. С позиции данного подхода в структуре модели формирования студентов к здоровьесозидающей деятельности выделяются такие взаимосвязанные компоненты, как ценностно-целевой, содержательный, деятельностный и результативный. Ценностно-целевой компонент является системообразующим и определяет в качестве ценностной установки физической подготовки студентов развитие глубинных личностных структур студента, его убеждений, ценностей, мотивов. Данное положение требует обеспечения ориентации содержания учебной дисциплины «Физическая культура» на здоровье как фундаментальную ценность человеческой жизни; разработку и целенаправленное использование системы здоровьесозидающих технологий, предусматривающих активизацию и наращивание ресурсов здоровья; обучения студентов способам управления своего здоровья; создания условий для регулярной здоровьесозидающей деятельности в процессе не только физического воспитания, но и всей жизнедеятельности.

Содержательный компонент представлен системой знаний и умений, необходимых для осуществления здоровьесозидающей деятельности. В соответствии с вышеуказанными ценностно-целевыми установками, целесообразно в содержание учебной дисциплины «Физическая культура» включить блок таких понятий, как потенциал здоровья, ресурсы здоровья, здоровьесозидающие технологии, индивидуальная здоровьесозидающая траектория, методы сбережения своего здоровья, методы диагностики состояния здоровья, способы поддержания физического, психического, нравственного здоровья, сведения о функциональных состояниях человека и их коррекции, сведения о физических нормах и критериях здоровья и др.

В свою очередь, особого наполнения требует и деятельностный компонент модели формирования готовности студентов к здоровьесозидающей деятельности. В соответствии с ценностно-целевыми установками, содержательного компонента исследуемой модели необходимо на занятиях физической культурой использовать такие здоровьесозидающие технологии, как технология «Дыхательная гимнастика», технология нетрадиционной гимнастики, методика «Гимнастика мозга», «Чувственный танец», технология «Работа с бином-фразами», технология развивающейся кооперации и др. (Демчук, 2012; Weyerer & Kupfer, 1994; Hittleman, 1967). Полученный студентами опыт использования здоровьесозидающих технологий создает условия для использования их в своей жизнедеятельности, поскольку обучающимся представляется реальная возможность ощутить на себе их оздоровительный эффект, среди широкого спектра таких технологий выбрать те, которые им наиболее приемлемы. Специально сконструированный образовательный процесс, предполагает прежде всего включение рефлексивного анализа, направленного на осознание студентами целевого назначения технологии, ее сущности, способов выполнения, полученных результатов, своего отношения к ней и т.п., что позволяет студентам овладеть и методикой использования данных технологий в своей будущей профессиональной деятельности, т.е. научить своих воспитанников управлять собственным здоровьем.

Результативный компонент представлен критериями и показателями готовности, а также диагностическим инструментарием определения уровня сформированности готовности студентов к здоровьесозидающей деятельности в соответствии с ее структурой.

Формирование готовности студентов к здоровьесозиданию предполагает реализацию четырех основных этапов: мотивационно-ориентировочного, адаптационного, преобразующего, рефлексивно-оценочного. Основными задачами первого этапа – мотивационно-ориентировочного – является освоение студентами знаний о сущности здоровьесозидания, актуализация и развитие ценностных установок в аспекте здорового образа жизни и здоровьесозидающего образования; создание целевой установки и формирование потребности в получении научных знаний в области здоровьесозидания. Особое место на этом этапе занимает внеаудиторная деятельность студентов, прежде всего волонтерская, имеющая здоровьесберегающую направленность (подготовка мероприятий по профилактике алкоголизма, курения табака, употребления наркотиков, пропаганде здорового образа жизни и др.). Участие в подобных мероприятиях, проектах, отдельных акциях повышает внутреннюю и социальную активность студентов, уровень их информативности по проблеме, что влияет на мотивацию и систему жизненных ценностей студента.

Второй этап – адаптационный – предполагает решение таких задач, как развитие мотивации в области здоровьесозидания; создание условий для применения полученных теоретических знаний на практике; формирование адаптивного практического опыта здоровьесозидания в самостоятельных занятиях физической культурой; развитие потребности опираться на научные знания в анализе, оценке и аргументации своей точки зрения и др. На данном этапе необходимо активное освоение студентами на занятиях физической культурой и в процессе управляемой самостоятельной работы оздоровительных (здоровьесозидающих) технологий, включение их в анализ и оценку процесса и результатов своей здоровьесозидательной деятельности, что способствует у них актуализации потребности в дальнейшем самосовершенствовании.

На третьем этапе – преобразующем – целевой блок предполагает интеграцию и систематизацию полученных знаний в области здоровьесозидания, создающих условия для совершенствования и развития накопленного опыта в области собственного здоровьесозидания. Акцент на данном этапе ставится на формирование умений проектирования индивидуальной здоровьесозидательной траектории, а также на овладении студентами опытом применения здоровьесозидательных технологий в различных жизненных ситуациях. На данном этапе с целью создания условий для индивидуального образовательного маршрута предполагается включение студентов в научную и учебно-исследовательскую деятельность здоровьесозидательной направленности.

На четвертом этапе – рефлексивно-оценочном – основными задачами являются: развитие способности оценивать свои действия и их результат, вносить необходимые коррективы в опыт здоровьесозидательной деятельности; совершенствование опыта проектирования индивидуальной здоровьесозидательной траектории; овладение навыками самопознания и самооценки, определения приоритетных направлений своего дальнейшего саморазвития в области здоровьесозидания. Данный этап характеризуется усилением творческого компонента в здоровьесозидательной деятельности студентов.

Выводы. На основе анализа соответствующей литературы, обобщения педагогического опыта создана модель формирования готовности студентов к здоровьесозидательной деятельности, включающая следующие этапы: мотивационно-ориентировочный; адаптационный; преобразующий и рефлексивно-оценочный. Каждый из этапов представляет собой определенную стадию формирования готовности студентов к данному виду деятельности и является основой для освоения последующей стадии, что обеспечивает целостность процесса и постепенное развитие составляющих готовности в данном контексте. Модель формирования готовности студентов к здоровьесозидательной деятельности является спе-

циально организованным многокомпонентным процессом, включающим в себя такие взаимосвязанные элементы, как цель, задачи, содержание, средства, условия ее обеспечения, критерии, показатели и уровни исследуемой готовности, получившие отражение в ценностно-целевом, содержательном, деятельностном и результативном компонентах.

Литература

- Амосов, Н.М.** (1987). *Раздумья о здоровье*. Москва: Физкультура и спорт, 64 с.
- Бердников, И.Г.** (1998). *Теоретические основы формирования валеологической культуры личности учителя*. (Дис. д-ра пед. наук). Москва, 381 с.
- Демчук, Т.С.** (2012). *Здоровьесозидающие технологии в системе школьно-семейного воспитания*. Брест: Брест. гос. ун-т им. А.С. Пушкина, 93 с.
- Жданова, Е.В.** (2005). *Формирование ценностного отношения к здоровью у студентов педагогического вуза при изучении дисциплин медико-биологического цикла*. (Автореф. дис. канд. пед. наук). Екатеринбург: УрГПУ, 21 с.
- Зайцев, Г.К., & Зайцев, А.К.** (2003). *Валеология. Культура здоровья*. Самара: Бахрах-М., 268 с.
- Маджуга, А.Г.** (2011). *Педагогическая концепция здоровьесозидающей функции образования*. (Автореф. дис. д-ра пед. наук). Владимир: ВГУ, 52 с.
- Малярчук, Н.Н.** (2009). *Культура здоровья педагога (личностный и профессиональный аспекты)*. (Автореф. дис. д-ра пед. наук). Тюмень: ТГУ, 50 с.
- Орехова, Т.Ф.** (2005). *Теоретические основы формирования здорового образа жизни субъектов педагогического процесса в системе повышения общего образования*. (Автореф. дис. д-ра пед. наук). Магнитогорск: Магнитогорский гос. ун-т., 45 с.
- Сластенин, В.А., & Аксенова, Г.И.** (2000). *Субъектно-деятельностный подход в образовании*. Москва: МПГУ, 127 с.
- Столяров, В.И.** (2011). *Философия спорта и телесности человека: монография. Книга 1: Введение в мир философии спорта и телесности человека*. Москва: Издательство «Университетская книга», 766 с.
- Chee, G., Pielemeier, N., Lion, A., & Connor, C.** (2013). Why differentiating between health system support and health system strengthening is needed. *The International Journal of Health Planning and Management*, 28, 85–94. doi: 10.1002/hpm.2122.
- Hittleman, R.L.** (1967). *Be young with yoga*. W.N.: Paper back library Inc., 283 p.
- Naul, R.** (2003). Concepts of Physical Education in Europe. In K. Hardman (Ed.), *Physical Education: Deconstruction and Reconstruction – Issues and Directions* (pp. 35–52).
- Naul, R.** (2012). European Union multisector strategies to enhance health, physical education, and physical activities for children and youth. *The Global Journal of Health and Physical Education Pedagogy* (Vol. 1, pp. 14–18).
- Quennerstedt, M.** (2008). Exploring the relation between physical activity and health – a salutogenic approach to physical education. *Sport, Education and Society* (Vol. 13 (3), pp. 267–283).

- Schneider, D.** (2008). Reflections from a Student of Mothering. *Smith College Studies in Social Work* (Vol. 78 (4), pp. 469–474).
- Weyerer, S., & Kupfer, B.** (1994). Physical Exercise and Psychological Health. *Sport Medicine*, 2, 108–116.
- Wisniewski, J., Yeager, V., Diana, M., & Hotchkiss, D.** (2016). Exploring the barriers to rigorous monitoring and evaluation of health systems strengthening activities: qualitative evidence from international development partners. *The International Journal of Health Planning and Management*, 31, e302–e311. doi: 10.1002/hpm.2339.

References

- Amosov, N.M.** (1987). *Razdumya o zdorove [Thoughts about health]*. Moscow: Fizkultura i sport [in Russian].
- Berdnikov, I.G.** (1998). *Teoreticheskie osnovy formirovaniya valeologicheskoy kultury lichnosti uchitelya [Theoretical bases of formation of valeological culture of the teacher's personality]*. (Doctor's thesis). Moskva [in Russian].
- Demchuk, T.S.** (2012). *Zdorovesozidayushchie tekhnologii v sisteme shkolno-semeynogo vospitaniya [Health-building technologies in the system of school-family education]*. Brest: Brest. gos. un-t im. A.S. Pushkina [in Russian].
- Zhdanova, E.V.** (2005). *Formirovanie tsennostnogo otnosheniya k zdorovyu u studentov pedagogicheskogo vuza pri izuchenii distsiplin mediko-biologicheskogo tsikla [Formation of the value attitude to health in students of a pedagogical university in the study of disciplines of the medical-biological cycle]*. (Extended abstract of candidate's thesis). Ekaterenburg: UrGPU [in Russian].
- Zaytsev, G.K., & Zaytsev, A.K.** (2003). *Valeologiya. Kultura zdorovya [Valeology. Culture of health]*. Samara: Bakhrakh-M. [in Russian].
- Madzhuga, A.G.** (2011). *Pedagogicheskaya kontsepsiya zdorovesozidayushchei funktsii obrazovaniya [Pedagogical concept of the health-improving function of education]*. (Extended abstract of Doctor's thesis). Vladimir: VGU [in Russian].
- Malyarchuk, N.N.** (2009). *Kultura zdorovya pedagoga (lichnostnyi i professionalnyi aspekty) [Culture of the teacher's health (personal and professional aspects)]*. (Extended abstract of Doctor's thesis). Tyumen: TGU [in Russian].
- Orekhova, T.F.** (2005). *Teoreticheskie osnovy formirovaniya zdorovogo obraza zhizni subektov pedagogicheskogo protsessa v sisteme povysheniya obshchego obrazovaniya [Theoretical bases of healthy way formation of subjects life of pedagogical process in system of general education increase]*. (Extended abstract of Doctor's thesis). Magnitogorsk: Magnitogorskiy gos. un-t. [in Russian].
- Slastenin, V.A., & Aksenova, H.I.** (2000). *Subyektno-deyatelnostnyy podkhod v obrazovanii [The subject-activity approach in education]*. Moscow: MPGU [in Russian].
- Stolyarov, V.I.** (2011). *Filosofiya sporta i telesnosti cheloveka. Kniga 1: Vvedenie v mir filosofii sporta i telesnosti cheloveka [Philosophy of sport and corporality of man: monograph. Book 1: Introduction to the world of the philosophy of sport and corporality of man]*. Moscow: Izdatelstvo «Universitetskaya kniga» [in Russian].

- Chee, G., Pielemeier, N., Lion, A., & Connor, C.** (2013). Why differentiating between health system support and health system strengthening is needed. *The International Journal of Health Planning and Management*, 28, 85–94. doi: 10.1002/hpm.2122 [in English].
- Hittleman, R.L.** (1967). *Be young with yoga*. W.N.: Paper back library Inc. [in English].
- Naul, R.** (2003). Concepts of Physical Education in Europe. In K. Hardman (Ed.), *Physical Education: Deconstruction and Reconstruction – Issues and Directions* (pp. 35–52) [in English].
- Naul, R.** (2012). European Union multisector strategies to enhance health, physical education, and physical activities for children and youth. *The Global Journal of Health and Physical Education Pedagogy* (Vol. 1, pp. 14–18) [in English].
- Quennerstedt, M.** (2008). Exploring the relation between physical activity and health – a salutogenic approach to physical education. *Sport, Education and Society* (Vol. 13 (3), pp. 267–283) [in English].
- Schneider, D.** (2008). Reflections from a Student of Mothering. *Smith College Studies in Social Work* (Vol. 78 (4), pp. 469–474) [in English].
- Weyerer, S., & Kupfer, B.** (1994). Physical Exercise and Psychological Health. *Sport Medicine*, 2, 108–116 [in English].
- Wisniewski, J., Yeager, V., Diana, M., & Hotchkiss, D.** (2016). Exploring the barriers to rigorous monitoring and evaluation of health systems strengthening activities: qualitative evidence from international development partners. *The International Journal of Health Planning and Management*, 31, e302–e311. doi: 10.1002/hpm.2339 [in English].

DEMCHUK Tetyana – PhD of Pedagogical Sciences, Head of Physical Culture Department, Brest A.S. Pushkin State University, Mickevich str., 28, Brest, Belarus (tsdemchyk@mail.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7532-9853>

ResearcherID: <http://www.researcherid.com/rid/D-4493-2018>

KOVALCHUK Tetyana – PhD of Pedagogical Sciences, Head of Pedagogy Department, Brest A.S. Pushkin State University, Mickevich str., 28, Brest, Belarus (polina.artem@mail.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7762-5020>

ResearcherID: <http://www.researcherid.com/rid/D-4518-2018>

DOI: <https://doi.org/10.24919/2313-2094.6/38.121458>

To cite this article: Demchuk, T., Kovalchuk, T. (2018). Teoreticheskie osnovaniya modeli formirovaniya gotovnosti studenta k zdorovysozidayushchey deyatelnosti [Theoretical foundations of the students' readiness formation model for health-strengthening activities]. *Liudynoznavchi studii. Seriiia «Pedahohika» – Human Studies. Series of «Pedagogy»*, 6/38, 131–144. doi: 10.24919/2313-2094.6/38.121458 [in Russian].

Article history

Received: 2 November 2017

Accepted: 15 February 2018

Received in revised form: 28 December 2017

Available online: 5 April 2018

THEORETICAL FOUNDATIONS OF THE STUDENTS' READINESS FORMATION MODEL FOR HEALTH-STRENGTHENING ACTIVITIES

Abstract. The article deals with the problem of a theoretical model of formation of readiness of students for health-strengthening activity aimed at increasing the capacity of their health. Results: the essential characteristics of the health-strengthening activity are defined based on the analysis of theoretical sources; the concept of «student's willingness to health-strengthening activity» is clarified as well as its structural components.

The model of the gradual formation of readiness of students for health-strengthening activities is designed to meet the educational process structure and includes value-targeted, informative, activity and effective constituents. Subject-activity approach has been developed based on the theoretical and methodological positions of the individually oriented system. The model of formation of readiness of students for health-strengthening activity is a specially organized multi-component process including such interdependent elements as goals, objectives, content, tools, terms of its provision, criteria, indicators and levels of study readiness, semiannual period, reflected in the components focused on value, content, activity and impact.

A specially designed educational process, first of all, involves the inclusion of reflexive analysis aimed at understanding students about the purpose of technology, its essence, ways of accomplishing, the results obtained, its attitude towards it, which helps them to master the technique of using these technologies in their future professional activities that is, to teach their graduates to manage their own health.

The model of students' readiness for health-strengthening activity is developed taking into account the structure of the pedagogical process and has in its composition a value-oriented, meaningful, activity-oriented and resultant components. It is based on the theoretical and methodological positions of the systemic, personally oriented, subject-activity approaches.

The model of forming students' readiness for health-strengthening activity is a specially organized multi-component process containing the following interrelated elements, such as goal, objectives, content, means, conditions of its provision, criteria, indicators and levels of the readiness studied, reflected in the value-purpose, content, meaningful, actionable and productive components.

Keywords: student, health-strengthening activity, readiness model.

Declaration of Conflicting Interests. The author declared no potential conflicts of interest with respect to the research, authorship, and/or publication of this article.

Acknowledgments. Sincere thanks to staff at Ministry of Education of the Republic of Belarus, in particular Prof. Raisa Sidorenko.

Funding. The author(s) disclosed receipt of the following financial support for the research, authorship, and/or publication of this article: Funding from Brest A.S. Pushkin State University permitted this research completion.