

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный  
педагогический университет им. К.Д. Ушинского»

**ПСИХОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ БУДУЩЕГО:  
ОТ ТРАДИЦИЙ К ИННОВАЦИЯМ**

Материалы II международной  
конференции студентов, магистрантов и аспирантов

22 марта 2018 г.

Репозиторий БРГУ

Ярославль  
РИО ЯГПУ  
2018

УДК 159.9  
ББК 88.361я 431  
П 86

Печатается по решению редакционно-издательского совета ЯГПУ им. К.Д. Ушинского

П 86                    **Психология образования будущего: от традиций к инновациям** : материалы II международной конференции студентов, магистрантов и аспирантов / под. ред. доктора психол. наук, проф. Н.В. Нижегородцевой. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2018. – 163 с.  
ISBN 978-5-00089-255-8

В сборнике опубликованы статьи участников международной конференции студентов, магистрантов и аспирантов по проблемам современной психологии образования.

Издание адресовано теоретикам и практикам в области психологии, управления образованием, преподавателям, студентам и аспирантам вузов, а также широкому кругу читателей.

УДК 159.9; 371

ББК 88.361я 431; 74

*Редакционная коллегия:*

Т.В. Жукова, М.Н. Калинина, Т.В. Ледовская, А.В. Прудникова, Н.Э. Солынин.

ISBN 978-5-00089-255-8

© ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», 2018  
© Авторы материалов, 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>АКУЛОВА К. В.</b> ЛИЧНОСТНЫЕ И ХАРАКТЕРОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ СКЛОННОСТИ К ЛИДЕРСКОМУ ПОВЕДЕНИЮ	7
<b>АНДРЕЕВ К.А.</b> ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА УЧЕБНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ИНФАНТИЛИЗМА СТУДЕНТОВ	9
<b>БАБАНОВА М.И.</b> К ВОПРОСУ О РАЗВИТИИ ИМПРЕССИВНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ В ПРОЦЕССЕ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	12
<b>БЕЛЯЕВА Т.И.</b> ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ СУБЪЕКТИВНОГО ОБРАЗА ЖИЗНЕННОГО ПУТИ У ЖЕНЩИН НА РАННЕМ ЭТАПЕ МАТЕРИНСТВА	15
<b>БЕНЕДИСЮК И.Б.</b> ВЛИЯНИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА У СТУДЕНТОВ НА МОТИВАЦИЮ К УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	17
<b>БИРЮКОВА Д.А.</b> ВЗАИМОСВЯЗЬ ЧУВСТВА ОДИНОЧЕСТВА И СОВЛАДАЮЩЕГО ПОВЕДЕНИЯ У СТУДЕНТОВ ВУЗА	20
<b>БЛЯШУК Л.П.</b> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИГР-ДРАМАТИЗАЦИЙ В РАЗВИТИИ ИНТОНАЦИОННОЙ ВЫРАЗИТЕЛЬНОСТИ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ	22
<b>БОНДАРЕНКО М.Б.</b> ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	24
<b>ВАСИЛЬЕВА О.В.</b> ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ	26
<b>ВАУЛИНА Е.Н.</b> ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПОТЕНЦИАЛЫ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ	28
<b>ВЕДЬШЕВА Ю. А.</b> ВЗАИМОСВЯЗЬ ГЕНДЕРНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ И СТРАТЕГИЙ ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТЕ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ	30
<b>ВИТУШКИНА Е.А.</b> РАЗРАБОТКА АВТОРСКОЙ МЕТОДИКИ ДИАГНОСТИКИ ЗАСТЕНЧИВОСТИ	33
<b>ВИШНЯКОВ Р.В.</b> АКТИВИЗАЦИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ КАК УСЛОВИЕ ПРОДУКТИВНОЙ РЕАЛИЗАЦИИ КЕЙС-ТЕХНОЛОГИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ	35
<b>ГАЦКО П.А.</b> СПЕЦИФИКА ОВЛАДЕНИЯ ГРАММАТИЧЕСКИМ СТРОЕМ РЕЧИ ДЕТЬМИ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ	38
<b>ГЕРАСИМОВА Е.Н.</b> ОСОБЕННОСТИ СУБЪЕКТИВНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ ПОДРОСТКОВ С НАРУШЕНИЯМИ ЗРЕНИЯ	40
<b>ДЕБИШ А.В.</b> «Я-КОНЦЕПЦИЯ» СТАРШЕКЛАССНИКОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ В УЧИЛИЩЕ ОЛИМПЕЙСКОГО РЕЗЕРВА	42
<b>ДОЛГОВА А.А.</b> ОСОБЕННОСТИ ДИНАМИКИ РАЗВИТИЯ МЕХАНИЗМОВ АДАПТАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ ДОШКОЛЬНИКОВ И МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	44
<b>ДУДАРЕВ А.В.</b>	

**Р.В. ВИШНЯКОВ**

**АКТИВИЗАЦИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ КАК УСЛОВИЕ ПРОДУКТИВНОЙ РЕАЛИЗАЦИИ КЕЙС-ТЕХНОЛОГИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ**

*Аннотация.* В данной статье уточняется определение кейс-технологии, перечислены условия эффективной реализации данной педагогической технологии. Раскрываются приемы, в том числе и авторские, являющиеся средствами активизации познавательной деятельности студентов в контексте обучения иностранному языку. Сформулирован психолого-педагогический аспект результатов реализации названного условия в образовательном процессе.

*Ключевые слова.* Активизация, познавательная деятельность, педагогические условия, кейс-технология, методы и этапы ее реализации.

Современный социальный заказ в сфере образования обусловлен актуальным запросом на личность, обладающую такими качествами, как самостоятельность в принятии решений и выборе, способность нести ответственность за себя и своих близких, готовность к действиям в нестандартных ситуациях; обладающую набором компетенций, позволяющих наиболее полно реализоваться в социуме. Необходимость пересмотра традиционной парадигмы системы образования, реализации подходов и идей гуманистической педагогики, сосредоточенных на использовании в образовательном процессе педагогических средств (методов, технологий и др.), наиболее благоприятно способствующих максимальному раскрытию человеческого потенциала и личностному развитию отмечается многими исследователями [1; 2; 3; 4; 5; 6; 7].

Одним из продуктивных педагогических средств решения вышеназванных задач является кейс-технология. Кейс-технология можно представить как совокупность определенных методов (кейс-метод, кейс-стади, метод ситуационного анализа, метод инцидента, анализа деловых ситуаций и др.); предполагает системное проектирование и реализацию образовательного процесса с использованием целостных информационно-методических проблемно ориентированных комплексов (кейсов), обеспечивающих достижение запланированных результатов в процессе осуществления организационно-мотивационного (коллективное и личностное целеполагание, активизация субъектной позиции студентов, мотивация), основного (анализ ситуации, дискуссия, представление решений, доработка и экспертиза предложений) и оценочно-рефлексивного этапов (рефлексия, оценка уровня достижения учебных и личностных задач, примененных форм, методов и способов педагогической деятельности, измерение образовательных эффектов).

Продуктивная реализация кейс-технологии в образовательном процессе возможна при создании специальных педагогических условий, являющихся результатом целенаправленного, планируемого отбора, конструирования и применения педагогических средств, в которых учтены условия продуктивного взаимодействия субъектов педагогического процесса и предусмотрены способы преобразования этих условий в направлении достижения образовательных целей. При обобщении научно-педагогического опыта Д.И. Губаревича, С.В. Петрусева, Е.К. Григальчик [4], И.Н. Кузнецова [8], С.А. Пеняевой, Е.С. Полат [6], А.В. Хуторского [7], Л.В. Байбородовой [2], С.С. Кашлева [9], Ю.К. Бабанского [5], В.П. Беспалько, И.Я. Лернера были сформулированы следующие условия: комплексное учебно-методическое обеспечение педагогического процесса; создание проблемно-исследовательского пространства обучения; обеспечение положительного эмоционального фона учебного занятия; стимулирование субъектной позиции студентов; активизация познавательной деятельности студентов; организация и поддержка сотрудничества и педагогического взаимодействия между студентами, педагогом и студентами.

Особая роль при использовании кейс-технологии в образовательном процессе отводится такому условию, как активизация познавательной деятельности обучающихся. Анализ научной литературы и педагогической практики показывает, что в ряде случаев активизация образовательной деятельности обучающихся «замещается» усилением контроля за их работой, либо интенсификацией передачи и усвоения все той же информации при помощи технических средств обучения. В результате осуществляется необоснованное усложнение и «перегруженность» содержания образования. Актуальным является вопрос механизмов реализации данного условия, позволяющего избежать

названных педагогических ошибок, способствующего эффективной реализации целей и задач образовательного процесса.

Активизация познавательной деятельности студентов может быть достигнута в результате выполнения следующих положений:

- привлечение обучаемых к целеполаганию (участие в формулировке проблемы, осознание практической значимости кейса, его связи с жизнью, профессиональной деятельностью, смыслообразование, определение учебных задач);

- возбуждение и поддержание интереса к содержанию изучаемого материала (создание атмосферы сотрудничества и доброжелательности в коллективе, создание «ситуаций успеха», использование элементов занимательности и нестандартности при изучении материала);

- включение студентов в продуктивные формы и способы работы (рациональное сочетание индивидуальной, коллективной и групповых форм работы, использование дискуссии, эвристических методов, методов тренинга, проигрывания ролей и др., создание ситуаций, в которых обучаемые имеют возможность отстаивать свое мнение, ставить вопросы своим одноклассникам, рецензировать их ответы, объяснять отстающим непонятый материал, выбирать самостоятельно способы учебной деятельности для решения задачи и т.д.) [2; 4; 8].

Важную роль в качестве средства обеспечения условия активизации познавательной деятельности студентов в контексте обучения иностранному языку играет использование разнообразных приемов, представленных в табл. 1.

Указанные в таблице приемы целесообразны на основном этапе учебного занятия с использованием кейс-технологии, а именно на стадиях работы с кейсом, представленных в соответствующем столбце таблицы. Сообразно названию таблицы, графы столбца «Стадия работы с кейсом» представляют собой «ступени лестницы», движение по которым (образовательная деятельность) осуществляется последовательно, «снизу-вверх», и сопровождается выполнением методов и приемов, расположенных в таблице на соответствующих уровнях.

Некоторые приемы, в частности, условно названные «Карточный домик» и «Прикосновение Мидаса», представляют собой авторскую разработку для использования в ходе работы с кейсом в образовательном процессе по учебной дисциплине «Иностранный язык».




Целью приема «*Карточный домик*» является определение трудных и наиболее вероятных мест возможных ошибок и неточностей при построении речевого порождения. Обучаемый с учетом коммуникативной ситуации с использованием заданного языкового материала «по наитию» создает высказывание, применяя наиболее простые языковые средства, более привычные с точки зрения его родного языка, до момента, пока его собеседник понимает смысл высказывания без существенных искажений, т.е. пока не обрушится «карточный домик» из слов и предложений. Когда это происходит, студенты с помощью преподавателя, устанавливают, что именно повлияло на невозможность восприятия и (или) понимания образованного речевого порождения и каким образом его необходимо скорректировать.

Назначение приема «*Прикосновение Мидаса*» – актуализация изученного языкового материала, поиск наиболее приемлемых контекстов его использования, выбор и образование требуемых лексико-грамматических форм в рамках коммуникативной задачи и автоматизация языковых навыков и речевых умений в условиях моментального (в момент речи) создания коммуникативно-значимых, ценных с точки зрения возможного использования в рамках заданной темы общения, образцов неподготовленной устной или письменной речи на основе предложенных лингвистических средств. Их набор может быть минимален, как, например, один или несколько суффиксов имен существительных и правило словообразования или правило употребления определенного артикля в английском языке с географическими названиями. Результат может быть краток – требуемое, правильно составленное/найденное/выбранное, в заданной ситуации коммуникации слово или ряд слов, предложение или устное/письменное монологическое/диалогическое высказывание.

В психолого-педагогическом аспекте результатом активизации познавательной деятельности студентов становится повышение мотивации к обучению; многосторонний характер коммуникации между субъектами образовательного процесса; встречная активность учебной группы, в которой возникают эффекты взаимостимулирования, соревнования и поддержки, сопереживания и эмпатии, взаимообучения и передачи опыта; формирование умений продуктивной мыследеятельности, проявляется инициативность и самостоятельность.

Таблица 1.

**«Лестница методов и приемов» кейс-технологии для учебного занятия  
по иностранному языку**

<i>Метод, прием</i>	<i>Описание</i>	<i>Стадия работы с кейсом</i>
«Прикосновение Мидаса»	спонтанное создание адекватного цели коммуникации речевого продукта из имеющихся языковых и речевых средств	<p align="center"><i>выбор и презентация наиболее оптимального решения</i></p> 
дискуссия	обсуждение спорных вопросов, что позволяет развить у учащихся умение доказывать и обосновывать свои суждения	
эвристический	задаются трудные вопросы и с помощью наводящих вопросов приводят к ответу	
взаимопроверки	проверяют и оценивают образовательные продукты друг друга	<p align="center"></p> <p align="center"><i>анализ ситуации и подготовка решения</i></p>
«Карточный домик»	построение высказывания «по пути наименьшего сопротивления» с заведомо ошибочным использованием языковых и речевых средств	
консультирования партнера	комментируют, объясняют трудные места партнеру	
исследовательский	учащиеся на основе проведенных наблюдений, опытов, анализа литературы, решения познавательных задач должны сформулировать вывод	
динамичности	создание установки на изучение процессов и явлений в динамике и развитии	
значимости	создание установки на необходимость изучения материала в связи с его социокультурной, лингвострановедческой или практической ценностью	
натурализации	выполнение заданий с использованием натуральных объектов, коллекций	<p align="center"></p> <p align="center"><i>сбор и интерпретация данных</i></p>
новизны	включение в содержание учебного материала интересных сведений, фактов, исторических данных, подача информации с нестандартных точек зрения	

**Библиографический список:**

1. Бернс, Р. Развитие Я-концепции и воспитание [Текст] / Р. Бернс. – М.: Прогресс, 1986. – 420 с.
2. Байбородова, Л.В. Формирование субъектной позиции студентов в образовательном процессе педагогического вуза [Электронный ресурс] / Л.В. Байбородова // Интернет-форум в рамках Всероссийской научной конференции с международным участием «Педагогика в современном мире». Режим доступа: <http://kafedra-forum.narod.ru/index/0-24>– Дата доступа: 18.09.2017.
3. Вербицкий, А.А. Личностный и компетентностный подходы в образовании: проблемы интеграции [Текст] / А.А. Вербицкий, О.Г. Ларионова. – М.: Логос, 2012. – 336 с.

4. Григальчик, Е.К. Обучаем иначе. Стратегия активного обучения [Текст] / Е.К. Григальчик, Д.И. Губаревич, И.И. Губаревич, С.В. Петрусев. – Минск: БИП-С, 2003. – 182 с.
5. Педагогические технологии: учеб.пособие для студентов педагогических специальностей [Текст] / под общ. ред. В.С. Кукушина. – Ростов н/Д: МарТ; Феникс, 2010. – 333 с.: ил.
6. Полат, Е.С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования: учеб.пособие для студ. высш. учеб. заведений [Текст] / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина. – М.: Академия, 2008. – 368 с.
7. Хуторской, А.В. Методика личностно-ориентированного обучения. Как обучать всех по-разному?: пособие для учителя [Текст] / А.В. Хуторской. – М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2005. – 383 с.
8. Кузнецов, И.Н. Настольная книга практикующего педагога [Текст] / И.Н. Кузнецов. – М.: РОСБУХ, 2008. – 516 с.
9. Кашлев, С.С. Современные технологии педагогического процесса: пособие для педагогов [Текст] / С.С. Кашлев. – Минск: Университетское, 2000. – 95 с.
10. Бабанский, Ю.К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса (Методические основы) [Текст] / Ю.К. Бабанский. – М.: Просвещение, 1982. – 192 с.

УДК 376.37(075.8)

**П.А. ГАЦКО**

### **СПЕЦИФИКА ОВЛАДЕНИЯ ГРАММАТИЧЕСКИМ СТРОЕМ РЕЧИ ДЕТЬМИ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ**

***Аннотация.** В статье обосновывается значение овладения грамматическим строем речи для полноценного речевого развития детей, раскрывается сущность понятий «грамматика», «грамматические значения». Автором описаны проявления аграмматизма у детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Приводится фактический материал, отражающий непонимание данной категорией дошкольников флексийной структуры языка.*

***Ключевые слова.** Аграмматизм, дети среднего дошкольного возраста, грамматика, грамматический строй речи, общее недоразвитие речи.*

Общее недоразвитие речи (ОНР) – это системное нарушение речи, которое изменяет различные компоненты речи: лексику, грамматику, связность речи, звукопроизношение. Даже при раннем вмешательстве и правильно организованной работе учителя-логопеда, высокой активности ребенка с ОНР, создании благоприятной речевой среды вне учреждения дошкольного образования родителями ребенка с ОНР, именно связность и грамматический строй речи наиболее сложно поддаются коррекции. Поэтому из всех поврежденных компонентов для более детального изучения мы выбрали грамматический строй речи.

Грамматика – это наука о строе языка, о его законах. Как строй языка грамматика представляет собой «систему систем», объединяющую словообразование, морфологию, синтаксис. Эти системы можно называть подсистемами грамматического строя языка или разными его уровнями. Морфология изучает грамматические свойства слова и его формы, грамматические значения в пределах слова; синтаксис – словосочетания и предложения, сочетаемость и порядок следования слов; словообразование – образование слова на базе другого однокоренного слова (или других слов), которым оно мотивировано, т.е. выводится из него по смыслу и по форме с помощью специальных средств, присущих языку.

Грамматика помогает облекать наши мысли в материальную оболочку, делает нашу речь организованной и понятной для окружающих. Грамматический строй – продукт длительного исторического развития. Грамматика определяет тип языка как наиболее устойчивая его часть. Быстрое изменение ее мешало бы пониманию русского языка. Многие правила грамматики переходят из поколения в поколение и бывают иногда труднообъяснимыми.

Грамматика – результат абстрагирующей отвлеченной работы коры головного мозга, но является отражением действительности и основывается на конкретных фактах. Грамматическая абстракция, по характеристике А.А. Реформатского, качественно отличается от лексической: «Грамматика по преимуществу выражает отношения не как конкретные отношения каких-либо конкретных слов, а как отношения лексем, т.е. отношения грамматические, лишенные всякой конкретики» [2, с. 154]. Связь

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

**Акулова К.В.** Россия, Ярославль. ФГБОУ ВО «ЯрГУ им. П. Г. Демидова», профиль «Психология», 4 курс. Научный руководитель: Филиппова Ю.В., к.п.н., доцент. E-mail: Kseniya-akulova@mail.ru.

**Андреев К.А.** Россия, Ярославль. ФГБОУ ВО «ЯГПУ им. К.Д. Ушинского», направление «Психолого-педагогическое образование» 1 курс магистратуры. Научный руководитель: Нижегородцева Н.В., д.п.н., профессор. E-mail: all-cool2012@yandex.ru.

**Бабанова М. И.** Беларусь, Брест. Учреждение образования «Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина», социально-педагогический факультет, студент, 2 курс, специальность «Логопедия». Научный руководитель: Казаручик Г. Н., к. п. н., зав. каф. специальных педагогических дисциплин, доцент. E-mail: [kazaruchyk@tut.by](mailto:kazaruchyk@tut.by).

**Беляева Т. И.** Россия, Кострома. Костромской Государственный университет, институт педагогики и психологии, направление подготовки « Специальное (дефектологическое) образование», профиль «Психолого-педагогическое сопровождение лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и их семей», магистратура 1 курс. Научный руководитель: Хазова С. А., профессор, д. п. н., доцент. E-mail: [tat.belyaewa@gmail.com](mailto:tat.belyaewa@gmail.com).

**Бенедисюк И. Б.** Беларусь, Брест. УО «БрГУ имени А.С. Пушкина», социально-педагогический факультет, студент 4 курса специальности «Социальная работа (социально-психологическая деятельность)». Научный руководитель: Гузюк Е. А., ст. преп. E-mail: standartbresta@mail.ru.

**Бирюкова Д. А.** Россия. Ярославль. ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского». Направление «Психолого-педагогическое образование». Профиль подготовки: «Психолого-педагогическое сопровождение развития индивидуальности», магистратура 2 курс. Научный руководитель: Иванова Е. О., к. п. н. доцент.

**Бляшук Л. П.** Беларусь, Брест. Учреждение образования «Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина», социально-педагогический факультет, студент, 2 курс, специальность «Логопедия». Научный руководитель: Казаручик Г. Н., к.п.н., зав. кафедрой специальных педагогических дисциплин, доцент. E-mail: [kazaruchyk@tut.by](mailto:kazaruchyk@tut.by)

**Бондаренко М. Б.** Россия, Москва. ВУНЦ "ОВА ВС РФ" им. Фрунзе. Научный руководитель: Субботина Лариса Юрьевна, д.п.н., профессор. E-mail: sublara@mail.ru.

**Васильева О. В.** Россия, Кострома. Костромской государственной университет, специальное (дефектологическое) образование, психолого-педагогическое сопровождение лиц с ограниченными возможностями здоровья и их семей, 1 курс (магистратура). Научный руководитель: Адеева Т. Н., к.п.н, доцент. E-mail: olya.vasilieva94@mail.ru

**Ваулина Е. Н.** Россия, Кострома. Костромской Государственный университет, институт педагогики и психологии, направление подготовки «Психология», профиль «Социальная психология», магистратура 3 курс. Научный руководитель: Тихомирова Е.В., доцент, к. п. н., зам директора ипп по науке. E-mail: tichomirowa82@mail.ru.

**Ведышева Ю. А.** Россия, Ярославль. Ярославский Государственный Педагогический Университет имени К. Д. Ушинского, психолого-педагогическое направление, профиль психология образования, 3 курс. Научный руководитель: Солынин Н. Э., к.п.н., ст.преп. E-mail: vedyshevaulyiya@mail.ru.

**Витушкина Е. А.** Беларусь, Минск. ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет», филиал в г. Минске Республики Беларусь, направление подготовки 37.04.01 Психология, квалификация (степень): магистр. Самаль Е. В., доцент, к.п.н., зав. кафедрой психологии и конфликтологии. E-mail: Vitushkina.k@mail.ru.

**Вишняков Р. В.** Беларусь, Брест. УО «Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина», магистрант кафедры педагогики. Научный руководитель: Ковальчук Т.А., к.п.н., доцент, зав. кафедры педагогики. E-mail: vishniakov@bk.ru.

**Гацко П.А.** Беларусь, Брест. Учреждение образования «Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина», социально-педагогический факультет, студент, 2 курс, специальность «Логопедия. Научный руководитель: Казаручик Г. Н., к.п.н., зав. кафедрой специальных педагогических дисциплин, доцент. E-mail: [kazaruchyk@tut.by](mailto:kazaruchyk@tut.by)

**Герасимова Е.Н.** Россия, Кострома. ФГБОУ ВО Костромской государственной университет (КГУ), институт педагогики и психологии, специальное (дефектологическое) образование, профиль «Психолого-педагогическое сопровождение лиц с ограниченными возможностями здоровья и их семей», 2 курс (магистратура, очная форма обучения). Научный руководитель: Тихонова И. В., к.п.н., доцент кафедры специальной педагогики и психологии. E-mail: PankratovaElena7@yandex.ru.



*Научное издание*

**Психология образования будущего: от традиций к инновациям**

Материалы II Международной конференции студентов, магистрантов и аспирантов  
22 марта 2018

*Научный редактор:*

доктор психологических наук, профессор Н.В.Нижегородцева

*Редакционная коллегия:*

Т.В. Жукова, М.Н. Калинина, Т.В. Ледовская, А.В. Прудникова, Н.Э. Сольнин.

Статьи издаются в авторской редакции

Технический редактор С.А. Сосновцева  
Компьютерная вёрстка – Н.Э. Сольнин

Объем текстового материала: 20,5 п.л.; 15,8 уч.-изд. л.;  
Тираж 100 экз.

Издано в ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет  
им. К.Д Ушинского» (РИО ЯГПУ)  
150000, г. Ярославль, Республиканская ул., 108/1