

Белорусский коммерческий институт управления
Управление образования Брестского облисполкома
Белорусская академия социальных наук
Белорусская ассоциация политических наук

**Трансформационные процессы в обществе: их последствия в
экономической и духовной сферах жизни**

*Материалы международной
научно-практической конференции*

Издатель Лавров С. Б
Брест
2003

УДК 316.42 (476)

ББК 60.54.3

Т 65

Т 65 Трансформационные процессы в обществе; их последствия в экономической и духовной сферах жизни. Материалы международной научно-практической конференции. Брест. Издатель С. Б. Лавров-216 с.

Редакционная коллегия:

Крюков В. М. - кандидат философских наук,

профессор БКИУ, академик БАСН

Силюк Ф. Г. - кандидат исторических наук,

доцент БКИУ, ректор БП БКИУ

Лагонда Г. В. - кандидат психологических наук, доцент БКИУ

Крюков Д. В. - ст.преподаватель БКИУ, аспирант РИВШ БГУ

В сборник вошли материалы выступлений на международной научно-практической конференции «Трансформационные процессы в обществе; их последствия в экономической и духовной сферах жизни», которая состоялась в апреле 2003 года в г. Бресте в Брестском коммерческом институте управления.

В докладах и сообщениях участников конференции рассмотрены актуальные проблемы общественной жизни в период перехода к рыночным отношениям и формирования гражданского общества в Беларуси.

Материалы конференции формировались на основе авторских дискетных версий. Ответственность за содержание и стиль публикуемых материалов лежит на авторах.

ББК 60.54.3

ISBN 985-6677-39-4

© Коллектив авторов, 2003

© Издатель С.Б. Лавров, 2003

ФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ БЕЛОРУССКОЙ И ПОЛЬСКОЙ МОДЕЛЕЙ. Азаров В.С. 116

О НЕКОТОРЫХ ПЕРСПЕКТИВАХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ БРЕСТСКОГО РЕГИОНА НА ОСНОВЕ КЛАСТЕРНОГО ПОДХОДА. Булыгина Л.П. 119

ТРАНСФОРМАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ЭКОНОМИКЕ И ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ПЕРСОНАЛА В ПРОИЗВОДСТВЕННО-ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СИСТЕМАХ Павлючук Ю.Н., Козлов А.А. 124

УЧЕТ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ТРАНСФОРМАЦИИ БЕЛОРУССКОЙ ЭКОНОМИКИ В СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ В.П. Павловская В.П. 129

СТАНДАРТИЗАЦИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И ОТЧЕТНОСТИ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ТРАНСФОРМАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЕ. Крюкова Е.В. 134

ОПТИМИЗАЦИЯ В ЦЕНООБРАЗОВАНИИ. Лобковский Р.И., Шуть В.Н., Ярошевич А.В. 137

ИНСТИТУТ БАНКРОТСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ. Черновалов А. В. 140

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОНЦЕПЦИИ ХРИСТИАНСКО-СОЦИАЛЬНОГО СОЮЗА ФРГ (1945 – 1969 гг.) Стрелец М.В. 144

ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО В БРЕСТЕ В 1980-1990-е ГОДЫ: ОСОБЕННОСТИ, УСПЕХИ, ТРУДНОСТИ Гарбуль П.И. 148

THE ECONOMY OF REPUBLIC OF BELARUS TODAY Orekhov K., Bedritskaya V. 153

ЭТИЧНОСТЬ В СФЕРЕ ОКАЗАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛУГ. Войновский К. 156

о к прямому государственному вмешательству для конкуренции с другой стороны могло бы привести к монополии или всеобщая защита для разнообразия («способствование конкуренции») а роста производства и ориентации на экспортации с «отцом социального рыночного капитализма» Альфредом Оффенхаймером и ординарный принципиальный подход ХСС к управлению и систему свободных рыночных касающихся для времени отклоняющихся картических положений (2, с.43) в 1966/1967 гг. в Федеративной Республике Германии неизвестной концепции антициклической ование Франца Иозефа Штрауса об отходе капитализации экономики в пользу стабилизирующего планирования официального бюджета доказательство самостоятельного пути ХСС «политического католицизма» Баварии в беральной концепции протестантизма» и со-тва (1, с.268)

общество государство было уже для Вальдка предпосылкой для учреждения и спорядка рыночной экономики. Духовные отцы общества подчеркивали к тому же значение горюческих рамок, на которые должна быть спеху рыночной политики. Интерпретация глобального управления как отхода от «соглашения» происходит от распространенной (очевидно) переоценки этого инструментария, когда примирение между «Фрайбургским империадка и кейнсианской стабилизацией общество» государственною бюджетной политики политику в Германии. Применение этого соглашения стабильности экономического в самом «социал – демократическом лагерьного рыночного хозяйства мыслимы и ограничениями дефицита общекономического спроса и структурно обусловленной безвыходной политику предложений. Существует между представителями управления администрациями стабилизации на основе монетарного несмотря на преференцию последних сорования и разгрузки экономики при использовании никоим образом принудительно не определяющую в пользу интервенционистского государства вмешательств в рыночные события.

Первоначальное отношение ХСС к конкуренции очевидно соответствует принципиальному и также теоретически неразрешимому напряжению при поиске правил честной конкуренции между интересами имеющихся конкурентов и потенциальной конкуренции при неограниченном доступе к рынку. Не исключено, что вытекающее из католического социального учения подчеркивание солидарности, гармонии и выравнивание интересов благоприятствует тенденции к гарантированию и способствованию имеющихся растущих экономических групп («слоев»). Особое положение баварской экономики требует гармоничного взаимодействия всех экономических групп, в особенности далеко идущего способствования сельскому хозяйству, малым и средним предприятиям, ремеслу и промышленности. В прагматическом проведении этого принципа, кажется, ХСС все же нашел здоровый баланс различных интересов под углом зрения лучшего народнохозяйственного успеха и самой высокой социальной эффективности на благо общества, что ему также, пожалуй, удалось – по крайней мере в глазах избирателей. (1, с.269 – 270)

Таким образом, Христианско – социальный союз ФРГ в 1945 – 1969 гг. разработал жизнеспособную экономическую концепцию, учитывающую баланс интересов различных социальных слоев.

Литература.

1. Gerhard Kleinhenn Wirtschafts und Sozialpolitik: Die Verwirklichung einer Sozialen Marktwirtschaft durch die Landespolitik der CSU // Geschichte einer Volkspartei 50 Jahre CSU 1945 – 1995. – München ATWERB – uerlag KG, Grunwald, 1995. S. 265 – 270.
2. Groyb, Hans Ferdinand: Hanns Seideleine politische Biographie. München, 1942.
3. Stammen, Theo u. a.: Programme der Politischen Parteien in der Bundesrepublik Deutschland (1), München, 1984.
4. Schreyer Klaus. Bayern – ein Industrie – staat. München Wien 1969.

ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО В БРЕСТЕ В 1980-1990-е ГОДЫ: ОСОБЕННОСТИ, УСПЕХИ, ТРУДНОСТИ

Гарбуль П.И., кандидат исторических наук, доцент БГУ
г. Брест, Брестский государственный университет им. А. С. Пушкина

Жилищное строительство в городе в последние два десятилетия XX столетия осуществлялось в соответствии с третьим генеральным планом развития Бреста, утвержденным Советом Министров БССР в сентябре 1976 г. и расчитанным на перспективу до 2000 г. Развитие города намечалось в двух направлениях: восточном и южном. Эти направления признавались наиболее благоприятными для размещения промышленного, жилищного и культурно-бытового строительства.

Основным градообразующим фактором, определявшим степень раз-

вила 53
запада
от улиц
ни П.М.И

Но пр
валось в
точном,
жителей
застрой
улицам Г

На ле
здесь бь
ванных –
рорайон:

Продс
г. был раз
ние двадц
ый комп
Московск
тграждан
района Вс
и для соз
въезда в г
застройка
ности. Стр
Микрорай

В 1988
Восток-6.
Восток-5 о
тоположен
хитектурн
ской. Зас
предполага
диненных в
льми групп
населения

Анализ
особо подч
знал. Только
тысяч кв.м.е
улучшили ж
была разре
в 80-е годы и
производите

вития Бреста на расчетный период, являлась промышленность. Ведущее положение в городе должны были занимать машиностроение и легкая промышленность. Эти две отрасли и определяли перспективу развития областного центра. Размещение новых предприятий предполагалось в трех основных районах: восточном, южном и северо-западном.

Генеральный план предусматривал дальнейшее развитие центральной части города, создание водно-зеленого диаметра вдоль реки Мухавец, реконструкцию главных магистралей города – улиц Московской, Ленина, Пионерской, бульвара Космонавтов, связывавших центр Бреста с развивающимися жилыми и промышленными районами. С этой целью в 1977 г. был разработан проект детальной планировки центральной части Бреста, предполагавший переход к застройке целых магистралей, созданию архитектурных ансамблей города, ведению комплексного строительства. Проект охватывал территорию общей площадью около 120 га и был ограничен с севера – железнодорожной магистралью Брест-Москва, с запада – рекой Буг, с юга – рекой Мухавец, с востока – улицей Пионерской.

Особое внимание уделялось реконструкции площади В.И.Ленина. Придавая этой площади важное значение, и для выявления наиболее яких архитектурных и градостроительных предложений Облисполком объявил областной конкурс, в ходе которого было предложено 6 вариантов реконструкции. Лучшие работы были отобраны жюри и использованы при разработке окончательного варианта проекта.

Реконструкция центральной части Бреста началась в 1980-е годы и включала строительство нового путепровода, связывающего улицу Ленина с ее северным планировочным районом. Этот крайне необходимый для города путепровод был введен в строй в конце 80-х годов.

Реконструировались и другие магистрали Бреста. На набережной реки Мухавец в районе речного порта построен комплекс из 14-этажных жилых домов. В 1980-е годы буквально преобразился бульвар Космонавтов. На углу проспекта имени П.М.Машерова у бюста П.И.Климуку введен 9-этажный 160-квартирный жилой дом по индивидуальному проекту, который блокировался с существовавшим 5-этажным домом через встроенно-пристроенный объем 2-этажного магазина. Дом сформировал угловое решение бульвара Космонавтов. За этим домом возник целый комплекс из 4-х 9-этажных домов с различными встроенно-пристроенными помещениями.

В 1985 г. был разработан проект регенерации исторической части Бреста, который предусматривал сохранение исторически сложившейся планировки и застройки как памятника градостроительства. Главной планировочной осью исторической части является улица Советская. Проект регенерации района исторической застройки Бреста стал первым опытом в серии проектов регенерации исторических городов Беларуси. Общая площадь охраняемой зоны исторической застройки Бреста соста-

и период, являлась промышленность. Ведущими были занимать машиностроение и легче отрасли и определяли перспективу размещение новых предприятий предполагалось осточном, южном и северо-западном.

сматривал дальнейшее развитие центрально-водно-зеленого диаметра вдоль реки Мухавца магистралей города – улиц Московской, ара Космонавтов, связывавших центр Бреста и промышленными районами. С этой це- н проект детальной планировки центральной переход к застройке целых магистралей, самблей города, ведению комплексного строительства территории общей площадью около 120 га железнодорожной магистралью Брест-Москва – рекой Мухавец, с востока – улицей

ялось реконструкции площади В.И.Ленина. Жное значение, и для выявления наиболее достроительных предложений Облисполкомом, в ходе которого было предложено 6 варианта работы были отобраны жюри и использованного варианта проекта.

ной части Бреста началась в 1980-е годы и этого путепровода, связывающего улицу Лесовочным районом. Этот крайне необходимый введен в строй в конце 80-х годов.

угие магистрали Бреста. На набережной реки порта построен комплекс из 14-этажных жилых зданий преобразился бульвар Космонавти П.М.Машерова у бюста П.И.Климку возирный жилой дом по индивидуальному проектированию существовавшим 5-этажным домом через земельного участка. Дом сформировал Космонавтов. За этим домом возник целый ряд домов с различными встроенно-пристроеными

проект регенерации исторической части Бреста – сохранение исторически сложившейся памятника градостроительства. Главной пла- ской части является улица Советская. Проектической застройки Бреста стал первым опытом исторических городов Беларуси. Об- зоны исторической застройки Бреста соста-

вила 53 га. Граница ее проходит: с севера – по улице Орджоникидзе, с запада – по улице Комсомольской с включением еще одного квартала от улицы Пушкинской до улицы Дзержинского, с юга – по проспекту имени П.М.Машерова до улицы Советской и далее по улице Советской.

Но при всей важности реконструкции центра города первенство отдавалось капитальному строительству в новых жилых районах: Юго-Восточном, Северном и Северо-Западном, рассчитанных на 130-135 тысяч жителей. Северо-Западный район формировался на территории старой застройки и на свободных землях. Новые микрорайоны возводились по улицам Писателя Смирнова и Дубровской.

На левом берегу Мухавца возводился Южный жилой район. В 1983 г. здесь была начата застройка первого микрорайона из 12-ти запланированных – Юго-Восток-3. В 1986 г. был разработан проект застройки микрорайона Юго-Восток-1.

Продолжалась активная застройка Восточного жилого района. В 1980 г. был разработан проект микрорайона Восток-4, началось проектирование двадцатиэтажных жилых домов из монолитного железобетона. Первый комплекс из двух таких домов был возведен в 1986 г. на углу улицы Московской и проспекта Партизанского. В этом же году институт «Брестгражданпроект» разработал проект 1-ой очереди строительства микрорайона Восток-5. В связи с выходом микрорайона на улицу Московскую и для создания выразительной объемно-пространственной композиции въезда в город на территории микрорайона была исключена 5-этажная застройка. Он застраивался исключительно домами повышенной этажности. Строительство велось тремя градостроительными комплексами. Микрорайон рассчитан на 10 тысяч жителей.

В 1988 г. была завершена разработка проекта застройки микрорайона Восток-6. Микрорайон вместе с ранее разработанным микрорайоном Восток-5 образует своеобразные «въездные ворота» в Брест. Такое местоположение микрорайона в системе города диктовало своеобразное архитектурно-планировочное и объемно-пространственное решение застройки. Застройку вдоль основной дорожной магистрали Брест-Москва предполагалось вести группами жилых домов различной этажности, объединенных в комплексы. Остальная территория микрорайона решена жилыми группами, состоящими из домов 9- и 5-ти этажей. Численность населения микрорайона должна составить 10,5 тысяч человек.

Анализируя состояние жилищного строительства в Бресте, следует особо подчеркнуть, что таких его объемов, как в 80-е годы, город еще не знал. Только за 1981-1988 гг. было сдано в эксплуатацию около 1083 тысяч кв.метров жилой площади. За этот период более 19,5 тысяч семей улучшили жилищные условия. Но проблема жилья в Бресте не только не была разрешена, а еще более обострилась. Причиной этого было то, что в 80-е годы пришлось в связи со строительством ряда важных объектов производить значительный снос существовавшего жилого фонда. К тому

же строители не полностью осваивали выделенные капиталовложения, ощущалась нехватка производственных мощностей. Даже введение в строй в 1984 г. завода крупнопанельного домостроения мощностью в 120 тысяч кв. метров общей площади в год не выправило ситуацию. В результате в конце 1988 г. в очереди на получение жилья состояло 20 тысяч семей, причем очередь практически не сокращалась.

Для решения проблемы в городе все шире применялся хозяйственный способ возведения жилья, увеличивалось индивидуальное строительство. Под жилищное строительство хозспособом горисполком выделил спецплощадку, взял на себя разработку проектной документации. Заводы электромеханический и «Цветотрон», отделение железной дороги с целью возведения собственного жилья создали собственную строительную базу.

В 1990-е годы изменились социально-экономические условия развития, градостроительные нормы и критерии. Потребовалось внести изменения в генеральный план города. В 1992 г. был разработан новый - четвертый -генеральный план Бреста, в котором предлагалась концепция комплексного развития города. Отличительной особенностью проекта являлась социальная направленность градостроительных решений. В нем полнее учитывались интеграция между городом и прилегающими к нему территориями, изменившиеся запросы к жилью в условиях роста благосостояния отдельных социальных групп населения, когда все более востребованным становился односемейный дом-коттедж. В свою очередь, изменение массового типа жилища повлекло за собой изменение стратегии территориального развития города. Генеральный план 1992 г. предусматривал увеличение в жилищном строительстве доли среднеэтажного и малоэтажного коттеджного жилья. В целом жилищная проблема определялась планом как стержневая проблема городского развития. При этом акцент делался на противодействие тотальной типизации жилища.

Сдвиги в структуре жилищного строительства увеличили потребность города в территориях. Условия планировочного развития допускали расширение города в северном и южном направлениях. Основное жилищное строительство планировалось вести на территориях, примыкающих к улице Парковой и продолжении бульвара Шевченко в южной части города, к улице лейтенанта Рябцева в северной части города, а также к улице Пионерской в районе Березовки. Освоению подлежала территория, ограниченная улицей Московской и рекой Мухавец, левобережная пойма реки Мухавец.

Одновременно с разработкой нового генерального плана начались работы по проектированию жилых микрорайонов на осваиваемых землях. В 1990 г. разработан проект застройки микрорайона Вулька-1, расположенного в южной части Бреста и рассчитанного на 282 тысячи кв. метров жилой площади. В следующем году был спроектирован микрорайон Вулька-2. К 1998 г. застройка обоих районов была практически завершена.

на. В 1997 г. бы
ства эксперим
временных пл
нологий, расчи
Продолжа
годы началася
рого и третьег
На улице Мос
монолитных жи
ста.

Вместе с те
еще более ус
превышали во
годы населени
то время как з
свои жилищны
тысяч семей. Г
решению Сове
пострадавшим
первом квартал
Кормянского ра
ственных кварт
му в Бресте вс
жилищное стро
леко не все зая
удовлетворить.
экономии земли
меров, что прие
Ковалево индив
в соток при ре

Подобная пр
ее решения был
ко осуществлят
ально-экономич
местных бюджет
года сокращали
жилья вводилося
около 100 тысячи
кв. метров при х
жилье могли по
которых распрос
лье только при у
вание жилищной
на определенны

али выделенные капиталовложения, енных мощностей. Даже введение в льного домостроения мощностью в ади в год не выправило ситуацию. В ди на получение жилья состояло 20 стически не сокращалась.

Чем все шире применялся хозяйствен- яличивалось индивидуальное строи- тельство хозспособом горисполком вы- разработку проектной документации. зетотрон», отделение железной доро- жилья создали собственную строи-

тельно-экономические условия разви- ятерии. Потребовалось внести изме- В 1992 г. был разработан новый - чет- , в котором предлагалась концепция ячительной особенностью проекта яв- градостроительных решений. В нем ю между городом и прилегающими к нему юсы к жилью в условиях роста благо- групп населения, когда все более во- лейный дом-коттедж. В свою очередь, а повлекло за собой изменение стра- орода. Генеральный план 1992 г. пре- чом строительстве доли среднеэтаж- килья. В целом жилищная проблема ая проблема городского развития. При- ствие тотальной типизации жилища. строительства увеличили потребность нировочного развития допускали рас- ом направлениях. Основное жилищ- вести на территориях, примыкающих юльвара Шевченко в южной части го- в северной части города, а также к овки. Освоению подлежала террито- ской и рекой Мухавец, левобережная

юного генерального плана начались микрорайонов на осваиваемых зем- стройки микрорайона Вулька-1, рас- и рассчитанного на 282 тысячи кв. мет- году был спроектирован микрорайон районов была практически заверше- на. В 1997 г. была разработана программа проектирования и строительства экспериментального микрорайона Вулька-3 с использованием со- временных планировочных энергосберегающих градостроительных тех- нологий, рассчитанного на 6 тыс. жителей.

Продолжалось строительство в Восточном районе города. В 1990-е годы началась застройка первого, разработаны проекты застройки второго и третьего градостроительных комплексов микрорайона Восток-6. На улице Московской завершилось строительство еще 4-х 20-этажных монолитных жилых домов, которые стали архитектурными акцентами Бре- ста.

Вместе с тем проблема обеспечения горожан жильем в 1990-е годы еще более усугубилась. Темпы роста населения Бреста значительно превышали возможности строительной индустрии города. За 1989-1990 годы население возросло на 27 тысяч человек и составило 275 тысяч, в то время как за этот же период только 6784 семьи брестчан улучшили свои жилищные условия, а в очереди на получение жилья состояло 25 тысяч семей. Положение осложнялось тем, что в 1990-е годы город по решению Совета Министров БССР должен был выделять жилье лицам, пострадавшим от аварии на Чернобыльской АЭС. Только в 1990 г. и в первом квартале 1991 г. переселенцам из Наровлянского, Ветковского и Кормянского районов Гомельской области было передано 413 государственных квартир и практически половина кооперативного жилья. Поэтому в Бресте все большую популярность приобретало индивидуальное жилищное строительство, но из-за недостатка земельных участков далеко не все заявки на индивидуальное строительство горисполком мог удовлетворить. По этой причине и здесь образовалась очередь. В целях экономии земли участки под строительство выделялись небольших размеров, что приводило к чрезмерной плотности застройки. Так, в районе Ковалево индивидуальным застройщикам выделяли участки площадью в 6 соток при республиканской норме 10 соток.

Подобная проблема существовала и в других городах Беларуси. Для ее решения была принята «Национальная жилищная программа», однако осуществлять ее приходилось в условиях все ухудшавшегося социально-экономического положения страны, дефицита государственного и местных бюджетов и обнищания значительной части населения. Год от года сокращались инвестиции в жилищное строительство, все меньше жилья вводилось в эксплуатацию. В 1996 г. в Бресте было построено около 100 тысяч кв. метров жилой площади, из которой более 7 тысяч кв. метров приходилось на индивидуальное жилье. Государственное жилье могли получить только отдельные категории нуждающихся, на которых распространялись льготы. Все остальные могли построить жилье только при условии личного финансового участия. При этом кредитование жилищной программы было незначительным и ориентированным на определенные категории граждан.

Таким образом, в рассматриваемый период в городском строительстве прослеживались три основные тенденции:

во-первых, в 1980-е годы шел процесс активного наращивания строительного потенциала Бреста, в первую очередь связанного с созданием завода крупнопанельного домостроения и увеличением мощностей комбината строительных материалов, что позволило освоить новые технологии, значительно увеличить объемы жилищного строительства, сформировать интересные архитектурные ансамбли как в центральной части города, так и в районах новой застройки;

во-вторых, даже при рекордных темпах жилищного строительства, характерных для 80-х годов, оно не успевало за темпами роста населения города, что вело не к разрешению, а к усугублению проблемы жилья;

в-третьих, в 1990-е годы к существовавшим проблемам добавились новые, вызванные чернобыльской аварией, изменением социально-экономических условий развития, трудностями становления независимой Беларуси, которые привели не только к изменениям в структуре жилищного строительства, но и к его сокращению, к практической недоступности государственного жилья даже для малоимущих слоев населения.

THE ECONOMY OF REPUBLIC OF BELARUS TODAY

Kiril Orekhov, Lecturer of Foreign language

Valentina Bedritskaya, Senior lecturer of Foreign language

Brest, department of Belorussian commercial of management

On 20th December 2002 Foreign language department of Belorussian commercial institute of management (Brest branch) held a conference "The Economy of Republic of Belarus Today". All the teaching staff and the students took part in the conference. Special guests were Ms. Lyamova, senior lecturer from Economy department, Mr. Avdeichck, senior lecturer from Brest Technical University, Professor Kriukov, lecturer from Humanitarian subject department, Mr. Gulevich, Military training department, Master of Science Lagonda etc. The aim of it was to describe and summarize the condition of Belorussian economy today, to teach students to work out their reports making periodical research briefly, objectively and scientifically, to talk sense, to get as much as we could from given materials. All reports were carried out in English and German which assisted developing not only economic knowledge but language skills as well. Different topics were listened to including "Free economic area in Brest region", by Mr. Ignatiuk and Mr. Kopchenov being supported by Ms. Bedritskaya; "Industry: the components of success", worked out by Mr. Mirko, "Taxes payment in the Republic of Belarus" carried out by Mr. Peristupchik, and "Auslandische Unternehmen und investitionen" written by Ms. Tatarchuk, "Investments in Belarus" by Ms. Yakubovskaya and "Economic ties of Belarus with foreign countries" by Ms. Gusak supported by Ms. Snopok; "Financial