

2. Атрибутивные процессы. Теории атрибуции. Виды атрибуции. Ошибки атрибуции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://mypsychologysite.ru/index/atributivnye\\_processy\\_teorii\\_atribucii\\_vidy\\_atribucii\\_oshibki\\_atribucii/0-66/](http://mypsychologysite.ru/index/atributivnye_processy_teorii_atribucii_vidy_atribucii_oshibki_atribucii/0-66/). – Дата доступа: 10.03.2015.
3. Дмитрачкова, Л.Я. В полилоге культур: пособие для студ. университета, изучающих иностр. язык в качестве дополнит. специальности / Л.Я. Дмитрачкова; Брест. гос. ун-т имени А.С. Пушкина. – Брест: БрГУ, 2009. – 91 с.
4. Основные аспекты проблемы тревожности в психологии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://psylist.net/psytera/tre0-1.htm/>. – Дата доступа: 10.03.2015.
5. Обыденкова, В.К. Эмпатия в интернет-среде киберпространства: философско-психологический аспект / В.К. Обыденкова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pglu.ru/innovation/cy-berspace/issues/2013/2/Obydenkova.pdf/> – Дата доступа: 10.03.2015.

## **И.Л. ИЛЬЧЕВА, Н.Д. МОРОЗ**

*Брест, БрГУ имени А. С. Пушкина*

### **ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ СПОСОБЫ ВЫРАЖЕНИЯ ПОНЯТИЯ «ГЕНДЕР» В РЕЧЕВОМ ПОВЕДЕНИИ МУЖЧИН И ЖЕНЩИН**

Становление и интенсивное развитие гендерных исследований в лингвистике приходится на последние десятилетия XX века, что связано со сменой научной парадигмы в гуманитарных науках. В центре внимания гендерных исследований находятся культурные и социально-психологические факторы, обуславливающие стереотипные представления о мужских и женских качествах, определяющие отношение общества к мужчинам и женщинам. Гендер является одной из характеристик, наиболее полно раскрывающей сущность индивида в социуме, а гендерная самоидентификация – важнейшим аспектом ее формирования. Ирвинг Гофман полагает, что «наиболее глубокой, внутренне заложенной чертой человека является его принадлежность к определенному полу».

На современном этапе вопрос состоит не в том, какой пол доминирует в языке, а в том, какие лингвистические средства для его выражения содержит язык, в каком прагматическом и коммуникативном контексте происходит конструирование гендера. А.В. Кирилина определяет понятие «гендер» как «элемент современной научной модели человека, отражающей социокультурные аспекты пола, фиксируемые языком» [1, с. 58].

Человек сталкивается с гендерными речевыми явлениями и их характеристиками каждый день. В любой сфере человеческой деятельности, когда происходит диалог между мужчиной и женщиной, можно говорить о гендерных особенностях. Гендерная проблематика пронизывает почти все социальные сферы, оказывает воздействие не только на отдельных индивидов, но и на целые группы людей.

Различия в речевом поведении мужчин и женщин проявляются на разных уровнях языковой системы. Чаще всего гендерные различия встречаются на лексическом уровне. Женщинам свойственно употребление эмоционально-оценочных слов, прежде всего уменьшительно-ласкательных, больше эффе-

мизмов. Вместе с тем женщины чаще, чем мужчины, выражают эмоции не словом, а интонацией. В мужской речи отмечаются терминологичность, стремление к точности номинаций, активное использование профессиональной лексики, тенденция к использованию экспрессивных, особенно стилистически сниженных средств, намеренное огрубление речи [2, с. 68].

Н.Л. Пушкарева отмечает, что женщины чаще по сравнению с мужчинами используют инверсии, употребляют восклицательные и вопросительные предложения, для них характерны развернутые, подробные и экспрессивные предложения. Речь мужчин характеризуется частотным использованием повелительного наклонения, вопросительных и отрицательных предложений. Отдельные тексты мужчин лаконичны, предметны и менее динамичны [3, с. 40].

Участвуя в разговоре, женщина чаще задает вопросы, как правило, с целью каким-либо образом продолжить беседу. Свое несогласие с мнением собеседника женщина чаще выражает молчанием, а не открытым словесным протестом. У женщин наблюдается более вежливый характер реплик, хотя и более напористое речевое поведение. Мужчина старается доминировать в беседе, управлять ее развитием, свои намерения выражает прямо. Количество реплик мужчины в диалоге, как правило, больше и по продолжительности они длиннее [4, с. 94].

Также гендерные различия касаются и словарного состава, семантических полей и ассоциативных рядов. В силу того, что женщина больше мужчины сосредоточена на своем внутреннем мире, в ее словарном запасе встречается и больше слов, описывающих чувства, эмоции, она чаще употребляет глаголы, передающие эмоционально-психологическое состояние человека. А.В. Кирилина утверждает, что женское ассоциативное поле выглядит более обобщенным и «гуманистическим» (природа, животные, повседневная жизнь), в то время как мужчины ассоциируют себя со спортом, профессиональной и военной сферами.

На морфологическом уровне наблюдаются следующие различия в речевом поведении мужчин и женщин. Для мужской речи характерно преимущественное использование абстрактных существительных, а для женской речи – конкретных. Мужчины чаще используют существительные и прилагательные, в то время как женщины употребляют больше глаголов, выражающих эмоционально-психологическое состояние. Мужчины употребляют больше относительных прилагательных, а женщины – качественных. Мужчины чаще используют глаголы совершенного вида в действительном залоге.

Таким образом, различия в речевом поведении мужчин и женщин связаны с особенностями их психического склада, характера, профессии, роли в социуме. На различие мужской и женской речи влияют и такие социальные факторы, как уровень образования, социальное окружение, профессиональная деятельность. Но не надо забывать, что в реальной жизни бывают разные мужчины и разные женщины, со своими особыми привычками, в том числе и речевыми, которые могут не соответствовать типичной характеристике мужской и женской речи.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кирилина, А. В. Развитие гендерных исследований в лингвистике / А. В. Кирилина. – М.: Филологические науки, 1992. – 58 с.
2. Земская, Е. А. Особенности мужской и женской речи // Русский язык и его формирование / Е. А. Земская, М. В. Китайгородская, Н. Н. Розанова / [под. ред. Е. А. Земской, Д. Н. Щмелева]. – М., 1993. – 68 с.
3. Пушкарева, Н. Л. Гендерная лингвистика и исторические науки / Н. Л. Пушкарева // Этнографическое обозрение, 2001. – 40 с.
4. Горошко, Е. И. Гендерная проблематика в языкознании / Е. И. Горошко. – Харьков: ХЦГИ. СПб.: Алетейя, 2001. – 94 с.

## И. М. ЛИПСКАЯ

*Брест, БрГУ имени А. С. Пушкина*

### УСТАНОВЛЕНИЕ КОММУНИКАТИВНОГО КОНТАКТА

Фазу установления речевого контакта Г. Г. Почепцов называет нулевой фазой общения, предшествующей передаче собственно сообщения, утверждая, что метакоммуникативной задачей, решаемой на данной фазе, в дополнение к установлению речевого контакта, является часто идентификация автора в условиях его неопознаваемости [1, с. 52].

Очевидно, что прежде чем начать общение, необходимо установить речевой контакт, наладить физический и психологический канал связи, без которого невозможна речевая деятельность. Значение данного фактора подчеркивается уже самим включением этого элемента в традиционную модель коммуникативного акта наряду с адресатом, адресантом, контекстом, сообщением и кодом.

Под установлением речевого контакта понимаются речевые действия, в которых для указанной цели используются определенные метакоммуникативные сигналы. Вообще же функцию контакта ситуативно могут приобретать любые высказывания, которые могут рассматриваться как высказывания информативного или чисто фатического назначения.

Контактоустанавливающие реплики, по мнению Т. Д. Чхетиани, – это высказывания, которые теряют свое денотативное и понятийное значение и не соотносятся с предметом речи. С их помощью «содержательная» речь предваряется, они «метаорганизаторы» начала коммуникативного акта [2, с. 104].

Фаза установления речевого контакта включает решение ряда метакоммуникативных задач, связанных с коммуникативной интенцией говорящего и направленных на создание благоприятных условий для общения. К таким задачам, прежде всего, относятся: а) привлечение внимания к сообщаемой информации, б) идентификация адресанта и в) идентификация адресата. В дополнение к ним подключаются также следующие задачи: г) достижение согласия коммуникантов в оценке партнера и ситуации общения, которая может быть вызвана необходимостью внесения корректировки в первоначальное представление о партнере и ситуации общения, д) достижение согласия о способе ведения разговора, е) определение начальной темы разговора, ж) заявление цели коммуникации в свернутом виде.