

# АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОГО ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЯ

И.Н. БАХУР

Брест, БрГУ имени А. С. Пушкина (Беларусь)

## ЭКОКРИТИКА КАК НОВОЕ НАПРАВЛЕНИЕ В ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИИ

Экологическая критика – термин, который определяет сравнительно новое течение в литературоведении. Годом основания этого направления принято считать 1992, когда в США была основана ассоциация по изучению литературы и окружающей среды, хотя первые попытки изучения литературы с позиций экологии относятся к 1973 г. Надо отметить, что американские и британские литературоведы называют данное направление по-разному. В американском варианте это направление носит название «*Ecocriticism*», в то время как британские ученые определяют его как «*Green studies*». Американский ученый Майкл Коуэн, являясь одним из первых ведущих исследователей в этой области, задает вопрос: «Является ли «литература и экология» одним из подразделов литературных исследований, или эта часть выходит за рамки литературы и проникает в область экологических исследований, а возможно это деятельность в рамках гуманитарных и социальных наук?» [1, с. 8]. Хотелось бы заметить, что в связи с относительной новизной данного направления еще рано говорить об окончательном формировании структуры, терминологии, области и предмета исследования экокритики. Но уже сейчас становится понятным, что в рамках самого направления нет единства мнений по ряду вопросов.

Ключевым является вопрос о человеческом взаимодействии с окружающей средой. Различные группы сторонников экокритики видят его по-разному. Представители «реформационного инвайроментализма» (*reform environmentalism*), являющегося одним из основных направлений, рассматривают окружающую среду как источник нашего экономического и культурного существования. Основную задачу человека они видят в том, чтобы сохранять и оберегать природу от чрезмерного использования, и предлагают различные способы достижения этой цели в рамках уже существующей экономической модели.

Их оппоненты настроены более радикально. Они требуют пересмотреть существующие материальные и культурные основы современного общества. Так, например, представители «серьезных экологов» (*deep ecologists*) главной считают проблему антропоцентризма, когда все оценивается с позиций важности для человека. Они настаивают на радикальном изменении взглядов человека на свое место в окружающем мире. Человек

должен воспринимать себя не как часть мира, существующая в качестве источника потребления, а как часть более значительного живого «организма». Всеми поступками человека должно руководить осознание того, что хорошо для природы в целом. Даже самые мизерные свои потребности человек не должен ставить выше потребностей других видов, обитающих на земле. Вышеупомянутые взгляды на проблему человека и окружающей среды являются двумя полюсами в рамках данного направления.

В рамках данного направления существует и такая группа как «социоэкологи». С их точки зрения, сама идея доминирования над природой берет свое начало в доминировании человека над человеком. Экологические проблемы – это результат иерархии и элитарности человеческого общества, стремящегося эксплуатировать других людей и окружающую природу в качестве источников прибыли. Они предлагают изменить общество посредством значительных политических реформ: создания ряда небольших, часто анархических сообществ, в которых отсутствует присущий современному обществу институт несправедливости. Все вышесказанное приводит нас к следующему заключению: экокритика не рассматривает человека как основной объект литературного анализа, образ человека в экокритике уже более не предстает перед читателем как венец творения и центр вселенной. С другой стороны, множество точек зрения по вопросу о том, как должны строиться взаимоотношения человека с окружающей средой, указывает на отсутствие четко сформулированной концепции в рамках самого направления. Это, в свою очередь, еще раз подтверждает, что само направление экологической критики еще находится на пути формирования как самостоятельное литературное направление.

Что касается предмета изучения экокритики, то и здесь, по словам Патрика Мерфи, нет единства: «Сторонники (экокритики) сильно расходятся в вопросе о том, какие теории и тексты должны быть включены или стать предметом внимания» [2, с. 7]. Хотя понятие «экотекст» окончательно не сформулировано, но уже сейчас современные исследователи этого направления настаивают на разграничении произведений о природе и произведений эко литературы, произведений, повествующих об индивидуальных встречах с животным миром, и тех, которые представляют разрушительное влияние человека на природу. Не стоит рассматривать как эко литературу произведения американских писателей 19-го века о природе. Эко-текст – это повествование, находящееся на грани научного познания и непосредственного восприятия, на грани между фактом и оценкой.

Но, несмотря на множество мнений и разногласий в области экокритики, в рамках этого направления можно выделить некоторый набор констант, которые позволяют нам относить тексты к разряду эко-литературы и проводить их критический анализ. Экокритика сосредотачивает свое внимание на отдельных местах и проблемах, т.е. носит местный характер и через эти конкретные места обращается к глобальным проблемам экологии. Поэтому произведение, относящееся к разряду эко-текста, будет повествовать

о конкретном месте. Образ человека в эко-тексте перестает быть центром повествования. Основное внимание при анализе произведения уделяется не внутренним переживаниям героя, а внешним, природным проявлениям, которые и выступают в качестве предмета рассмотрения, т.е. акцент смещается с внутреннего плана к внешнему. Особое внимание при эко-анализе необходимо уделять топографическим составляющим текста. То, что раньше казалось только фоном для происходящего, становится центром внимания при экокритическом анализе. Если говорить о стилистических приемах в эко-тексте, то они несут не только художественную, но и когнитивную нагрузку, являясь весомыми с точки зрения экологического знания. П. Барри в своей работе «Начало теории. Введение в литературу и культурную теорию» посвятил рассмотрению экокритики целый раздел. В нем среди прочего он выделил целый ряд моментов, которые должны стать центрами внимания для экокритиков. Например, необходимо уделять особое внимание тому, как представлен мир природы в произведении. При анализе текста он рекомендует широко использовать такие экологически значимые понятия, как рост и энергия, баланс и дисбаланс, симбиоз и взаимозависимость, удовлетворительное и неудовлетворительное использование энергии в отношении неприродных явлений. Он призывает не обращаться к «социальному конструктивизму» и «лингвистическому детерминизму» основных литературных теорий, а делать основной акцент на таких ключевых для экокритики позициях как детальное наблюдение, коллективная этическая ответственность и потребности мира вокруг нас.

Таким образом, можно сделать вывод, что направление экокритики находится в начале пути формирования как самостоятельное литературное направление.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Clark, T. The Cambridge Introduction to Literature and the Environment / T. Clark. – Cambridge : Cambridge University Press, 2011. – 267 p.
2. Murphy, P.D. Ecocritical Explorations in Literary and Cultural Studies – Fences, Boundaries, and Fields / P.D. Murphy. – New York : Lexington books, 2009. – 217 p.

**Е.В. ГУЛЕВИЧ**

*Гродно, ГрГУ имени Я. Купалы (Беларусь)*

#### **ПОЭТИКА ВЕРСИИ В РАССКАЗЕ А. БИРСА «ДОБЕЙ МЕНЯ»**

Война в произведениях американского писателя А. Бирса представлена без прикрас и пафосных размышлений. Бирс показывает человека на грани жизни и смерти, сознания и его потери, произошедшего и мнимого. Целью данной статьи является исследование поэтики версии в рассказе писателя «Добей меня» (1891).

Повествование начинается описанием поля боя после военных действий, когда находят раненых и убитых. Бирс описывает процедуру «сбо-ра» погибших: «...убитых