

ситуации, которые создаются на уроках. Учащиеся выполняют практические действия, манипулируют с геометрическими фигурами, переконструируют их. В процессе такого обучения обогащается «математическая» речь обучающихся. Будущих школьников учат различать и называть многоугольники (треугольник, четырехугольник, пятиугольник), называть и показывать их элементы (стороны, углы, вершины), делить геометрические фигуры на части, сравнивать между собой, классифицировать по размеру и форме. Работа направлена прежде всего на совершенствование качества этих знаний (полноты, осознанности) и должна проводиться как в естественнонаучной дисциплине: свойства фигур выявляются экспериментально, усваиваются необходимая терминология и навыки. Поэтому важное место в обучении младших школьников занимает лабораторный метод [2].

Важным средством формирования у учащихся геометрических представлений являются задачи на построение. В процессе геометрических построений учащиеся в практическом плане знакомятся со свойствами геометрических фигур и отношений, учатся пользоваться чертежными инструментами, приобретают графические навыки. В правильности математических утверждений в большинстве случаев школьники убеждаются в процессе геометрических построений. Так, например, уже в первом классе учащимся предлагается начертить в тетрадах такие же фигуры, как в учебнике.

Таким образом, целенаправленное и систематическое применение разнообразных форм и приемов развития познавательной мотивации у старших дошкольников и младших школьников укрепляет желание детей овладеть знаниями, формирует устойчивый интерес к учению в целом, активно способствует интеллектуальному развитию.

Список использованной литературы

1. Щербакова, Е. И. Теория и методика математического развития дошкольников : учеб. пособие / Е. И. Щербакова. – М. : МОДЭК, 2005. – 392 с.
2. Пышкало, А. М. Методика обучения элементам геометрии в начальных классах : пособие для учителей и студентов / А. М. Пышкало. – М. : Просвещение, 1970. – 207 с.

Е.Д. ОСИПОВ

Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина

ИНДИВИДУАЛЬНАЯ РАБОТА С СЕМЬЕЙ УЧАЩЕГОСЯ: СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА

Семья является главным институтом воспитания, развития личности ребенка. Но в современной социокультурной ситуации воспитательный потенциал семей очень разнится в зависимости от их типологии. Одна из причин нам видится в том, что постепенно уходят, трансформируются семейные традиции, которые создавались веками. А новые традиции, основанные на предоставлении человеку свободы выбора своего жизненного пути в семейном социуме, самообразования

в нем и т.п., не приобрели четкого очертания в сознании людей. Свобода – это прекрасное состояние человека, но он не может быть независимым от сложившихся в обществе и семье правил, норм, требований, которые предписано выполнять. Все это способствует появлению немалого количества семей, в которых общение приобретает неконструктивный характер (жестокость в отношениях, конфликтность, в целом – неблагополучие и т.п.), что негативно сказывается на воспитании детей. Многие из семей осознают это, что уже позитивно, а другие – отвергают, считают избранный путь своей жизнедеятельности верным. Безусловно, что и тем, и другим следует оказывать индивидуальную психолого-педагогическую помощь. Другое дело, что с первой категорией легче найти общие точки соприкосновения, а с другой – сложнее: у членов подобной категории родителей, прежде чем оказывать им помощь, необходимо сформировать готовность и желание ее принимать. Все это и определяет стратегию и тактику индивидуальной работы с семьей. Стратегия включает общие цели-задачи, прогнозируемый результат, подходы к определению содержания, технологий и т.п. совместной деятельности педагога с семьей, а тактика основывается на соблюдении условий (требований), обеспечивающих позитивный результат. Данные требования сгруппированы нами следующим образом:

- формирование готовности (психологической, информационной) классного руководителя и родителей к взаимодействию с целью решения конкретной проблемы;
- соблюдение этико-педагогических и коммуникативных норм поведения (такт, уважение и доброжелательность, принятие собеседника, умение слушать и слышать);
- актуализация положительного в деятельности и развитии ребенка с постепенным переводом внимания родителей на имеющиеся проблемы;
- учет возрастных и индивидуальных особенностей собеседника, уровня его подготовленности, эмоционального состояния и т.п.;
- терпеливое выслушивание жалоб, сомнений, несогласия родителей с позицией специалиста (классного руководителя, педагога-психолога и др.), что позволяет получить обширную информацию для последующей работы и оказания необходимой помощи семье, детям;
- обоснование своих замечаний, рекомендаций и в то же время демонстрация позитивного восприятия ребенка, его семьи;
- укрепление партнерских отношений с родителями на каждой из последующих встреч (консультирование, беседа, согласование плана действий и т.п.);
- формирование у них убежденности в необходимости и полезности сотрудничества со специалистами школы;
- стимулирование родителей к самосовершенствованию с помощью самобразовательной деятельности в области семейного воспитания [1].

Соблюдение данных условий, направленность их на созидающую совместную деятельность «педагог – родитель», которая способствует укреплению детско-родительских отношений, супружеских и т.п., предполагает особые техники взаимодействия сторон. Данные техники представлены нами в работе «Воспитательный потенциал семьи» [2]. Кратко перечислим некоторые из них:

- преодоление психологических и смысловых барьеров, что позволяет снять (уменьшить) напряжение во взаимодействии;
 - нацеленность на создание первичной общности «мы», что подтверждается развитием у родителей интереса к общению, контактности, доверительности в отношениях;
 - ориентация на качества личности партнера в общении, предоставление ему возможности для проявления позитивных качеств, что позволяет избегать недоразумений, добиваться взаимопонимания в деловом разговоре;
 - выявление негативных качеств собеседника, позволяющее педагогу уяснить более полно, кто является конфликтогеном в семейном воспитании, насколько глубоки сложившиеся противоречия в детско-родительских отношениях и др.;
 - активизация у родителей стремления, готовности к определенным изменениям в контексте запроса о помощи, демонстрация совместимости их взглядов, начинаний по ряду обсуждаемых вопросов;
 - выработка совместных решений, обсуждение прогнозируемого результата в поведении ребенка, ожидаемых от него реакций;
 - непрерывность отношений сотрудничества «педагог – родитель» в деле воспитания, развития ребенка с учетом требований (условий) необходимости и достаточности, базирующихся на принципе «Не навреди!».
- Безусловно, что и стратегия и тактика характеризуемого взаимодействия с семьей реализуется через привлекательные, доступные формы работы, которые, по мнению М.И. Рожкова, выполняют различные функции: организаторскую, регулирующую, информативную и т.п. [3].
- Как свидетельствует опыт нашей совместной работы со специалистами учреждений общего среднего образования, с семьями свою целесообразность доказали многие индивидуальные формы психолого-педагогического просвещения и обучения родителей: опрос, беседа, консультирование, «портфолио», буклет и т.п. Иногда форму общения предлагают и сами родители («задушевный разговор», дискуссия, телефонное консультирование и т.п.).
- Проводимая нами индивидуальная работа с семьей в контексте деятельности научно-методического центра «Школа – Семья» БрГУ имени А.С. Пушкина осуществлялась в различных режимах (одноразовое обращение родителей, помощь клиентам в выстраивании системы работы с ребенком, его родителями и т.п.). При этом следует отметить, что в оказании помощи нуждаются не только родители, но и педагоги, особенно что касается содержательной и технологической составляющих работы («Как помочь ребенку, который не умеет управлять своим поведением?», «Что посоветовать родителям для преодоления у ребенка страшной отцы к ребенку?» и др.).
- На наш взгляд, в современной развивающейся ситуации специалистам учреждений образования, других служб необходимо больше внимания уделять, наряду с массовыми, и индивидуальным формам работы с семьей. Данные формы предполагают более целенаправленную, ориентированную на конкретную проблему семьи и ребенка помощь, а также обеспечивают результативность про-

димой работы за более короткий срок, что экономит силы и время как консультанта, так и клиента.

Список использованной литературы

1. Сендер, А. Н. Педагогическое взаимодействие классного руководителя с семьей : пособие для студентов пед. специальностей высш. учеб. заведений / А. Н. Сендер, Е. Д. Осипов. – Брест : БрГУ, 2014. – 147 с.
2. Осипова, М. П. Воспитательный потенциал семьи. Формы совершенствования : пособие / М. П. Осипова, Е. Д. Осипов. – Брест : БрГУ, 2016. – 150 с.
3. Классному руководителю : учеб.-метод. пособие / под ред. М. И. Рожкова. – М. : ВЛАДОС, 2001. – 280 с.

М.П. ОСИПОВА

Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина

УРОВНИ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ И ОБУЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ УЧАЩИХСЯ

Понятие «просвещение» в словарных источниках трактуется как информирование, передача знаний; процесс пропаганды и распространения культуры с помощью специального обучения; одно из традиционных направлений взаимодействия педагогов учреждений общего среднего образования и родителей обучающихся.

Цель психолого-педагогического просвещения и обучения родителей, лиц их замещающих, нам видится в оказании им помощи, поддержки в воспитании ребенка, совершенствовании супружеских, детско-родительских отношений и т.п. При этом анализ практики свидетельствует о том, что не все родители готовы к подобной деятельности, а потому их надо побуждать к этому через: налаживание делового контакта, развитие мотивации, определение системообразующего вида деятельности с согласия родителей и т.п., а самое важное – проектировать просвещение и обучение на различных уровнях: со всем классом, в микрогруппах, индивидуально. Только так можно удовлетворить интересы, потребности каждого из участников взаимодействия, повысить уровень их педагогической культуры как показателя воспитательного потенциала семьи. Тем более что отношение родителей к собственному просвещению отличается полярностью: одни относятся к этому нейтрально, другие – стараются уклониться, третьи – нуждаются в помощи.

Наш опыт совместной работы с семьями в центре «Школа – Семья» БрГУ имени А.С. Пушкина подтверждает мысль о том, что многое в этом деле зависит от специалистов, а именно: получается ли у них сделать предлагаемую помощь полезной за счет привлекательных форм, соблюдения условий (требований) ее целесообразности и т.п. С учетом данного контекста Л.И. Маленкова отмечает,

что организованное психолого-педагогическое просвещение необходимо осуществлять так, чтобы родители могли справиться с непростыми ситуациями в воспитании;

– улучшать, стабилизировать семейные отношения;

– осуществлять воспитательную работу;

– прогнозировать и предупреждать возможные проблемы.

Для достижения вышеуказанных целей психолого-педагогическое просвещение должно осуществляться на определенных принципах: дифференциации, индивидуализации, формирования готовности к сотрудничеству.

Но о чем нам говорить? В исследовании участвовало 720 родителей.

В исследовании участвовало 720 родителей, в следующем диапазоне – высокий. В плане помощи со стороны специалистов нуждаются в помощи; 29%

этом: 27% придают значение самосовершенствованию; 42% не считают необходимым;

«нас родители не интересуют», «нас родители не интересуют» (и т.п.), 10% заняли нейтральную позицию.

Безусловно, данные по просвещению, но главное – это воспитанности учащихся в семье и в школе.

Воспитанности учащихся в семье и в школе не коррелируют с уровнем просвещения родителей; просвещение учащихся во много превышает просвещение родителей.

Данную проблему, на наш взгляд, можно решить на основе методов договора, сотрудничества, эффективной системы психолого-педагогического просвещения.

В нашей практике – это взаимодействие школы и семьи, представленное на трех уровнях: просвещение широкого сообщества, в микрогруппах, индивидуальное.

Просвещение родителей как личности и как воспитателей, как мысленниками педагога, психолога, которые даже являются непростыми ситуациями.

Поэтому при проектировании психолого-педагогического просвещения необходимо ориентированный, инициативный процесс.