

Міністэрства адукацыі Рэспублікі Беларусь  
Установа адукацыі “Брэсцкі дзяржаўны ўніверсітэт  
імя А.С. Пушкіна”

# *Вучоныя запіскі*

*Брэсцкага дзяржаўнага ўніверсітэта  
імя А.С. Пушкіна*

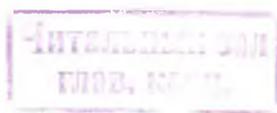
---

*Зборнік навуковых прац*

*Выпуск 5*

*Частка 1*

*Гуманітарныя і грамадскія навукі*



Брэст • 2009



УДК 378.124

*А.Н. Сендер*

## КАДРЫ РЕШАЮТ ВСЕ: ВЗГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ РАБОТНИКОВ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ

Одна из важнейших составляющих высшей школы – кадровый потенциал профессорско-преподавательского состава. В данной статье рассматриваются вопросы подготовки кадров высшей научной квалификации, работы соискателей над диссертационными исследованиями, оптимизации этих процессов.

Известный тезис Аристотеля «Кадры решают все», сформулированный более 23 веков назад, актуален и сейчас. Можно построить современный завод с новым технологичным оборудованием, который не будет приносить прибыли, если не будет грамотных кадров: рабочих, инженеров, управленцев. Можно открыть учебное заведение и назвать его университетом, которое таковым являться не будет даже при великолепной материально-технической базе, если нет кандидатов и докторов наук, составляющих базис, основу для подготовки будущих специалистов. Подготовить кандидата наук нужно как минимум 20 лет, доктора наук 30–35 лет. Временной фактор солидный, но что сделать, если ведущим условием формирования позитивного имиджа, престижности университета является качество профессорско-преподавательского состава, совершенствование механизма аттестации преподавателей, развитие различных форм их переподготовки и повышения квалификации. Высшие учебные заведения Беларуси располагают высококвалифицированными кадрами: докторами наук являются 960 работников (5,8% от общей численности работающих), кандидатами наук – 6 070 работников (36,4%); имеют ученое звание профессора 760 человек (4,6%), доцента – 4 000 человек (24%); численность научных работников составляет 1 770 человек (10,6%). В то же время в последние годы кадровая проблема в системе Министерства образования существенно обострилась. Доля докторов и кандидатов наук в возрасте до 39 лет сегодня составляет всего 24% [1, с. 162].

Итак, подготовка высококвалифицированных научных кадров начинается в стенах университета, затем продолжается учебой в аспирантуре, где соискатель разрабатывает научную проблему и предлагает для защиты кандидатскую диссертацию, которая и является квалификационной работой. Работа над диссертацией позволит соискателю не только ответить на вопросы: «В чем актуальность исследуемой проблемы?»; «Правильно ли выстроена логика исследования?»; «Точны, корректны и однозначны ли используемые понятия?»; «Достаточна ли аргументация выводов, полученных в ходе исследования?»; «В чем научная значимость работы, имеет ли она практическое применение?», но и в результате работы самому подняться на более высокий уровень профессионального и личностного развития. Принятая ООН концепция устойчивого развития опирается на расчет так называемого индекса человеческого развития, по которому в конечном итоге определяют степень развития страны, ее конкурентоспособность на международном уровне.

Уровень требований к диссертационным работам в Республики Беларусь достаточно высок и это объективно. Опыт работы членом высшей аттестационной комиссии (далее – ВАК) Республики Беларусь по педагогическим наукам 6 лет,



констатировать, что основная часть диссертационных работ, защищенных за этот период, направлена на решение актуальных проблем современной педагогической науки, которые имеют социальную, экономическую и научную значимость.

В то же время в недостаточном объеме ведутся исследования, относящиеся к решению проблем:

– социокультурных функций школы при переходе к информационному обществу, педагогического взаимодействия при переходе от книжной коммуникативной культуры обучения к экранной культуре и Интернету;

-- взаимодействия школы и школьной среды с социальным окружением;

– воспитательной работы в социуме, изменений личностных качеств учащихся как следствия принципиально новой ситуации в историческом развитии общества;

– теоретических и методических аспектов социально-педагогической помощи учащимся;

– тестовой проверки знаний при отборе учащихся в вузы.

Слабой стороной диссертационных исследований является неразработанность методологических оснований, недостаточная опора на межпредметность. На это указывал и известный педагог В.В. Королев: «Педагоги-теоретики подошли сейчас к созданию необходимого перехода на теоретический уровень, но средств, методов, аппарата для такого перехода не выработано. Задачи, которые сегодня стоят перед педагогикой, не могут быть успешно выполнены только ее собственными средствами, междисциплинарный подход к их решению неизбежен» [2.] Уроженец Беларуси д.ч. Академии педагогических наук СССР (1968 г.), Королев Ф.Ф. уже в 50–60-е гг. прошлого века поднимал принципиальные вопросы развития отечественной педагогической теории, обращался к различным актуальным проблемам методологии и методов педагогического исследования.

Междисциплинарность в научных исследованиях, в частности в педагогических, дается с опорой на философию. И это не зря, так как иногда педагогику называют прикладной философией [3].

Методологические основания науки специалисты-методологи делят на два класса: а) мировоззренческие, ценностные, гносеологические, логико-методологические предпосылки ее развития; б) регулятивы, выражающие потребности практики [4]. Если составляющие первого класса более-менее определены, то что относится к метатеоретическим регулятивам научного исследования? По мнению В.Ф. Беркова, это требования объективной истинности научных знаний, их обоснованности и гуманистической направленности исследования.

Исходя из этого серьезно ставится вопрос о логико-методологической составляющей диссертационных исследований. Слабая обосновательная база исследования, нечеткая аргументация, «разрывы» в логических рассуждениях, некорректность терминологического аппарата. Так, например, если бы соискатели научной степени знали основные способы убеждения читателя и своих оппонентов, включая эмпирическую, теоретическую и контекстуальную аргументацию, о роли объяснения и понимания в аргументации, о приемах убеждения, которые требуются для обсуждаемой проблемы, сколько бы методологических ошибок было не допущено. Многие из них не умеют применять так называемый принцип достаточного основания, утверждающего, что обосновать некоторое утверждение означает привести убедительные и достаточные аргументы. Невысокий методологический уровень отдельных соискателей ученых степеней проявляется в неумении установить связи



между явлениями и процессами, образующими одну систему, находит причинно-следственные отношения, осознать глубокие сущностные основания, по которым он делает то или иное умозаключение, сформулировать соответствующее обобщение результата сравнения.

Ученый, как начинающий так и сложившийся, – рефлексирующий человек, и в первую очередь это рефлексия мысли и действия. Его мышление должно быть логичным, гибким, дивергентным, эластичным. Ученый, прислушивающийся только к своему мнению (как в общем управленец и художник), обречен, как правило, на неудачу. Еще Б. Шоу говорил: «Если у вас есть яблоко, и у меня есть яблоко, и если мы обмениваемся этими яблоками, то у вас и у меня остается по одному яблоку. А если у вас есть идея, и у меня есть идея, и мы обмениваемся этими идеями, то у каждого из нас будет по две идеи».

С идеи и начинается постановка проблемы, в том числе и в диссертационном исследовании. Основными категориями в любой науке, в том числе и в педагогической, является факт, понятия, закономерности, результат, теория. Система понятийного описания педагогического явления включает следующие основные группы понятий и категорий: сущность педагогического явления, его классификацию; структуру, функции; динамику, эволюцию, генезис, системно-информационное описание педагогического явления; управление педагогическим явлением, понятия и категории, описывающие методы исследования и диагностики педагогических явлений.

Факт как элемент исследования, в том числе научного, требует объяснения. На основе фактов даются объяснения, строятся умозаключения.

Взаимосвязь понятийного аппарата и развития науки, в данном случае педагогики, не вызывает возражений: термины обеспечивают хранение, преемственность знаний и процесс овладения ими, в них отражаются достижения научной мысли, не известные ранее признаки понятий.

Одним из проявлений зрелости каждой отрасли науки есть развитие ее терминологии. Педагогическая наука в этом смысле не стабильна, т. к. иногда терминологический аппарат не совершенствуется в соответствии с объективностью развития педагогической науки, а свободно интерпретируется авторами, создающими свою терминологию. Определениям одних противопоставляются контрпредложения оппонентов, причем и те и другие в значительной мере имеют абстрактный характер и являются результатами субъективного конструирования. Вместе с тем содержание педагогического понятия, термина наполнялось конкретным смыслом в зависимости от общественно-исторического опыта. В связи с этим выделяют два решающих принципа построения понятийной системы: принцип аспектной чистоты и принцип предметной определенности. «Первый принцип указывает на многообразие сторон, отношения развивающихся объектов и многообразие познавательных задач, иначе говоря, на объективные и субъективные источники многоаспектности понятий. Этот принцип предостерегает от смешения аспектов, позволяет явно обозначить предмет познания и построить последовательную концепцию о нем. Второй принцип утверждает относительную устойчивость предмета познания и его понятийного отражения. Он имеет антирелятивистскую направленность» [5, с. 4].

Принцип аспектной чистоты дает основу выделению предмета познания в сложном и многогранном объекте, обеспечивает последовательность теоретической концепции об этом предмете и предостерегает от возможности логических ошибок.



Тем самым данный принцип направлен на достижение точности и последовательности соответствующей системы понятий.

Принцип предметной определенности четко разграничивает две главные характеристики науки: науки как формы общественного сознания, наделенной чертами и признаками, не обусловленными различными предметами познания, и науки как преобразующей предметно-практической деятельности, сосредоточенной на вполне определенных предметных областях. Данный принцип усматривает прогресс научного знания не в размытии границ познавательной деятельности, а в более глубоком постижении сущности предмета познания, его связей и отношений. Согласно этому принципу, знание о предмете – открытая система, постоянно обогащающаяся методами и понятиями, действительно способствующими более глубокому постижению предмета, и в то же время система, закрытая для всякого рода заимствований, не обусловленных реальной связью изучаемых явлений и природой соответствующих теорий [5, с. 148].

К определению понятий предъявляются следующие требования:

1. Определение понятий не должно содержать порочного круга, т.е. одно понятие не должно определяться через другое, а это другое – через данное (например, сумма – число, которое получается в результате сложения; сложение – действие нахождения суммы). Такая же некорректность иногда имеется и в научных изданиях. Например, в словаре по образованию и педагогике (автор В.М. Полонский) дается следующие определения процесса развития и формирования. «Развитие – процесс формирования организма или его отдельных частей и органов». «Формирование личности – процесс и результат развития личности под влиянием наследственности, среды, воспитания» [6, с. 35–36].

Польские ученые-педагоги (педагогический словарь под редакцией Окона) определяют развитие как процесс количественных и качественных изменений, происходящих в данном предмете под воздействием внутренних факторов и среды. Итак, видим достаточно тонкую грань между данными педагогическими категориями.

2. Определение понятия должно содержать лишь минимальные сведения о нем. Это значит, что все те свойства, которые могут быть доказаны, не должны содержаться в определении понятия. Например, определение параллелограмма как четырехугольника, у которого противолежащие стороны попарно параллельны и равны, содержит избыточную информацию, т. к. равенство противоположных сторон параллелограмма можно доказать, исходя из того, что они попарно параллельны.

3. Определение понятия должно быть полным. Например, определение «пирамида называется правильной, если в основании ее лежит правильный многоугольник» имеет недостаток в информации, т. к. в определении надо добавить фразу: «и вершина пирамиды проецируется в центр этого многоугольника».

4. По возможности определение не должно быть отрицанием какого-либо факта (например, «трапеция это четырехугольник, который не является параллелограммом»; определение неправильное, т. к. существуют четырехугольники, которые не параллелограммы и не трапеции).

5. Объем определяемого понятия должен содержаться в объеме того понятия, через которое определяется новое понятие. Пример: трапеция – четырехугольник, у которого две стороны параллельны, а две другие не параллельны. В этом определении объем понятия «трапеция», содержится в объеме понятия «четыреугольник». Если объем определяемого понятия содержится в объеме того понятия, через которое мы определяем, то объем определяемого понятия называют видовым по отношению к объему определяющего понятия, а объем определяющего понятия называют родовым. Пример: трапеция – видовое



понятыя па адношэнні к чатырэхугольніку, а чатырэхугольнік – родовое панятыя па адношэнні к трапеццы.

6. В аддзеленне панятыя должны вхадзіць лішч тэрміны, значэння котрых прыняты ілі ранее былі аддзелены. Неправільна, напрыклад, ввядзіць аддзеленне параболы как геаметрычэскага месца тчоцк, равнаудаленных ад фокуса дырэктрысы, ілі нам неізнестно, что такое фокус і дырэктрыса. Такого рода погрешности наблюдаются и в диссертационных текстах.

Способы аддзелення панятыя:

1) наиболее распространенным является способ определения через род и вид. Таким способом вводится большинство определений школьной геометрии;

2) генетический способ. В таком случае в определении понятия указывается способ конструирования определяемого понятия (объекта). Например, окружность – это кривая замкнутая линия, все точки которой одинаково удалены от центра окружности;

3) аксиоматический подход определения понятий. При таком способе определяемое понятие задается системой аксиом. Так, понятие натурального числа определяется с помощью аксиом Пеано, понятие «расстояние» между двумя точками на плоскости или в пространстве дается в аксиомах метрического пространства и т. д.

Основные педагогические понятия – это, прежде всего, воспитание, образование, обучение, учение, развитие, формирование.

При определении предмета педагогики часто встречается понимание того, что ведущей категорией является воспитание, которое, как известно из педагогической литературы, употребляется в широком и узком смысле. Некоторые ученые выделяют четыре значения воспитания. «Воспитание понимают, во-первых, в широком социальном смысле, когда речь идет о воздействии на человека всей окружающей действительности; во-вторых, в широком педагогическом смысле, когда имеется в виду целенаправленная деятельность, охватывающая весь учебно-воспитательный процесс; в-третьих, в узком педагогическом смысле, когда под воспитанием понимается специальная воспитательная работа; в четвертых, в еще более узком значении, когда имеется в виду решение определенной задачи. Такой задачей может быть формирование нравственных качеств (нравственное воспитание), эстетических представлений и вкусов (эстетическое воспитание). В этом случае термин обозначает некий участок приложения воспитательных усилий» [8, с. 27]. При таком подходе к предмету педагогики дается следующее определение педагогики: «Педагогика – это наука о воспитательных отношениях, возникающих в процессе взаимосвязи воспитания, образования, обучения, самовоспитания, самообучения, направленных на развитие личности человека». Эти примеры приведены не зря. Определения основных категорий педагогической науки, данные В.В. Краевским, характеризуют четкость, полнота, однозначность и глубина формулировок. Все это говорит о методологической культуре автора. Некоторые исследователи, особенно грешат этим молодые, считают чем больше определений они введут, тем значимее это для их работы. Тут уместно вспомнить слова французского математика Р. Декарта: «Люди, определяйте значение слов. Этим вы избавите человечество от половины его недоразумений». И от себя добавим: но делайте это грамотно, профессионально, в контексте диссертации.

Каковы же требования к постановке проблемы, вопросов, решаемых в диссертации:

1) корректность, разумность вопроса;

2) простота;

3) однозначность. Неоднозначная, двусмысленная формулировка темы создает сложности при понимании того, что исследуется и что освещается в тексте [9];



4) ясность;

5) конкретность постановки проблемы. Поскольку диссертация – это вопросно-ответный комплекс, требования к ответам вполне определены;

1) ответ должен уменьшать меру неопределенности вопроса, быть информативнее его;

2) ответ должен быть релевантным, т. е. даваться по существу поставленного вопроса;

3) ответ должен быть обоснованным.

Таким образом, диссертация – это целостная (по крайней мере, таковой она должна быть) работа, имеющая внутреннее единство. Это единство, согласно интеррогативной (лат. «воспитательный») логике, обязано скоррелировать между собой структурные элементы исследования: тему, методы и методологию, цель, задачи, положения, выносимые на защиту. Если есть четыре задачи исследования, то и положений, выносимых на защиту, тоже должно быть четыре. Иногда соискатели не чувствуют разницы между методами и задачами исследования. Например, одну из задач исследования могут сформулировать: «изучение научно-педагогической литературы по проблеме исследования» это метод, а не задача. Положения, выносимые на защиту, иногда бывают банальны, не несут научного приращения.

Часто соискатели не могут разграничить такие понятия, как новизна исследования, теоретическая и практическая значимость, иногда их отождествляют. Новизна – это то, что выявлено в ходе исследования, т.е. новое знание о чем-то, а значимость состоит в том, что это знание можно использовать для решения других проблем.

И еще об одном хочется сказать – о языке диссертаций: в одних он – научно-популярный, вплоть до разговорного, у других – наукообразный, который мало общего имеет с научным. Одна из причин того, что некоторые соискатели стремятся выражать свои мысли вычурно наукообразно, – в научной несостоятельности тех, кто к этому прибегает. Терминологическая путаница, наукообразие разрушают науку и вредят практике.

Низкий научный уровень отдельных диссертационных работ послужил основанием для принятия экспертным советом по педагогическим наукам отрицательных решений. В 2004–2008 гг. сняты соискателями с дальнейшего рассмотрения в ВАКе 9 докторских и 26 кандидатских диссертаций по педагогике, 2 докторские и 9 кандидатских диссертаций были отклонены Президиумом ВАК. Слабой стороной диссертаций по педагогике является не всегда квалифицированное определение исходных теоретико-методологических оснований исследований, противоречивость теоретических и методологических позиций. Допускается нерепрезентативность педагогического эксперимента: он нередко подменяется описанием опыта работы автора диссертации или других педагогов. Наибольшее количество замечаний вызывают диссертации, выполненные по специальности 13.00.04 Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры.

Коллегия отмечает достаточное количество региональных и отраслевых научных периодических изданий, в которых могут быть опубликованы результаты диссертационных исследований по педагогике (более 40). Вместе с тем экспертный совет обратил внимание на необходимость повышения качества статей в этих изданиях, а также ответственности рецензентов, членов редакционных коллегий за опубликованные материалы.

На основании изложенного коллегия Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь решает:



Организациям, осуществляющим подготовку кадров высшей научной квалификации по педагогическим наукам, принять меры к повышению качества предварительной экспертизы диссертаций, ответственности научных руководителей за выполнение соискателями требований, предъявляемых к диссертациям. При проведении предварительной экспертизы диссертаций, защищаемых повторно, особое внимание обращать на дополнительные материалы, включенные в переработанную диссертацию, и их опубликованность [10].

Пересмотр ВАКом содержательных критериев оценки качества диссертационных исследований позволяет не только выявить откровенно слабые работы, но и повысить результативность всех без исключения исследователей, что в конечном итоге повысит качество подготовки научных кадров. Все это соответствует ориентиру развития белорусского общества на государственную поддержку научной сферы, ее кадрового потенциала. Реализация новой идеологии подготовки научных кадров высшей квалификации обеспечит развитие науки и образования, что в свою очередь станет важным фактором в решении стратегической задачи – переориентации национальной экономики на инновационный путь развития.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

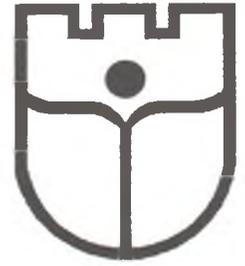
1. О состоянии и перспективах развития науки в РБ по итогам 2006 г. : Аналитический доклад. – Минск : ГУ БелИСА, 2007. – 361 с.
2. Королев, Ф.Ф. Ленин и педагогика / Ф.Ф. Королев. – М., 1971.
3. Гессен, С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию / С.И. Гессен. – М., 1995.
4. Берков, В.Ф. Метатеоретические основания управления научно-исследовательской деятельностью в сфере образования / В.Ф. Берков // Образование и пед. наука : Тр. Нац. ин-та образования. Сер. 7. – Минск, 2008. – Вып. 2. – С. 54–74.
5. Кантор, И.М. Понятийно-терминологическая система педагогики. Логико-методические проблемы / И.М. Кантор – М. : Педагогика, 1980. – 150 с.
6. Полонский, В.М. Словарь по образованию и педагогике / В.М. Полонский. – М. : Высшая школа, 2004. – 512 с.
7. Сендер, А.Н. Методология формирования понятия о числе в начальном курсе математики / А.Н. Сендер – Брест, 2003. – 165 с.
8. Краевский, В.В. Общие основы педагогики / В.В. Краевский. – М., 2003.
9. Берков, В.Ф. Диссертация как вопросно-ответный комплекс / В.Ф. Берков // Атэстацыя. – Минск, 2005. – № 2. – С. 110–118.
10. Решение коллегии ВАК РБ – г. Минск, 4 марта 2009 г. – № 4/1. – О качестве подготовки кадров высшей научной квалификации по педагогическим наукам.
11. Ивин, А.А. Теория аргументации : учеб. пособие / А.А. Ивин. – М. : Гардарим, 2000. – 416 с.

#### **Sender A.N. Personnel Decide Everything: the View on the Problem of Training of Scientific Manpower of Higher Qualification**

One of the constituents of higher learning is personnel potential of professor-pedagogical staff. The issues of personnel training of higher scientific qualification, competitors work at dissertation research, the optimization of these processes are considered in the article.

Рукапіс паступіў у рэдкалсігю 10.10.09

# Вучоныя запіскі



Брэсцкага дзяржаўнага ўніверсітэта імя А.С. Пушкіна

ЗБОРНИК НАВУКОВЫХ ПРАЦ

2009 • Вып. 5 • Ч. 1

## ЗМЕСТ

### СТАРОНКІ ГАЛОЎНАГА РЭДАКТАРА

Часноўскі М.Э. Інфармацыйная і адукацыйная прасторы ўніверсітэта: суадносіны і ўзаемазалежнасць .....	9
---	---

### ФІЛАСОФІЯ

Лепешко Б.М. Социальное развитие и диалектика категорий: поиск базисных констант.....	13
Лагуновский А.М. Есть ли счастливое будущее у человечества? (попытка социального прогноза).....	23
Финслер О.В. Искусство и философия: корреляция смыслов .....	32

### ФІЛАЛОГІЯ

Швед І.А. Новая беларуская народная балада: сюжэтна-тэматычны склад і паэтыка.....	41
--	----

### ЭКАНОМІКА

Салихов Б.В. Духовно-нравственные аспекты развития современной российской экономики .....	54
---	----

### ПСІХАЛОГІЯ

Слепович Е.С., Поляков А.М. Воображение как построение замысла и его механизмы ...	73
Бирюкевич Е.А. История и перспективы типологического подхода к описанию личности и индивидуальности.....	81
Лагонда Г.В. Представления о норме сексуального развития в контексте проблемы полового воспитания .....	91
Овсяник Н.В. Современные средства обучения как необходимое условие создания коррекционно-развивающей среды дошкольного образования.....	100

### ПРАВА

Веленто И.И. О модели права реальной собственности (с примерами законодательств Республики Беларусь, Российской Федерации и Украины). .....	106
---	-----

<b>Елисеев В.С.</b> Об экономическом праве и экономических обязательствах в системе отраслей права, регулирующих экономические отношения .....	116
<b>Блинков О.Е.</b> Права внуков в наследственном праве государств-участников СНГ .....	125
<b>Зайчук Г.И.</b> Правовые проблемы недропользования .....	130

### ПЕДАГОГІКА

<b>Сендер А.Н.</b> Кадры решают все: взгляд на проблему подготовки научных работников высшей квалификации .....	139
<b>Ковалевич М.С.</b> Профессиональное самоопределение молодежи в неопедагогике .....	146
<b>Ціхоцкі Андрэй.</b> Прыкрытэты універсітэцкай адукацыі настаўнікаў у Польшчы (у кантэксце еўрапейскіх стандартаў) .....	161
<b>Руденик В.В., Козлова Н.И., Позюбанов Э.П.</b> Механизмы управления движениями спортсмена и их взаимосвязь в процессе проявления координационных способностей .....	168
<b>Казаручик Г.Н.</b> Специфика экологического образования в дошкольном возрасте.....	178

### ГІСТОРЫЯ

<b>Часноўскі М.Э.</b> Эвалюцыя геапалітычнай парадэгмы ў рэгіёне Цэнтральнай і Усходняй Еўропы: беларускі фактар .....	187
<b>Восович С.М.</b> Культурно-просветительская деятельность Могилевского Богоявленского братства в 1883–1914 гг. ....	195
<b>Сілюк Т.С., Тахіян Т.М.</b> Асаблівасці развіцця сельскай гаспадаркі на землях Івацэвіччыны ў 1939–1956 гг. ....	204
<b>Кручковский Т.Т.</b> Общественно-политические обстоятельства развития исторической полонистики в России начала XX века.....	213
<b>Кукса А.Н.</b> От идей автономии к осознанию важности независимого существования белорусского государства в трудах белорусской и украинской интеллигенции 1908–1920 годов .....	226

### ПАЛІТАЛОГІЯ

<b>Лысюк А.И.</b> Феномен публичной политики: содержание и структура .....	235
<b>Юрийчук Е.П.</b> Виды легитимности власти в концепции Пьера Розанваллона .....	244
<b>Звесткі аб аўтарах</b> .....	251