

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»

## **МИР ДЕТСТВА И ОБРАЗОВАНИЕ**

Сборник материалов  
XII Международной научно-практической конференции

Магнитогорск  
2018

**Рецензенты:**

Кандидат педагогических наук,  
старший методист МУ ДПО «Центр повышения квалификации  
и информационно-методической работы» г. Магнитогорска  
**Ю.А. Мичурина**

Доктор педагогических наук, доцент кафедры теории  
и методики дошкольного и начального образования  
ФГБОУ ВО «СГПУ» г. Сургут  
**Л.Л. Лашкова**

**Научные редакторы:** Н.А. Степанова  
Г.В. Ильина  
Н.И. Левшина  
С.Н. Юревич  
**Технический редактор:** Т.Н. Галимзянова

**Мир детства и образование** : сборник материалов XII Международной научно-практической конференции. Магнитогорск : Изд-во Магнитогорск. гос. техн. ун-та им. Г.И. Носова, 2018. 169 с.

ISBN 978-5-9967-1434-6

В сборнике представлены материалы XII Международной научно-практической конференции «Мир детства и образование». Публикации раскрывают содержательное и технологическое обеспечение образовательного процесса в дошкольных учреждениях, современные проблемы управления дошкольным образованием и профессионально-педагогической подготовки специалистов.

Авторами материалов сборника являются студенты, научные и практические работники Дальнего Зарубежья (Бразилия, Польша), Ближнего Зарубежья (Республика Беларусь), а также городов и поселений России (Магнитогорск, Златоуст, пос. Зингейский).

Сборник рекомендуется преподавателям, научным сотрудникам, руководителям и специалистам системы образования, студентам.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	7
<b>РАЗДЕЛ I. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДОШКОЛЬНОГО, ОБЩЕГО И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ</b> .....	9
<i>Андрэ Луис Араужо Куниа, Присила Бранкинио Шавер</i> ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В БРАЗИЛИИ: ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ОБУЧЕНИЯ МАТЕМАТИКИ ДЛЯ ДЕТЕЙ С 0-6 ЛЕТ.....	9
<i>Вахницкая Н. В., Дадиян Л. Н., Ермилова Т. А., Коришина А. В., Овчинникова Т. И., Якущенко Н. С.,</i> РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ ДЕТЕЙ РАННЕГО И МЛАДШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ КОНСТРУКТОРА «РАДУЖНЫЕ БЛОКИ».....	14
<i>Жлудова Н.С., Пархоменко Т.С.</i> ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ СЛОВОИЗМЕНЕНИЯ У ДЕТЕЙ С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ.....	20
<i>Казаручик Г.Н.</i> ОСОБЕННОСТИ УПОТРЕБЛЕНИЯ АНТОНИМОВ ДЕТЬМИ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ.....	26
<i>Камышева О.В, Ключникова Н.М.</i> ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ ЛЕГО-КОНСТРУИРОВАНИЯ.....	30
<i>Левшина Н.И.</i> СПЕЦИФИКА ИЗУЧЕНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА В ПОЛИЭТНИЧЕСКИХ ГРУППАХ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	35
<i>Кузьмина Е.И., Степанова Н.А.</i> ОСОБЕННОСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ.....	38
<i>Овсянникова Е.А., Кримова О.И.</i> ЭЛЕКТРОННЫЕ ЭКСКУРСИИ КАК СРЕДСТВО ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ.....	41
<i>Пустовойтова О.В., Стукальская Л.П.</i> ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	45
<i>Татаркина Н.В.</i> ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В РАЗВИТИИ ДОШКОЛЬНИКА.....	49
<i>Черевичная С.С., Колдашова О.В.</i> ИГРЫ-ЭКСПЕРИМЕНТЫ В ГРУППЕ РАННЕГО ВОЗРАСТА.....	54
<i>Черевичная С.С., Ишимова С.Г.</i> РАЗВИТИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ АКТИВНОСТИ У ДЕТЕЙ РАННЕГО ВОЗРАСТА В ПРОЦЕССЕ ДЕТСКОГО ЭКСПЕРИМЕНТИРОВАНИЯ.....	57

*Список использованной литературы:*

1. Борякова Н.Ю. Логопедическая работа по формированию лексико-грамматического строя (на примере словообразования и словоизменения глаголов) / Н. Ю. Борякова, Т. А. Матросова // Логопедия. – 2009. – №2. – С. 51 – 53.
2. Жукова Н. С. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников / Н. С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. – Екатеринбург : АРД ЛТД, 2003. – 320 с.
3. Зализняк А. А. Русское именное словоизменение / А.А Зализняк.– М.: Просвещение, 2007. – 576с.
4. Лалаева Р. И. Методика психолингвистического исследования нарушений устной речи у детей / Р. И. Лалаева. – М.: Просвещение, 2004. – 72 с.
5. Чиркина Г.В. Методы обследования речи детей: Пособие по диагностике речевых нарушений / Г.В. Чиркиной. – М.: Аркти, 2003.
6. Лалаева Р.И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя) / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова – СПб. : СОЮЗ, 1999. — 160 с.
7. Пархоменко Т.С. Направления коррекционно-развивающей работы над системой словоизменения у дошкольников с тяжелыми нарушениями речи [Электронный ресурс] / Т.С. Пархоменко // Специальная педагогика: профессиональный дебют: сборник материалов II Международной студенческой научно-практической конференции (г. Минск, 20 апреля, 2018); научное электронное издание локального распространения / М-во образования Респ. Беларусь, УО «Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка», Институт инклюзивного образования. – Режим доступа: <https://iio.bspu.by/nauka/konferencii-olimpiady-konkursy/>. – Дата доступа: 15.05.2018.

*Казаручик Г.Н. (Kazaruchik G.N.), к.п.н., доцент,  
Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина  
Беларусь, г. Брест*

**ОСОБЕННОСТИ УПОТРЕБЛЕНИЯ АНТОНИМОВ ДЕТЬМИ СТАРШЕГО  
ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ**

**FEATURES OF THE USE OF ANTONYMS BY CHILDREN OF SENIOR  
PRESCHOOL AGE WITH GENERAL SPEECH UNDERDEVELOPMENT**

**Аннотация.** В статье раскрывается сущность общего недоразвития речи. Автор обосновывает значимость овладения дошкольниками антонимическими сопоставлениями в развитии всех сторон речи: фонетико-фонематического, грамматического строя речи, лексического запаса, связной речи. В статье описаны возможности и трудности формирования словаря антонимов у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

**Annotation.** The essence of the general underdevelopment of the speech. The author justifies the significance of mastering preschool children antonimichesky comparisons in development of all sides of the speech: fonetiko-phonemic, grammatical system of the speech, lexical inventory, the downlink speech. The opportunities and difficulties of formation of the dictionary of antonyms at children of an advanced preschool age with the general underdevelopment of the speech are described in the article.

**Ключевые слова:** антонимы, дети старшего дошкольного возраста, общее недоразвитие речи.

**Key words:** antonyms, preschool children, general underdevelopment of speech.

На современном этапе педагогическая теория и практика особое внимание уделяет совершенствованию содержания и способов обучения и воспитания детей с особенностями психофизического развития. Среди детей с особенностями психофизического развития большинство составляют дети с нарушениями речи. В числе детей с речевой патологией особую группу составляют дети с общим недоразвитием речи (ОНР). В логопедии под ОНР у детей с сохранным слухом и первично сохранным интеллектом понимается такая форма «речевой аномалии, при которой нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся как к звуковой, так и к смысловой стороне речи» [3, с. 12].

Для ОНР характерно позднее начало речи, бедный словарный запас, аграмматизм, нарушение произношения и фонемообразования. Соответственно преодоление ОНР у детей дошкольного возраста включает проведение коррекционно-развивающей работы по следующим направлениям: развитие звуковой культуры речи и фонематического восприятия, развитие лексического запаса, формирование грамматического строя речи и развитие связной речи.

Развитие речи детей с ОНР, их способность к коммуникативной деятельности во многом зависит от лексического запаса [2]. В логопедии разработан достаточно большой теоретический и методический материал по обогащению и активизации словаря у детей дошкольного возраста с ОНР. Вместе с тем, анализ исследований обнаружил недостаточную разработанность процесса формирования словаря антонимов у дошкольников с ОНР.

Анализ результатов эмпирического исследования позволил установить, что у детей с ОНР и нормальным речевым развитием сформирован пассивный словарь антонимов. Подбор антонимов к словам, в словосочетаниях и предложениях позволил выделить следующие особенности их усвоения как воспитанниками с ОНР, так и с нормальным речевым развитием:

1. Правильный подбор антонимов к предложенным словам характерен как для детей с нормальным речевым развитием, так и для детей с ОНР.

2. Подбор противоположных слов в результате словотворчества (выявлен только в группе детей с ОНР): «смелый – пугательный», «ленивый – ленивочка».

3. Подбор противоположных слов, семантически близких предлагаемому слову, одной и той же части речи (характерен как для детей с нормальным речевым развитием, так и для детей с ОНР): «грустный – довольный», «высокий – маленький», «поздно – светло», «высокий – короткий», «аккуратный человек – грязный человек», «хороший – вредный», «сытый – радостный».

4. Подбор противоположных слов, семантически близких предлагаемому слову, другой части речи (больше характерен для детей с ОНР, но выявлен и в группе детей с нормальным речевым развитием): «смелый – боится», «смелый человек – страшно», «грустный – улыбается», «мокрый – высох», «поздно – утро», «плакать – веселый», «сытый – на диете», «смелый – трусишка».

5. Подбор противоположных слов с помощью частицы или приставки «не» (проявляется и у детей с ОНР, и у детей с нормальным речевым развитием): «узкий» – «неузкий», «грязный» – «негрязный», «далеко» – «недалеко», «горе» – «не горе», «нету горя», «друг» – «не друг», «поднимать» – «не поднимать» и т. п.

6. Подбор синонимов вместо антонимов одной и той же части речи (выявлен у детей с нормальным речевым развитием и у детей с ОНР): «хороший – добрый», «добрый – хороший», «смелый – храбрый», «быстро – скоро».

7. Подбор синонимов вместо антонимов другой части речи (выявлен у одного ребенка с нормальным речевым развитием): «холодный – мороз».

8. Образование новых слов.

8.1. Образование уменьшительно-ласкательных прилагательных, например, «аккуратный» – «аккуратненький», «узкий» – узенький» и т. п. (выявлено только у детей с ОНР).

8.2. Образование существительных с помощью суффиксов: «друг» – «дружище», «горе – горенько», «друг – дружок» (выявлено только у детей с ОНР).

8.3. Образование существительных во множественном числе: «друг» – «друзья» (выявлено у детей с нормальным речевым развитием и у детей с ОНР).

9. Подбор слов, ситуативно близких исходному слову (проявляется у детей с нормальным речевым развитием и у детей с ОНР): «мокрый – чистый», «высокий – большой», «узкий – тонкий», «мокрая одежда – холодная одежда», «поздняя весна – утренняя весна», «мокрая одежда – грязная одежда», «длинный – меньше», «класть одежду – классная одежда» и т. п.

10. Называние предложенных слов в другом роде (выявлено только у одного ребенка с ОНР): «кислый – кислая», «смелый – смелая», «ленивый человек – ленивая», «смелый человек – смелая», «свежий хлеб – свежая», «сытый волк – сытая».

11. Подбор слов, связанных синтагматическими связями с исходным словом (характерно только для детей с ОНР): «быстро – бегать», «далеко – уйти», «поздно – встать», «поздно – начинается», «поднимать сумку – тихонько, тяжело». Это же словосочетание Валерия (ОНР, 2 уровень) завершила «тяжело». Вместе с тем, подбор слов, связанных синтагматическими связями с исходными словами, был отмечен у детей с нормальным речевым развитием при подборе слов в предложении «Бедный утенок был маленький, а охотничий пес, склонившийся над ним ... – упал; злой, съел его».

12. Изменение формы исходного слова (проявляется у детей с нормальным речевым развитием и у детей с ОНР): «поднимать – поднял», «открывать – открыл», «плакать – плачешь», «класть – кладешь».

13. Неправильный подбор антонимов к предложенным словам (проявляется у детей с нормальным речевым развитием и у детей с ОНР): «узкий – низкий», «высокий» – «тонкий» и т. п.

14. Отсутствие ответов на слова-стимулы. В ходе исследования ни один ребенок с нормальным речевым развитием и с ОНР не подобрал антонимы к словам «смелый», «тупой», «мутный», «аккуратный», «горе», «друг». Но к словосочетанию «аккуратный человек» один ребенок с ОНР правильно назвал противоположное «неряшливый человек». Дети с ОНР не назвали антонимы к словам «кислый», «ленивый», «класть», «входить». В группе детей с нормальным речевым развитием трое ребят подобрали антоним «сладкий» к слову «кислый», один ребенок – антоним «брат» к слову «класть», двое детей антоним «выходить» к слову «входить». Никто из детей с нормальным речевым развитием не подобрал антоним к слову «поздно». А в группе воспитанников с ОНР один ребенок правильно сказал «рано». Ни один ребенок из двух групп не подобрал антонимы в словосочетаниях «мутная вода», «свежий хлеб», «ясная погода», «класть одежду». Двое детей с нормальным речевым развитием правильно подобрали противоположное словосочетание «ранняя весна» к исходному «поздняя весна». В группе детей с ОНР к этому словосочетанию никто не подобрал противоположное. Вместе с тем, двое воспитанников с ОНР к словосочетанию «отдохнувшая мама» правильно подобрали противоположное «уставшая мама». А в группе детей с нормальным речевым развитием никто не подобрал противоположное к названному словосочетанию.

Исследование показало, что дети двух групп, особенно с ОНР затрудняются в подборе антонимов к глаголам. Также нами было замечено, что воспитанники с ОНР хуже подбирают антонимы к словам в словосочетаниях, нежели к этим же отдельно названным словам. Например, к слову «грустный» 8 дошкольников с ОНР правильно подобрали слово «веселый». Но к словосочетанию «грустная песня» только четверо детей правильно назвали противоположное «веселая песня». То же самое касается слов «холодный», «новый», «добрый» и др. и соответствующих словосочетаний: «холодный ветер», «новая игрушка», «добрый человек». Можно предположить, что дети просто автоматически запоминают противоположные слова и не применяют их к конкретным предметам, явлениям.

Таким образом, проведенное эмпирическое исследование показало, что дети с ОНР и с нормальным речевым развитием испытывают определенные трудности антонимических сопоставлений. Однако у воспитанников с ОНР ошибки проявляются в большей степени. Это говорит о том, что у детей дошкольного возраста с ОНР недостаточно сформированы системные отношения между лексическими единицами языка. Р.И. Лалаевой и Н.В. Серебряковой выделен «комплекс трудностей, которые приводят к неправильному выполнению заданий: 1) трудности выделения существенных дифференциальных семантических признаков, на основе которых противопоставляется значение слов; 2) недоразвитие мыслительных операций сравнения и обобщения; 3) недостаточная активность процесса поиска слова; 4) несформированность семантических полей внутри лексической системы языка; 5) неустойчивость парадигматических связей внутри лексической системы языка; 6) ограниченность объема словаря, что затрудняет выбор нужного слова» [1, с. 51].

В процессе поиска слова дети с ОНР часто теряют цель задания, противопоставляют слова по несущественным, ситуативным признакам. Вследствие этого дошкольники часто воспроизводят слова, не противоположные по значению, а другие, семантически близкие слову-антониму, что свидетельствует о неумении выделить существенный признак исходного слова. Характерной ошибкой детей с нарушениями речи является воспроизведение слов другой грамматической категории. В ряде случаев на слово-стимул существительное дошкольники воспроизводят прилагательное, а на слово-стимул прилагательное – наречие, что свидетельствует о недостаточной дифференциации категориальных значений слов.

Причинами того, что у детей с нормальным речевым развитием недостаточно сформирован словарь антонимов могут являться две: 1) недостаточное речевое общение дошкольников с близкими взрослыми, прежде всего с родителями, что в целом препятствует их полноценному речевому развитию; 2) недоработки со стороны воспитателей дошкольного образования. А причинами того, что у воспитанников с ОНР словарь антонимов незначительно уступает таковому у детей с нормальным речевым развитием могут в свою очередь являться следующие: 1) усиленная целенаправленная систематическая работа логопеда, которая поддерживается воспитателями (исследование проводилось в середине учебного года, поэтому дети достигли определенных результатов); 2) поддержка усилий педагогов со стороны родителей, выполнение ими рекомендаций по развитию речи своих детей, так как они в отличие от родителей детей с нормальным речевым развитием в большей степени озабочены воспитанием и обучением своих детей в силу их особенностей. Хотя выдвинутые предположения требуют специальных исследований.

Таким образом, дети с ОНР испытывают больше трудностей в усвоении словаря антонимов, чем дошкольники с нормальным речевым развитием, а, значит, нуждаются в оказании специальной педагогической помощи.

Работу по формированию словаря антонимов можно проводить как на занятиях, так и в нерегламентированной деятельности. Например, на прогулке дети в процессе наблюдения за растениями могут сравнивать деревья и кусты по высоте, стволы деревьев по толщине и т. п. При выполнении детьми трудовых поручений можно сравнивать инвентарь по размеру (у воспитателя большая лопата, у детей маленькая и т. п.).

Усвоение лексики осуществляется в единстве с нравственным развитием детей. Необходимо определить словарь-минимум, содержащий слова, необходимые для выражения отношения к моральным ценностям общества, овладения моральными нормами и способами реализации этих норм. Таким образом, обучение речи осуществляется в комплексе с нравственным воспитанием детей дошкольного возраста и соответственно в процессе развития речи можно использовать те же методы, что и в процессе нравственного воспитания: общение взрослых с детьми в процессе бытовой деятельности (анализ и обсуждение жизненных ситуаций, поступков людей, их оценка), общение детей со сверстниками, чтение произведений художественной литературы, этические беседы. В результате воспитанники

расширяют словарь антонимов словами «добро – зло», «хорошо – плохо», «радость – печаль» и др.

Для формирования словаря антонимов можно использовать игры «Скажи наоборот», «Подбери слова неприятели», «Закончи предложение», «Сравни», «Сравни наоборот». Большим потенциалом для формирования словаря антонимов у детей старшего дошкольного возраста с ОНР обладают задания на выбор из трех слов двух слов-«неприятелей». Детям старшего дошкольного возраста с ОНР можно предлагать задания по выбору из трех или четырех слов одного, противоположного по смыслу.

Эффективность работы, проводимой учителем-логопедом и воспитателем с детьми с ОНР, будет гораздо выше, если она поддерживается родителями. Задача логопеда и воспитателей учреждения дошкольного образования – раскрыть перед родителями важные стороны речевого развития ребенка и порекомендовать соответствующие приемы обучения. Педагоги должны находиться в постоянном взаимодействии с родителями, составляя неразрывное триединство «ребенок – родитель – педагог» понимая, что домашняя среда имеет основное воспитательное и формирующее значение. В условиях сотрудничества с родителями достигаются желаемые результаты в процессе развития речи детей с ОНР.

*Список использованной литературы:*

1. Лалаева, Р.И. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. СПб. : СОЮЗ, 2001. 224 с.
2. Левшина, Н.И. Игра как средство формирования коммуникативной компетентности у старших дошкольников с ОНР / Н.И. Левшина, Т.В. Александрович // Мир детства и образование : сборник материалов X очно-заочной Международной научно-практической конференции. Магнитогорск : Изд-во Магнитогорск. гос. техн. ун-та им. Г.И. Носова, 2016. С. 99–101.
3. Шашкина, Г.Р. Логопедическая работа с дошкольниками : учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования / Г.Р. Шашкина, Л.П. Зернова, И.А. Зимина. 2-е изд., испр. и доп. М. : Издательский центр «Академия», 2014. 256 с.

*Камышева О.В. (Kamysheva O.V.), старший преподаватель  
Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И.Носова,  
Россия, г. Магнитогорск  
Клюшников Н.М. (Kliushnikova N.M.), учитель информатики и ИКТ  
МОУ «Зингейская школа» (Кизильский район)  
Россия, пос. Зингейский*

## **ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ ЛЕГО-КОНСТРУИРОВАНИЯ**

### **PEDAGOGICAL CONDITIONS FOR THE DEVELOPMENT OF LOGICAL THINKING OF YOUNG SCHOOLBOYS WITH MEANS OF LEGO-DESIGN**

**Аннотация:** В статье рассматриваются педагогические условия развития логического мышления младших школьников средствами легио-конструирования, которые реализуются в процессе образования.

**Annotation:** the article deals with the pedagogical conditions for the development of logical thinking of younger students by means of LEGO construction, which are implemented in the process of education.

**Ключевые слова:** педагогические условия, логическое мышление, технологический подход, алгоритм, легио – конструирование, творческие проекты, младший школьник.