

Учреждение образования «Брестский государственный университет имени  
А.С. Пушкина»

**СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ  
ЭСТЕТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Сборник материалов Республиканской научно-практической конференции

Брест, 20 апреля 2017 года Под общей редакцией **Л.А. Захарчук**

РЕПОЗИТОРИЙ БрГУ

Брест  
БрГУ имени А.С. Пушкина 2017

УДК 371.036(082)  
ББК 74.200.54я43  
С 56

*Рецензенты:*

профессор кафедры музыкально-педагогического образования УО «Белорусский государственный педагогический университета имени М. Танка», доктор педагогических наук **Е.С. Полякова**  
директор УО «Брестский государственный музыкальный колледж имени Г. Ширмы» **Р.А. Жабинский**

*Редакционная коллегия:* кандидат педагогических наук, доцент **Л.А. Захарчук** кандидат педагогических наук, доцент **И.Г. Матыцина**

С 56 Современные тенденции и перспективы развития эстетического образования : сб. материалов Респ. науч.-практ. конф., Брест, 20 апр. 2017 г. / Брест, гос. ун-т им. А. С. Пушкина ; редкол.: Л. А. Захарчук, И. Г. Матыцина ; под общ. ред. Л. А. Захарчук. - Брест :БрГУ, 2017.-201 с.  
ISBN 978-985-555-695-5.

Сборник включает статьи преподавателей вузов, аспирантов, магистрантов, студентов и педагогов учреждений общего среднего и среднего специального образования по проблемам формирования эстетической культуры, современных тенденций и перспектив развития педагогики искусства и музыкальнохудожественного образования, по вопросам сохранения и развития музыкального фольклора, декоративно-прикладного творчества, народных художественных ремесел, освоения белорусской этнокультуры.

Адресуется специалистам в области музыкальной педагогики, исполнительской деятельности, художественного, декоративно-прикладного творчества.

УДК 371.036(082)  
ББК 74.200.54я43

ISBN 978-985-555-695-5

© УО «Брестский государственный  
университет

**Т.В. АЛЕКСАНДРОВИЧ**

БрГУ имени А.С. Пушкина, г. Брест

### **ТЕОРИЯ РЕШЕНИЯ ИЗОБРЕТАТЕЛЬСКИХ ЗАДАЧ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ КРЕАТИВНОСТИ РЕБЕНКА**

В XXI в. одной из актуальных проблем образования, требующей своего разрешения, стала проблема творческого развития личности. Структурным компонентом творческой личности являются творческие способности (креативность) - системное психологическое образование, содержательное определение которого многообразно. Так, Дж. Гилфорд креативность рассматривает как психический процесс, а именно как дивергентное мышление, отличительной особенностью которого является разнонаправленность и вариативность поиска разных, в равной мере правильных решений относительно одной и той же ситуации. Дивергентный способ мышления лежит в основе творческого мышления, которое характеризуется следующими особенностями: *быстрота* - способность высказывать максимальное количество идей; *гибкость* - способность высказывать широкое многообразие идей; *оригинальность* - способность порождать новые нестандартные идеи; *законченность* - способность совершенствовать свой «продукт» или придавать ему законченный вид [1].

Ряд психологов (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов и др.) при характеристике креативности указывают на проблему способностей и чаще всего креативность рассматривают как общую творческую способность, центральным компонентом которой у детей дошкольного возраста является способность к воображению.

Как интегрированное качество личности, характеризующееся склонностью к сомнению, чувством новизны, остротой мысли, творческим воображением, интуицией, остроумием, смелостью и независимостью суждений и т. д., представлена креативность в исследованиях Я.А. Пономарева, А.Н. Лука, Ф. Баррона и др.

В качестве критериев креативности ребенка-дошкольника исследователи выделяют такие параметры, как:

-*реализм воображения* - образное схватывание некоторой существенной, общей тенденции или закономерности развития целостного объекта до того, как человек имеет о ней четкое понятие и может вписать ее в систему строгих логических категорий;

-*умение видеть целое раньше частей*;

- *надситуативно-преобразовательный характер творческих решений* - способность при решении проблемы не просто выбирать из навязанных извне альтернатив, а самостоятельно создавать альтернативу;

-*экспериментирование* - способность сознательно и целенаправленно создавать условия, в которых предметы наиболее выпукло обнаруживают свою структуру в необычных ситуациях, сущность, а также *способность проследить и проанализировать особенности «поведения» предметов в этих условиях* [2].

Таким образом, несмотря на множественность подходов к описанию феномена «креативность», большинство исследователей в определении креативности делают акцент на особенностях или качествах личности, активизирующих творческую продуктивность, способствующих проявлению и становлению творчества как субъективного, индивидуально окрашенного стиля деятельности. Особая ценность креативности - это возможность предъявить себя миру, проявить свою индивидуальность, открыть свои способности, а значит - познать самого себя.

Дошкольный возраст - период интенсивного развития творческих возможностей человека. Для развития творческого потенциала важно найти путь решения новых задач, требующих нетрадиционного подхода. В качестве такого средства в данном исследовании выступает теория решения изобретательских задач, основоположником которой является Г.С. Альтшуллер. Педагогическое кредо «тризовцев» - каждый ребенок изначально талантлив и даже гениален, но его надо научить ориентироваться в современном мире, чтобы при минимуме затрат достигать максимального эффекта. Необходимо учить дошкольников анализировать конкретную ситуацию и находить оригинальные пути ее разрешения. Девиз тризовцев - «Можно говорить все».

Для развития творческих способностей в теории решения изобретательских задач применяется огромное количество методов и приемов:

-*метод «мозгового штурма»* - способ решения проблемных ситуаций путем генерирования большого количества идей; предполагает постановку изобретательской задачи и нахождение способов ее решения с помощью перебора ресурсов, выбора идеального решения;

-*метод синектики*, так называемый метод аналогий - прямой - решение похожих задач; личностной - представление себя на месте изменяемого объекта; фантастической - использование сказочных персонажей; символической - краткое, образное название задачи; направлен на использование подсознательных психических механизмов, которые действуют в творческом процессе на создание у ребенка лично значимых мотивов деятельности;

-*морфологический анализ* - направлен на формирование умения анализировать ситуацию, устанавливать причинно-следственные связи; позволяет получить множество сочетаний характеристик;

-*метод фокальных объектов*. Цель МФО - научить ребенка наделять предмет нетипичными признаками, предоставлять и объяснять

практическое назначение предмета с нетипичными признаками. Данный метод направлен на установление ассоциативных связей предмета с различными случайными объектами или их свойствами;

- *метод каталога*. Цель - учить ребенка связывать в сюжетную линию случайно выбранные объекты в определенном месте и времени, составлять логически связный текст, в котором добро побеждает зло;

- *данетка*. Цель - научить детей задавать сильные вопросы, т. е. такие, благодаря которым человек открывает новые возможности, находит альтернативные решения; научить отыскивать критерии классификации любых объектов окружающего мира;

- *метод Робинзона*. Формирует умение находить применение казалось бы совсем ненужному предмету. Может проводиться в виде игры «Аукцион», в которой воспитатель предлагает детям предмет (например, фантик от жвачки, колпачок от ручки и др.) и просит придумать ему как можно больше применений. Предмет «продается» тому, кто сделал последнее предложение;

- *системный оператор*. Работа с системным оператором развивает у ребенка умения анализировать и описывать систему связей любого объекта материального мира: его назначение, динамику развития в определенный отрезок времени, признаки и строение и т. д. [3].

Экспериментальная апробация теории решения изобретательских задач как средства развития креативности дошкольников была осуществлена в практике работы учреждения дошкольного образования «Ясли-сад № 25 г. Бреста». Диагностика уровня развития творческих способностей старших дошкольников осуществлялась с использованием методики О.М. Дьяченко «Изучение оригинальности решения задач на воображение» и диагностических заданий «Употребление предметов», «На что похоже» [4]. Оценивались степень оригинальности, необычности изображения, ответов, продуктивность, гибкость, а также тип решения задач на воображение. *Нулевой тип*: ребенок не принимает задачу на построение образа воображения с использованием данного элемента, он не дорисовывает его, а рисует рядом что-то свое; *первый тип*: ребенок дорисовывает фигуру на карточке так, что получается изображение отдельного объекта, но изображение контурное, схематичное, лишённое деталей; *второй тип*: также изображается отдельный объект, но с разнообразными деталями; *третий тип*: изображая отдельный объект, ребенок уже включает его в какой-нибудь сюжет; *четвертый тип*: ребенок изображает несколько объектов по воображаемому сюжету; *пятый тип*: фигура включается как один из второстепенных элементов для создания образа воображения.

Количественный и качественный анализ полученных результатов на констатирующем этапе педагогического эксперимента показал достаточно

низкий уровень развития способности к творчеству у детей данной выборки. Так, по методике «Изучение оригинальности решения задач на воображение» у 16 % детей ЭГ и у 20 % детей КГ был выявлен первый тип решения задач, у 60 % ЭГ и 64 % КГ - второй, у 24 % КГ и 16 % КГ - третий тип. Никто из детей не продемонстрировал четвертый, пятый и шестой типы решения задач. В целом степень оригинальности и необычности изображения в данной выборке достаточно низкая. Коэффициент оригинальности равен 1,92 в ЭГ и 1,85 в КГ (сумма типов / количество детей).

Анализ результатов по показателям продуктивность, гибкость, оригинальность также показал низкий уровень развития креативных способностей детей обеих групп: все дети называли по одному слову на предлагаемую им картинку (например: корона, лампочка, мяч, шляпа, буква). Были дети, которые затруднились сказать, на что похожа картинка; ответов разных категорий не было, как и не было оригинальных ответов. Дети давали однотипные, повторяющиеся ответы.

Для оценки различий между двумя группами по уровню развития креативности был использован критерий Манна-Уитни. Были выдвинуты две гипотезы:

$H_0$ : Уровень признака в группе «Б» не ниже уровня признака в группе «А».

$H_1$ : Уровень признака в группе «Б» ниже уровня признака в группе «А».

Проранжировав значения показателей уровня развития креативности детей двух групп, мы установили, что сумма рангов группы «А» (экспериментальной группы) равна 626,5, группы «Б» (контрольной) - 648,5. Далее

рассчитали  $U = \frac{n_1 n_2 (n_1 + n_2 + 1)}{6} - m$ :

$$U_{\text{эмп}} = (25 \times 25) + \frac{25 \times (25 + 648,5 - 626,5)}{6} = 301,5$$

$$U_{\text{крит.}} = 227 \quad (p < 0,05)$$

$$192 \quad (p < 0,01)$$

Критическое значение  $U$  для данного примера составляет 51. Так как эмпирическое значение  $U$  больше критического, принимается  $H_0$ . Уровень признака в группе «Б» не ниже уровня признака в группе «А». Разница результатов статистически незначима.

Развитие творческих способностей детей старшего дошкольного возраста на формирующем этапе эксперимента осуществлялось с помощью системы развивающих игр, занятий, упражнений, разработанных на основе изложенных выше методов и приемов ТРИЗ. Развивающее взаимодействие строилось на принципах лично-ориентированного образования с соблюдением требований и условий педагогики творческого развития детей дошкольного возраста.

Контрольный этап эксперимента показал следующие результаты: у 24 % детей ЭГ был выявлен второй тип решения задач на воображение, у 40 % - третий тип, у 36 % - четвертый тип решения задач. Никто из дошкольников ЭГ не продемонстрировал первый и пятый типы решения задач. Полученные результаты существенно отличаются от результатов первичной диагностики. Все задания дети выполняли с желанием, обдумывали замысел рисунка, трансформация фигур была конкретной, рисунки отличались оригинальностью, дети использовали разнообразные цвета, не наблюдалось стереотипности образов в рисунках. В целом степень оригинальности и необычности в этой группе достаточно высокая. Коэффициент оригинальности равен трем. Значительно возросли продуктивность, гибкость и оригинальность ответов детей экспериментальной группы и по другим методикам. Степень же оригинальности и необычности изображений в КГ осталась на низком уровне: у 16 % был выявлен первый тип решения задачи, у 56 % - второй тип, у 28 % - третий тип. Никто из детей не продемонстрировал четвертый, пятый, шестой типы решения задач. Нужно отметить, что дети выполняли задание, не обдумывая рисунков, импульсивно создавали образы, рисунки прозаичны и стереотипны, некоторые дети теряли интерес к заданию, нарушали инструкцию, что говорит о низком уровне развития способности к творчеству. Для рисунков характерно использование однотипного цвета. Коэффициент оригинальности равен двум. Не было существенной динамики результатов и по методикам «Употребление предметов», «На что похоже». Большинство детей демонстрировали невысокий уровень по показателям гибкость, беглость, оригинальность.

Проранжировав значения показателей уровня развития креативности детей двух групп, мы установили, что сумма рангов ЭГ равна 830,5, в КГ - 444,5. Результат  $t_{эмп} \sim 119,5$   $U_{крит.} = 227$  ( $p < 0,05$ )  
192 ( $p < 0,01$ ).

Так как эмпирическое значение  $U$  больше критического, принимается  $H_0$ : экспериментальная группа превосходит контрольную группу по уровню развития вербального творчества. Полученное эмпирическое значение  $t_{эмп}$  (119,5) находится в зоне значимости.

Таким образом, проведенное исследование позволяет констатировать, что большой арсенал методов и приемов теории решения изобретательских задач может успешно применяться в практике работы современного дошкольного образования в целях творческого развития личности дошкольника.

#### Список использованной литературы

1. Дружинин, В. Н. Психодиагностика общих способностей / В. Н. Дружинин. - М. : Академия, 1996. - 215 с.

2. Кудрявцев, В. Ребенок-дошкольник: новый подход к диагностике творческих способностей / В. Кудрявцев, В. Синельников // Дошк. воспитание. - 1995. - № 9. - С. 62-70.

3. Гин, С. И. Занятия по ТРИЗ в детском саду : пособие для педагогов дошк. учреждений / С. И. Гин. - Минск : ИВЦ Минфина, 2007. - 112 с.

4. Широкова, Л. Справочник дошкольного психолога / Л. Широкова. - Ростов н/Д : Феникс, 2007. - 327 с.

**Т.С. БОГДАНОВА**

БГПУ имени Максима Танка, г. Минск

#### **СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ПОНЯТИЯ «САМОРЕАЛИЗАЦИЯ» БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ-МУЗЫКАНТОВ**

Переход к гуманитарной парадигме образования характеризуется проявлением интереса современных философов, психологов, социологов и педагогов к проблеме личностного развития человека и его самореализации в различных сферах жизнедеятельности.

С позиции философской науки самореализация рассматривается как оптимальное условие, способствующее раскрытию сил, качеств человека, обеспечивающих особое бытие объектов, людей, природных и социальных систем. Под самореализацией также понимается «процесс наиболее полного выявления и осуществления личностью своих возможностей, достижения намеченных целей в решении лично значимых проблем, позволяющий в максимальной степени реализовать свой творческий потенциал в профессии и жизнедеятельности» [2, с. 154].

В психолого-педагогических исследованиях отмечается, что современное общество нуждается в специалистах различных сфер профессиональной деятельности, обладающих достаточным запасом универсальных знаний и умений, способных самостоятельно выстраивать стратегию жизни. Самообразование, саморазвитие и самореализация рассматриваются в педагогике как профессионально важные качества учителя. При этом под саморазвитием большинством исследователей понимается самодвижение личности к новому качественному состоянию, способность сохранять и совершенствовать свою собственную деятельность на основе самоорганизации. Структурная модель творческой самореализации личности будущих педагогов-музыкантов, по нашему мнению, строится на основе двух взаимосвязанных компонентов:

- ценностно-смыслового (личностная культура и потребность в творческой самореализации личности);