

Учреждение образования
«Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина»

**СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ ЗДОРОВЬЯ
И СОВРЕМЕННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ
ТЕХНОЛОГИИ**

Сборник научных статей

Брест
БрГУ имени А. С. Пушкина
2019

у родителей протестантов, что говорит о том, что данная категория испытуемых оценивает своих родителей как личностей, склонных к проявлению искреннего интереса к тому, что интересует ребенка, наименее представлен признак у родителей респондентов-атеистов – испытуемые оценивают своих родителей как взрослых, неспособных к кооперации в совместных делах, демонстрирующих высокомерие, паставинщескую позицию; «Отношение к неудачам» – признак наиболее выражен у респондентов-атеистов (выявлено, что респонденты считают отношение своих родителей как обесценивающее), наименее данный признак представлен у респондентов-буддистов, что позволяет заявить, что родители данной группы респондентов верят в их способности, неудачи считают случайными.

В каждой группе испытуемых в ходе исследования выявлены значимые и достоверные прямые (обратные) сильные и слабые корреляции, что еще раз подтверждает положение о том, что между характером детско-родительских отношений и ценностно-смысловыми ориентациями есть взаимосвязь.

Представляется актуальным дальнейшее теоретическое и практическое исследование как детско-родительских отношений, так и ценностно-ориентационной сферы представителей различных конфессий, что может быть полезно для психологов-консультантов и психотерапевтов, занимающихся проблемами детско-родительских отношений.

Список использованной литературы

1. Угринович, Д. М. Психология религии / Д. М. Угринович. – М. : Политиздат, 1986. – 352 с.
2. Спиваковская, А. С. Клиническая психология / А. С. Спиваковская. – М. : Акрополь, 2006. – 412 с.
3. Котова, Е. В. Исследование особенностей детско-родительских отношений / Е. В. Котова. – Красноярск : РИО КГПУ им. В. П. Астафьева, 2003. – 265 с.
4. Василюк, Ф. Е. Переживание и молитва. Опыт общепсихологического исследования / Ф. Е. Василюк. – М. : Смысл, 2006. – 191 с.
5. Степанова, Е. А. Новая духовность и старые религии / Е. А. Степанова // Религиоведение : науч.-теорет. журн. – 2011. – № 1. – С. 127–134.
6. Чеснокова, В. Ф. Тесным путем: процесс воцерковления населения России в конце XX вв. / В. Ф. Чеснокова. – М. : Академический Проект, 2005. – 297 с.
7. Котова, Е. В. Детско-родительские отношения в различных типах семей / Е. В. Котова. – Красноярск : РИО КГПУ им. В. П. Астафьева, 2004. – 156 с.

8. Варга, А. Я. Современный ребенок. Энциклопедия взаимопонимания / А. Я. Варга. – М. : ОГИ, 2006. – 640 с.

А. Ю. УЛЬЯНОВА

БрГУ имени А. С. Пушкина, Брест, Беларусь

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ О РЕГУЛЯТОРНЫХ ПРОЦЕССАХ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

Аннотация. В статье обсуждаются результаты анкетирования преподавателей университета, направленного на изучение сформированности компонентов учебной деятельности обучающихся. Обобщены представления педагогов о процессуальных характеристиках учебной деятельности студентов, доказывающие необходимость целенаправленного обучения студентов умениям учиться.

Ключевые слова: учебная деятельность, планирование, целеполагание, оценка, коррекция, прогнозирование.

Annotation. The article discusses the results of a survey of University teachers aimed at studying the formation of components of educational activity of students. The authors summarize the teachers "ideas about the procedural characteristics of students" educational activity, proving the need for purposeful teaching of students to learn skills.

Keywords: educational activity, planning, goal-setting, assessment, correction, forecasting.

Современная система высшего образования, решая поставленные перед обществом задачи в подготовке конкурентоспособного специалиста, предъявляет высокие требования к сформированности у студента качеств, позволяющих решать ему задачи в различных предметных областях, что предполагает наличие способности к самообразованию, самосовершенствованию, к социальной и профессиональной мобильности [1].

По мнению В. Я. Ляудис, умение учиться для студента – это прежде всего использование приемов умственной деятельности или интеллектуальных стратегий (мыслительных, логических, мнемических и др.) применительно к некоторым учебным ситуациям. Это также умения организовывать свое время, планировать и контролировать свою деятельность, находить необходимую информацию, выбирать подходящие методы учения, сотрудничать с другими людьми. В. Я. Ляудис считает, что учебную деятельность нужно анализировать не саму по себе, а как составляющую учебной ситуации, системообразующей переменной которой выступают социальные взаимодействия студентов с преподавателями и между собой [2, с. 106].

Именно поэтому образовательный процесс принято рассматривать как двустороннее единство двух подпроцессов – преподавания (деятельность преподавателя) и учения (деятельность обучающегося по присвое-

нию образовательного знания, формированию индивидуального опыта), находящихся в различных соотношениях и ориентированных на развитие обучающегося [3]. Эффективность процесса обучения характеризуется прежде всего развитым вторым из названных подпроцессов, что во многом определяется не только содержанием обучения в вузе, используемыми при этом методами и средствами обучения, но и профессионализмом преподавателя вуза. Таким образом, сущность становления учебной деятельности студентов заключается в создании условий, при которых индивид становится субъектом процесса обучения.

Имеющийся дефицит научных данных об учении студентов обуславливает актуальность настоящего исследования, посвященного выявлению содержания представлений преподавателей об освоении и саморегуляции студентами учебной деятельности.

Организация исследования. В исследовании приняли участие преподаватели факультетов гуманитарной направленности ($n = 27$) БрГУ имени А. С. Пушкина. В качестве инструмента изучения представлений преподавателей о степени сформированности у студентов учебной деятельности выступил специально разработанный опросник, предусматривающий свободную форму ответов. Обработка данных осуществлялась посредством контент-анализа и частотного анализа.

Результаты и их обсуждение. На вопрос «Ставят ли студенты себе ясные цели в период обучения в вузе? Какие?», были получены следующие ответы и пояснения. 48 % опрошенных преподавателей ответили утвердительно: сдать сессию, получить диплом, найти работу; конкретные цели студенты ставят только после 3-го курса в рамках трудовой жизненной перспективы. 28 % преподавателей ответили отрицательно. Остальные преподаватели оставляли только пояснения: «Цели у студентов частичны и абстрактны», «Цели зависят от осознанности, что дает им эта деятельность», «Ставят цели, которые не всегда соответствуют сущности получения образования».

На вопрос о совпадении планов студентов в учебных достижениях и их реальных действий 56 % преподавателей ответили, что не совсем, и 16 % ответов 50×50.

Комментарии: «Часто студенты приравнивают величину своих субъективных усилий к уровню ожидаемых результатов», «Планы и действия только у тех студентов, которые ставят адекватные цели», «Планы часто превышают достижения и усилия по их реализации», «У большинства студентов будущая профессия не связана с той, которую они получают в вузе». 8 % опрошенных преподавателей ответа не дали.

Здесь необходимо отметить, что целеполагание и планирование учебной деятельности – это регуляторные процессы, связанные как

с определением основных этапов и критических точек на пути достижения целей деятельности, так и с формированием основных целей деятельности в структуре общей жизнедеятельности. Основным механизмом целеполагания является сознательное выдвижение, принятие и удержание личности как субъектом целей учебной деятельности на основе понимания ее смысла. Важным аспектом целеполагания учебной деятельности является самостоятельность личности в формировании системы целей. В свою очередь, в результате планирования формируются планы, в которых намечаются этапы воплощения понимаемого смысла учебной деятельности, конкретизируются и выстраиваются цели деятельности по их значимости и очередности достижения, а также фиксируются основные действия, которые необходимо предпринять для реализации целей [4]. Как следует из анализа ответов преподавателей, данные процессы у студентов сформированы недостаточно для осуществления ими осознанной и саморегулируемой деятельности.

На вопрос «Оценивают ли студенты собственные достижения в учебе?» 64 % преподавателей ответили положительно, при этом уточняя, что оценивают собственные достижения в учебе лишь те студенты, которые понимают для чего, а чаще всего переоценивают или оценивают неадекватно. 28 % опрошенных преподавателей считают, что в основном студенты оценивают себя, а не достижения, к оценке прибегают ситуативно, что для студентов главное – отметки. 8 % опрошенных преподавателей ответа не дали. Самооценка обучающимся результатов учебной деятельности является важным фактором в развитии студента в качестве субъекта образования. Одновременно она служит для преподавателя дополнительным источником информации, помогающим определять программу развития и предлагать индивидуальный образовательный маршрут для студента. Кроме того, для студента самооценка – это регуляторный процесс, ориентир, благодаря которому он может адекватно определять свои возможности в решении учебных задач и в соответствии с этим планировать и корректировать свою деятельность. Анализ ответов преподавателей демонстрирует необходимость формирования у студентов адекватной самооценки результатов учебной деятельности, что способствует дальнейшему формированию отношения к себе как к субъекту деятельности.

На вопрос «При наличии затруднений в учебе, легко ли учащиеся вносят корректировку в собственную деятельность?» 48 % опрошенных преподавателей дали отрицательный ответ. К основным комментариям можно отнести следующие: «Студенты находят массу отговорок», «Корректировка возможна только при наличии соответствующего обучения и сопровождения». 32 % педагогов ответили на данный вопрос «недостаточно / не всегда», отмечая при этом, что данный процесс зависит от

индивидуальных характеристик учащихся, особенно волевых, что студенты нуждаются в сопровождении преподавателя, куратора, психолога. 12 % опрошенных преподавателей считают, что не все студенты могут осознанно корректировать свою деятельность. 8 % преподавателей считают, что корректировать свою деятельность могут студенты лишь при условии их учебного интереса, а также в зависимости от мотивации и их амбиций. Коррекция учебной деятельности выступает как коррекция собственно исполнительных действий по достижению поставленной цели. Изменение направления в процессе деятельности связано с гибкостью и самостоятельностью саморегуляции, а также особенностями оценки результата [5]. Из ответов преподавателей следует, что студенты испытывают затруднения в своевременной и адекватной корректировке собственной учебной деятельности.

Относительно сформированности у студентов умений контролировать собственную учебную деятельность 12 % преподавателей считают, что делают это единицы, только самые умные и успешные в учебе. 44 % преподавателей считают, что подобные умения отсутствуют, что процессуальность слабо развитое состояние, которому необходимо обучать. И также 44 % из опрошенных преподавателей считают, что студенты не всегда отслеживают ход своей учебной деятельности на всех ее этапах в силу присущей им малой осознанности самого процесса. Ответы преподавателей демонстрируют, что у студентов отсутствует полнота охвата мышлением процесса своей учебной деятельности, ее динамики и прогноза.

С позиции большинства педагогов (88 %) студенты нуждаются в помощи и сопровождении на начальных этапах обучения в университете. Мнения относительно длительности такой помощи разделились (от одного семестра до одного года). 12 % преподавателей считают, что в сопровождении студенты нуждаются иногда, в зависимости от учебных ситуаций и заданий.

На вопрос «Как вы считаете, обладают ли студенты знаниями о том, как правильно организовывать свою деятельность, в том числе и учебную?» были получены следующие ответы: да – 4 %; нет – 36 %; не достаточно – 60 %. В комментариях встречались следующие пояснения: «Если и обладают, то сугубо интуитивно», «Если и обладают, то это единицы».

Проведенный анализ ответов преподавателей позволил сформулировать основные выводы.

По мнению большинства преподавателей, регуляторные процессы учебной деятельности (планирование, целеполагание, оценка, коррекция, прогнозирование) у студентов сформированы недостаточно для осуществления ими осознанной и саморегулируемой деятельности.

Учебная деятельность студентов УВО во многом формируется интуитивно и стихийно, что требует существенной реорганизации подходов к образованию как со стороны студентов, так и со стороны преподавателей.

Список использованной литературы

1. Белокоз, Е. И. Организация и управление самостоятельной работой студентов в процессе преподавания курса «Педагогика» / Е. И. Белокоз // Кіраванне ў адукацыі. – 2008. – № 10. – С. 15–21.
2. Формирование учебной деятельности студентов / под ред. В. Я. Ляудиса [и др.]. – М. : МГУ, 1989. – 240 с.
3. Игнатъева, Е. А. Концепция педагогического управления учебной деятельностью студентов в современном вузе / Е. А. Игнатъева // Сиб. пед. журн. – 2012. – № 2. – С. 39–44.
4. Галузо, П. Р. Осознанная саморегуляция личности как субъекта учебной деятельности / П. Р. Галузо // Вестн. Гродн. ун-та. – 2012. – № 1. – С. 141–150.
5. Рассказова, Е. И. Психологические факторы саморегуляции на разных этапах выполнения учебного задания / Е. И. Рассказова // Психол. журн. – 2011. – № 2. – С. 36–47.

V. HUBALOVÁ¹, M. DĚDOVÁ²

¹Constantine The Philosopher University, Nitra, Slovakia

²Tnava University, Tnava, Slovakia

DECISION MAKING DIFFICULTIES AND LIFE DEMANDS MANAGING IN THE CONTEXT OF LOGOTHEORETICAL APPROACH

The style of coping is characterized as a general tendency to treat stressors in a certain way. It characterizes a person and could be expected to behave in the closest situation in the way we have observed it several times [8]. The coping process is initiated by the response of individual's important goals perceived as being lost or threatened [6]. The new term *proactive coping* is understood as an effort of individual to face a potential stress by focusing on preventing or changing the situation before it emerges. Proactive coping says about the potential of human to make changes to improve oneself and their environment [5].

Greenglass's concept of coping living demands [5; 12] identifies seven strategies to determine dispositional skills that are critical in coping with stress, promoting well-being and satisfaction. a) *Proactive coping* – addressing future dangers and setting up own goals, considering and focusing on achieving them.