

- развитие сообразительности;
- воспитание языкового чутья.

Так, все перечисленные выше функции и их разновидности являются средством обеспечения прагматического эффекта и используются автором намеренно для создания целостного текста и обогащения его новым смыслом.

**МИХАЛЮК А.С. (Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина)**

Научный руководитель – ст. преподаватель Архипов Д.В.

### **СПОСОБЫ ВЫРАЖЕНИЯ РЕЧЕВОГО АКТА СОМНЕНИЯ В АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ**

В теории речевых актов, понятие «речевой акт», трактуется как минимальная единица речевой деятельности – являющаяся важнейшей составной частью лингвистической прагматики. В современной лингвистике трудно провести границу между социологическими и психологическими аспектами общения. И те, и другие содержат в себе различные категории – ценности, мотивы, установки, стереотипы и пред-рассудки. И все эти категории непременно оказывают свое прямое и косвенное воздействие на коммуникативное поведение той или иной языковой личности.

Сомнение характеризуется как внутренняя репрезентация состояния человека. Состояние сомнения характерно абсолютно для каждого субъекта, неограниченного какими-либо культурными, историческими или религиозными рамками. Но при этом, выражение сомнения имеет свои специфические средства выражения в национальных языках.

Как известно, одним из основных параметров речевого акта является иллокутивная цель. Иллокутивной целью считается конкретный тип речевого воздействия, которое говорящий намерен осуществить. Иллокутивной целью выражения сомнения является информирование собеседника о том, что говорящий не обладает достаточным знанием о некотором положении дел: *'When will he return to you?' – 'I'm not certain exactly when'*.

Иллокутивная цель высказывания (*'I'm not certain exactly when'*) заключается в информировании реципиента о том, что коммуникатор не уверен в своих словах. Модально-отрицательная фраза *'I'm not certain'* есть репрезентация иллокутивной цели речевого акта выражения сомнения.

Иллокутивная цель прямо выражается в языковой структуре ответного высказывания: *'He'd have access to jewelry from her room and that's where he probably got them'. – 'Presumably he brought them to airport with him yesterday to escape in mind'*.

В данных примерах сомнение выражено модальными наречиями *probably* и *presumably*. Они имплицитно выражают небольшую степень сомнения, поскольку являются показателями степени уверенности говорящего в том, что утверждается. Иницирующий речевой акт посредством сомнения трансформирует запрос информации в косвенный речевой акт. Таким образом, иницирующий речевой акт выражения сомнения реализует только косвенную иллокутивную цель, а ответный речевой акт эксплицитно выражает как прямую, так и косвенную иллокутивную цели.

Ситуация сомнения в основном категоризируется прототипическими конструкциями, в которых предикаты сомнения группируются вокруг двух центров:

1. Конструкции с модальными глаголами *doubt, suspect, query*, выражающими сомнение в полагании. В придаточных предложениях, которые они вводят, употребляются перфектные и индефинитные времена изъявительного наклонения: *'Could he ever trust another woman after what had happened? In his heart he doubted if he ever would.'*

2. Конструкции с глаголами *hesitate, falter, waver, vacillate, scrapple* репрезентируют «сомнение в намерении», то есть неуверенность относительно возможности будущего или регулярного действия. Первичными формами их выражения являются *Indefinite Gerund* и *Indefinite Infinitive*, поскольку они не нуждаются в дифференциации аспектуально-временных параметров через личные формы глагола: *'They hesitated to take her life, but there was nothing they could do.'*

Тем не менее, люди порой по-разному категоризируют сомнение, акцентируя свое внимание то на одних компонентах ситуации, то на других. В связи с этим некоторые параметры ситуации выдвигаются на первый план, а другие, наоборот, затемняются. В результате сомнение эксплицитно выражается лексическими, грамматическими, синтаксическими и другими средствами. Например:

*'Dan is bound to have forgotten about this arrangement.'* – *'Apparently...'* / *'It seems to me that she will call you back.'* / *'You might have heard of him.'*

В приведенных примерах коммуникатор сомневается в достоверности предоставленной им информации. Сомнение выражается модальным наречием *apparently*, фразой *'It seems to me that'* и модальным глаголом *might*, выражающим предположение. Если высказывание содержит в себе смысл «скорее всего – скорее всего нет», то предположение одновременно будет выражать и сомнение.

*'She has died because of a sorrow life, and case of taking drugs, they say.'* / *'I heard it might be black-tie this year.'*

В приведенных примерах фразы *'they say'*, *'I hear'*, вводят новую информацию, полученную из каких-либо источников. Поскольку коммуникатор не был свидетелем описываемых им событий, то он сомневается в их достоверности. Автор сообщения обязан, передавая информацию, дифференцировать ее как

свою или чужую, во-первых, и также по способу ее получения, во-вторых. Фразы 'they say', 'I hear' указывают на неподтвержденность источника информации (чужие слова сплетни, слухи), неявно выражают сомнение говорящего в истинности им сказанного.

Речевой акт сомнения часто осуществляется в ситуации, когда коммуникатор пребывает в состоянии эмоциональной нестабильности. Речевой акт сомнения говорящего субъекта, который находится в состоянии эмоциональной напряженности, наполнен непреднамеренными повторами отдельных слов, слогов, или словосочетаний, паузами ('хезитациями'), нефонологическими вокальными образованиями *hmm*, *uh*, *eeh*, *um/umm*, *aah*, *aaa*, *er* и т.д.

*'I think his favorite was, um... a lot younger than he.'* – *'Well, what's so wrong with that ..hmm ? Are you sure it was uncommon for the XVII century?'*

В первой реплике коммуникант выражает сомнение в том, что мужчина и женщина одного возраста, и поэтому выражает свое сомнение посредством предположения, используя образование 'um'. В ответной реплике сомнение основано на конкретном знании, предположительно известном заранее. Действительно, в средние века выбирали в жены девушек младшего возраста, поэтому слова первого вызывают недоумение. Используя 'hmm', участник диалога показывает своё скептическое отношение к словам первого.

Речевой акт сомнения может быть также эксплицирован посредством логических и синтаксически незавершенных высказываний, когда коммуникатор обрывает собственную речь, не завершив мысль.

Таким образом, речевой акт сомнения осуществляется в ситуации, когда говорящий может не обладать достаточным знанием о некотором положении дел, а также вследствие того, что говорящий испытывает неуверенность, не хочет брать на себя ответственность за достоверность информации или же пребывает в состоянии эмоциональной напряженности.

**МИХАЛЮК А.С. (Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина)**

#### ***ГЕНДЕРНАЯ ПОЛИТИКА В ФОКУСЕ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ПОЛИТКОРРЕКТНОСТИ***

Тенденция, получившая название политическая корректность, актуализировала себя в США в 70-х – начале 80-х гг. XX века, привлекая общество к обсуждению вопроса культуры и межкультурного взаимодействия; политических, проблем экономики, религии и искусства.

Небывалый интерес к изучению культур разных этносов, новые возможности для исследования культурологии, её научной обособленности; тема «столкновения» разных культур – затронули все аспекты языка, необходимые для поиска решений проблем культурной коммуникации.

Сегодня все чаще говорят о конфликте «мужских и женских начал», здесь подразумевается роль мужчины и женщины в обществе.

Языковая среда оказывает прямое влияние на нашу жизнь, причём достаточно сильное. Обращаясь к аудитории «студенты», мы упускаем тот факт, что среди обучающихся также есть студентки. Говоря «ученые выяснили...», мы сразу представляем образ мужчины-учёного, не принимая во внимание то факт, что в составе учёной группы могут так же быть и женщины.

Основу гендерной политкорректности составляет уравнивание в правах мужчин и женщин на языковом уровне, путем исключения слов и выражений с явным родовым «клеймом».

То, что мы называем течением в языке или же явлением политической корректности, сейчас претерпевает кардинальные изменения. Категории приходится "выживать" в условиях языка: изменения в правилах употребления лексики, правописании, словоизменении. Прекратить или перенаправить процесс практически невозможно.

Попытка урегулировать стереотипные явления в языке, привело к абсолютным изменениям грамматических и словоупотребительных структур в англоязычной речи.

Например, употребление форм мужской и женской категории (*ladies and gentlemen* / дамы и господа) – в английском языке нет грамматической категории рода, а есть обороты *lady*, и *gentleman* (вчера на концерте *whistled* и *applauded*). Для сравнения, в русском языке грамматические категории рода есть: леди аплодировала, джентльмен свистел.

В настоящее время традиционное употребление местоимений мужского рода *his* and *him* практически вытеснено, когда пол не указан, то чаще встречается так называемые *gender gap* т.е. *s/he* вместо *he* и *she*, так, например, аналог в русском языке – он/а или он/а.

Обращение *Ms* стало приемлемым для всех женщин, в независимости от их семейного положения.

По словам С. Г. Тер-Минасовой «Феминистские движения – одержали крупные победы на разных уровнях языка и практически во всех вариантах английского языка, начавшись в американском». Обращение *Ms* по аналогии с *Mr* [мистер] не дискриминирует женщину, не определяет тем самым её семейное положение: замужняя особа (*Mrs* [миссис]) или незамужняя (*Miss* [мисс]). Явление внедрилось в оформленный английский язык и постепенно стремится в разговорную среду.

Морфемы, указывающие на родовую принадлежность, также вытесняются, к примеру суффикс *-man* или *-ess*. Лексика с данными морфемами заменяется:

*businessman* > *executive* или параллельно – *business woman*;