

**ВЗЫСКАНИЕ НАЧИСЛЕННОЙ, НО НЕ ВЫПЛАЧЕННОЙ
РАБОТНИКУ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Т.И. Чугунова, УО «Брестский государственный
университет им. А.С. Пушкина»,
г. Брест, Республика Беларусь

В статье анализируются способы взыскания задолженности по начисленной, но не выплаченной работнику заработной плате в соответствии с законодательством Республики Беларусь. Рассматриваемые вопросы имеют особую актуальность в связи с тем, что задержки нанимателями выплаты заработной платы широко распространены.

Ключевые слова: заработная плата, досудебный и судебный порядок, приказное производство, исполнительная надпись нотариуса.

In this article methods of collecting of wage arrears in accordance with the legislation of the Republic of Belarus are analyzed. Investigated issue is especially important as delays in salary payment are wide spread.

Key words: salary, pre-trial and judicial procedure, writ proceedings, executive notary inscription.

Проблемы, связанные с задержками по выплате заработной платы, в настоящее время имеют особенно актуальный характер. Так, в рамках надзора за соблюдением законодательства о труде в части соблюдения сроков выплаты заработной платы в 2018 году Департаментом государственной инспекции труда при Министерстве юстиции Республики Беларусь во время проведения внеплановых проверок, обследований, исследования информации,

поступившей из государственных органов, и обращений граждан выявлено 2618 фактов нарушения нанимателями сроков выплаты заработной платы [1]. Судами общей юрисдикции ежегодно рассматривается большое количество дел о выплате заработной платы : в 2016 году – 4866, в 2017 году – 3159, в 2018 году – 2687 [2].

Статья 21 Конституции Республики Беларусь гарантирует каждому право на достойный уровень жизни, который включает в себя достаточное питание, необходимую одежду, жилье. Для большинства граждан средством обеспечения этих потребностей является заработная плата, выплачиваемая за работу по трудовому договору (контракту). Согласно ст. 57 Трудового кодекса Республики Беларусь (далее – ТК) заработная плата – вознаграждение за труд, которое наниматель обязан выплатить работнику за выполненную работу с учетом фактически отработанного времени, а также за периоды, включаемые в рабочее время [3].

Трудовой кодекс относит условия оплаты труда к существенным условиям трудового договора (ст. 19). Работнику гарантируется регулярная (не реже двух раз в месяц) выплата заработной платы (ст. 73 ТК). Декрет Президента Республики Беларусь от 26 июля 1999 г. № 29 «О дополнительных мерах по совершенствованию трудовых отношений, укреплению трудовой и исполнительской дисциплины» позволяет нанимателю выплачивать работникам, с которыми заключен контракт, заработную плату один раз в месяц [4, п. 4].

Таким образом, в трудовом законодательстве Республики Беларусь закреплены гарантии своевременной выплаты заработной платы. Работник вправе рассчитывать на их реальное соблюдение. Это тем более важно, поскольку заработная плата предоставляет ему и его семье средства к существованию и обеспечивает удовлетворение жизненных потребностей.

Задолженностью по заработной плате считается общая сумма заработной платы, причитающаяся работнику за фактически отработанное время в предыдущем месяце и не выплаченная ему в дни, определенные в

коллективном договоре, соглашении или трудовом договоре. При этом задержка выплаты аванса не является задолженностью по выплате заработной платы, если окончательная заработная плата за весь месяц выплачена вовремя. Таким образом, право на взыскание заработной платы появляется у работника со дня, следующего за днем, когда она должна была быть выплачена за предыдущий месяц, но не выплачена.

Для целей государственной статистики просроченной задолженностью по заработной плате являются суммы заработной платы работникам начисленные, но не выплаченные организацией до 24 часов последнего дня месяца, следующего за месяцем, за который эти суммы начислены [5].

В Республике Беларусь органами, рассматривающими трудовые споры, являются комиссии по трудовым спорам (далее - КТС) и суды общей юрисдикции (ст. 233 ТК). При этом КТС (если она создана) является обязательным первичным органом по рассмотрению трудовых споров, за исключением случаев, когда ТК и другими законодательными актами установлен иной порядок их рассмотрения. КТС рассматривает споры работников – членов соответствующего профсоюза, связанные с применением законодательства о труде, коллективных договоров, соглашений и иных локальных нормативных правовых актов, трудовых договоров, в том числе об оплате труда [3, ст. 236].

Следовательно, работники - члены профсоюза, при возникновении трудового спора предварительно должны обращаться в КТС. При несогласии же с решением КТС имеют право обжаловать его в суд. Работники, не являющиеся членами профсоюза, могут обратиться непосредственно в суд. Споры об оплате труда рассматриваются в порядке искового производства. При этом ст. 242 ТК ограничивает для работника срок обращения в КТС и суд тремя месяцами.

Согласно ст. 158 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – ГПК) дела по требованиям, вытекающим из трудовых правоотношений, должны рассматриваться судом первой инстанции не

позднее одного месяца со дня принятия заявления [6]. Работники, при обращении в суд с трудовым спором, освобождаются от уплаты судебных расходов (ст. 241 ТК).

Взыскание заработной платы, которая начислена работнику, но не выплачена, имеет свои особенности. ГПК в редакции от 11 января 1999 года предусматривал возможность ее взыскания в порядке приказного производства. Статья 394 ГПК к категориям дел приказного производства относилась, в числе прочих, взыскание начисленной, но не выплаченной заработной платы, но не более чем за один месяц. Другие вопросы, связанные с оплатой труда, не могли разрешаться в порядке приказного производства. Так, требования работника, связанные с установлением размера заработка, начисления различных надбавок, доплат, премий, должны были разрешаться либо в КТС, либо в судах в порядке искового производства.

В юридической литературе признается, что приказное производство является упрощенным и сокращенным по сравнению с исковым [7, с. 109]. Отнесение дел о взыскании начисленной, но не выплаченной заработной платы к делам приказного производства было обусловлено стремлением законодателя ускорить и упростить по ним судопроизводство, сделать его более эффективным, а судебную защиту нарушенных прав работника - более доступной. При этом законодатель исходил из того, что в этом случае нет спора о праве, так как наниматель не оспаривает право работника на оплату труда в соответствующем размере за определенный период времени, а работник согласен с расчетом нанимателя.

Упрощение заключалось в том, что рассмотрение дел осуществлялось на основании письменных доказательств, без проведения судебного разбирательства и вызова сторон. В качестве взыскателя выступал работник, в качестве должника – наниматель. Поскольку обязанность нанимателя носила бесспорный характер, то для обращения работника в суд в порядке приказного производства не требовалось предварительное обращение в КТС. При этом работник не лишался права на обращение в суд с названным требованием и в

порядке искового производства. Работник сам определял, в рамках какого вида судопроизводства он будет защищать свои права.

Однако, Указ Президента Республики Беларусь от 11 августа 2011 года № 366 «О некоторых вопросах нотариальной деятельности» требования о взыскании задолженности по начисленной, но не выплаченной работнику заработной плате отнес к нотариальной компетенции и установил, что нотариусы совершают по ним исполнительные надписи [8, п.1]. В п. 2 названного нормативного правового акта конкретизировано - требования о взыскании названной задолженности не подлежат рассмотрению в судах в порядке приказного производства.

В юридической литературе под исполнительной надписью понимается особая форма внесудебной защиты субъективных прав, которая характеризуется как бесспорностью заявленного требования, так и бесспорностью установленного порядка взыскания [9, с. 143].

Исходя из норм Закона Республики Беларусь от 18 июля 2004 г. «О нотариате и нотариальной деятельности» (далее – Закон о нотариате и нотариальной деятельности) за совершением исполнительной надписи взыскатель вправе обратиться к любому нотариусу вне зависимости от территориальной принадлежности взыскателя или должника [10, ст. 59].

Согласно ст. 106 Закона о нотариате и нотариальной деятельности нотариус совершает исполнительную надпись при условии, что представленные документы соответствуют законодательству и подтверждают бесспорность требования взыскателя к должнику (при совершении исполнительной надписи о взыскании задолженности). Исполнительная надпись совершается на расчете суммы задолженности (расходов) [10, п. 213].

При совершении исполнительной надписи работник выступает в качестве взыскателя, наниматель – должника. Обращение к нотариусу с требованием о совершении исполнительной надписи может быть только тогда, когда наниматель начислил заработную плату. Для совершения исполнительной надписи взыскатель подает письменное заявление,

адресованное нотариальной конторе (нотариальному бюро), с просьбой о совершении исполнительной надписи. При этом предварительное обращение в КТС не требуется. За совершение исполнительной надписи взимается нотариальный тариф. Но за совершение исполнительных надписей о взыскании начисленной, но не выплаченной заработной платы, взыскатели – физические лица нотариальный тариф не уплачивают [11, подп. 3.7. п. 3].

Нотариус вправе отказать в совершении нотариального действия по основаниям, перечисленным в ст. 71 Закона о нотариате и нотариальной деятельности. К ним, в частности, относится предоставление документов, не соответствующим требованиям законодательства [10].

В соответствии с п. 3 постановления Совета Министров Республики Беларусь от 28 декабря 2006 г. № 1737 «Об утверждении перечня документов, по которым взыскание производится в бесспорном порядке на основании исполнительных надписей» нотариусу должен быть предоставлен документ, устанавливающий задолженность нанимателя по начисленной, но не выплаченной работнику заработной плате. Он должен содержать сведения о месте работы, сумме задолженности, сроках выплаты и быть подписан руководителем организации и главным бухгалтером, а также скреплен печатью (при ее наличии) [12].

Хотя передача требований о взыскании начисленной заработной платы в нотариальную юрисдикцию осуществлена с целью упростить и ускорить защиту прав, у работников возникают проблемы. Главная из них - сбор документов, подтверждающих сумму задолженности. Обращения работника к нанимателю о выдаче такого документа, последним, как правило, игнорируются. Если наниматель не желает выдавать документы, подтверждающие задолженность по зарплате, либо оспаривает ее наличие, размер, работнику остается только обращение предварительно в КТС, а затем в суд в порядке искового производства. Вряд ли такой пусть способен обеспечить оперативность защиты прав работника. Несогласие самого работника с размером задолженности, указанным в расчетах нанимателя, также

порождает трудовой спор, требующий своего разрешения в установленном законодательством порядке.

Следует обратить внимание еще и на то, что ТК установлен трехмесячный срок давности для взыскания заработной платы, иных выплат (ч. 1 ст. 242 ТК). Данный срок начинает течь с момента, когда работнику стало известно о нарушении его права. В случае пропуска срока давности на взыскание заработной платы по уважительной причине он может быть восстановлен комиссией по трудовым спорам либо судом (ч. 4 ст. 242 ТК).

Согласно ст. 106 Закона «О нотариате и нотариальной деятельности» нотариус совершает исполнительную надпись при условии того, что со дня возникновения права на иск прошло не более трех лет. Если для требования, по которому совершается исполнительная надпись, законодательными актами установлен иной срок давности, исполнительная надпись совершается в пределах этого срока. Таким образом, исполнительная надпись может быть совершена нотариусом в течение трех месяцев с момента, когда работнику стало известно о том, что ему должна была быть выплачена заработная плата, но не выплачена. Полагаем, что при таких коротких сроках давности по требованиям о взыскании заработной платы, попытки получить от нанимателя документ, подтверждающий задолженность, с целью совершения исполнительной надписи, могут привести к пропуску срока обращения в КТС или суд.

Постепенное расширение полномочий нотариусов в различных сферах гражданского оборота позволяет говорить о повышении доверия государства к данному институту. Исполнительная надпись, как нотариальное действие о взыскании денежных сумм и движимого имущества от должника, призвана сократить нагрузку на судебную систему. Однако, во-первых, установленный порядок совершения нотариусами исполнительных надписей по новым категориям требований далек от совершенства. Во-вторых, отнесение требований о взыскании заработной платы к нотариальной юрисдикции вряд ли стоит считать обоснованным и соответствующим интересам работника.

В связи с этим, считаем возможным сделать вывод о необоснованности исключения требований о взыскании начисленной, но не выплаченной работнику заработной платы из перечня дел приказного производства. По нашему мнению, именно судебный приказ является достаточно эффективным способом защиты прав работников в случаях, когда речь идет о задержке выплаты заработной платы, а не о споре относительно ее размера.

В соответствии со ст. 80 ТК наниматель при выплате заработной платы ежемесячно обязан выдавать каждому работнику расчетный листок с указанием в нем составных частей заработной платы, причитающейся ему за соответствующий период, размеров удержаний из заработной платы, а также общей суммы заработной платы, подлежащей выплате. Форма расчетного листка утверждается нанимателем [3].

При обращении в суд в порядке приказного производства взыскатель должен предоставить документы на которых основано требование. Полагаем, что для подтверждения требования о взыскании начисленной, но не выплаченной заработной платы, работнику достаточно было бы предоставить в суд:

- 1) заявление;
- 1) копию трудового договора (контракта);
- 2) расчетный листок;
- 3) расчет задолженности по заработной плате, составленный самим работником;
- 4) выписку из банковского карт-счета, подтверждающую не поступление денежных средств на расчетный счет работника.

Основным документов, подтверждающим факт начисления нанимателем заработной платы, выступал бы расчетный лист. Тем самым работник освобождался бы от необходимости обращаться к нанимателю за получением документов. Сбор названных документов для работника не представлял бы сложности.

Согласно ст. 398 ГПК в течение трех дней после вынесения определения о судебном приказе судья направляет его копию должнику с уведомлением о вручении. Должник вправе в десятидневный срок со дня получения копии направить в суд возражения против заявленного требования с использованием любых средств связи. При поступлении в установленный срок от должника возражений против заявленного требования, судья отменяет определение о судебном приказе. Таким образом, в приказном производстве права нанимателя, как должника, также были бы защищены.

При этом хотелось бы обратить внимание на то, что действующее законодательство не устанавливает обязанности нотариуса уведомлять должника о совершении в отношении него исполнительной надписи. Должник в рамках нотариального производства не обладает и правом принести возражения. Следовательно, установленный порядок совершения нотариусами исполнительных надписей не полностью учитывает интересы нанимателя - должника.

В соответствии с ч. 3 п. 2 ст. 61 Закона о нотариате и нотариальной деятельности совершение нотариального действия может быть отложено на срок не более десяти рабочих дней по заявлению заинтересованного лица, желающего обратиться в суд для оспаривания права или факта, об удостоверении которых просит другое заинтересованное лицо. Если в течение этого срока заинтересованное лицо, оспаривающее право или факт, не представит сообщение суда о поступлении соответствующего заявления, нотариальное действие должно быть совершено [10]. Но использовать этот механизм должник может только, если узнает что нотариальное производство по заявлению работника возбуждено и каким нотариусом. Это весьма затруднительно, поскольку Белорусской нотариальной палатой не ведется в онлайн-режиме какого-либо реестра совершенных нотариусами исполнительных надписей.

В случае, если у должника имеются возражения по существу совершенной исполнительной надписи о взыскании заработной платы, ему

следует обращаться в суд с исковым заявлением о признании не подлежащим исполнению исполнительного документа, по которому взыскание производится в бесспорном порядке. Это возможно в силу того, что ст. 10 Закона Республики Беларусь от 24 октября 2016 г. «Об исполнительном производстве» исполнительная надпись нотариуса отнесена к исполнительным документам [14].

Таким образом, исключение в Республике Беларусь требований о взыскании начисленной, но не выплаченной заработной платы из перечня дел приказного производства и отнесение их к нотариальной компетенции не сделало исполнительную надпись нотариуса доступным для работника способом защиты его трудовых прав в силу наличия сложностей с получением документов, предусмотренных законодательством.

Полагаем, что обращение в суд в порядке приказного производства в гражданском процессе является более понятным для работника и оперативным способом взыскания начисленной, но не выплаченной заработной платы. В связи с этим считаем необходимым вновь отнести эту категорию дел к компетенции суда.

Представляется, что для повышения эффективности приказного производства по делам о взыскании начисленной, но не выплаченной работнику заработной платы, необходимо закрепить в гражданском процессуальном законодательстве перечень документов, которые должен работник предоставить в суд:

заявление;

копия трудового договора (контракта);

расчетный лист; расчет задолженности, составленный самим работником;

выписка из банковского карт-счета о не перечислении денежных средств (если заработная плата перечисляется на расчетный счет).

В подтверждение требований работник может предоставить и другие документы.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. О проведении проверок своевременной выплаты зарплаты [Электронный ресурс] // Департамент государственной инспекции труда Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://git.gov.by/page/o-provedenii-proverok-svoevremennoj-vyplaty-zarplaty>. – Дата доступа: 24.03.2019.

2. Краткие статистические данные о деятельности судов общей юрисдикции по осуществлению правосудия за 2018 год [Электронный ресурс] // Верховный суд Республики Беларусь. – Режим доступа: http://court.gov.by/ru/justice_rb/statistics/3d491815105645b4.html. – Дата доступа: 24.03.2019.

3. Трудовой кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 26 июля 1999 г., № 296-З : принят Палатой представителей 8 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17.07.2018 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

4. О дополнительных мерах по совершенствованию трудовых отношений, укреплению трудовой и исполнительской дисциплины [Электронный ресурс] : Декрет Президента Респ. Беларусь, 26 июля 1999 г. № 29 : в ред. Декрета Президента Респ. Беларусь от 18.01.2019 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

5. Указания по заполнению формы государственной статистической отчетности 12-т (задолженность) «Отчет о просроченной задолженности по заработной плате» [Электронный ресурс] : постановление Национального статистического комитета Республики Беларусь, 08 мая 2014 г., № 40 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

6. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 11 янв. 1999 г. № 238-З : принят Палатой представителей 8 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17.07.2018 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

7. Григорьева, Л.П. Судебный приказ как форма защиты трудовых прав граждан / Л.П. Григорьева // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2008. – № 1(4). – С. 109–111.

8. О некоторых вопросах нотариальной деятельности [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 11 августа 2011 г. № 366 : в ред. от 8 июля 2013 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

9. Афтахова, А.В. Современное правовое значение исполнительной надписи нотариуса / А.В. Афтахова // Вестник ТвГУ. Серия «Право». – 2017. - № 1. – С. 138-144.

10. О нотариате и нотариальной деятельности [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 18 июля 2004 г. № 305-З : в ред. от 5 янв. 2016 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

11. Об утверждении Инструкции о порядке совершения нотариальных действий [Электронный ресурс] : постановление Министерства юстиции Респ. Беларусь, 23 окт. 2006 г., № 63 : в ред. от 10.12.2018 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

11. Об утверждении нотариальных тарифов за совершение нотариальных действий и оказание услуг правового и технического характера нотариусами и тарифов на услуги технического характера, оказываемые работниками нотариальных архивов [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Республики Беларусь, 27 дек. 2013 г. № 1145 // ЭТАЛОН.

Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

12. Об утверждении перечня документов, по которым взыскание производится в бесспорном порядке на основании исполнительных надписей [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 28 дек. 2006 г., № 1737 : в ред. от 15.10.2014 г. № 975 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

13. Афтахова, А.В. Современное правовое значение исполнительной надписи нотариуса / А.В. Афтахова // Вестник ТвГУ. Серия «Право». – 2017. - № 1. – С. 138-144.

14. Об исполнительном производстве [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 24 октября 2016 г. № 439-З : в ред. от 9 янв. 2019 г.. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.