

Т.З. Шалаева

докторант кафедры конституционного права ГУО «Белорусский государственный университет», кандидат юридических наук, доцент

ПРОБЛЕМЫ ЕДИНЫХ ПОДХОДОВ К ФОРМИРОВАНИЮ ПРАВОВОГО РЕЖИМА ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

Введение. Последние несколько лет достаточно активно формируется информационное пространство Евразийского экономического союза, созданного в соответствии с Договором о Евразийском экономическом союзе (Союз) от 29 мая 2014 г.

Информационное взаимодействие при реализации общих процессов в рамках Союза осуществляется с использованием Интегрированной информационной системы (ИИС) Союза, обеспечивающей интеграцию территориально распределенных государственных информационных ресурсов (ИР) и информационных систем уполномоченных органов, а также ИР и информационных систем Комиссии. Отметим, что согласно установлениям Договора ИИС представляет собой *организационную совокупность* территориально распределенных государственных ИР и информационных систем уполномоченных органов, ИР и информационных систем Евразийской экономической комиссии (Комиссии), объединенных национальными сегментами государств-членов и интеграционным сегментом Комиссии.

Проблемы терминологического обеспечения. Правовое регулирование формирования ИИС Союза основано, как на нормах об информационном взаимодействии непосредственно Договора Союза, так и на актах Высшего Евразийского экономического совета, Евразийского межправительственного совета, Комиссии, позволяющем организовать скоординированное функционирование информационных систем государств-членов с информационными системами Комиссии.

Протоколом «Об информационно-коммуникационных технологиях и информационном взаимодействии в рамках Евразийского экономического союза» установлено, что в рамках ИИС формируются общие ИР, позволяющие в настоящее время лишь в неполном объеме обеспечить реализацию программ и проектов государств-участников Союза. К ним относятся, в том числе правовые базы данных, а именно: о законодательных и иных нормативных правовых актах государств-членов; о международных договорах и актах, составляющих право Союза; о нормативно-справочной информации, формируемой путем централизованного ведения базы данных либо на основе информационного взаимодействия государств-членов.

Основной задачей формирования ИИС является создание условий равного доступа как к общим для государств-членов ИР, так и к государственным ИР членов Союза, которые в совокупности создают *централизованный по определенным правилам ИР*. Следовательно, подразумевается, что в ИИС в совокупности названных ресурсов будет функционировать централизованный *наднациональный* ИР с распределенным управлением отчасти Комиссией и отчасти уполномоченными органами государств-членов.

Государства-члены согласились, что «*информационный ресурс*» есть упорядоченная совокупность документированной информации (базы данных, другие массивы информации), содержащейся в информационных системах, а «*общий информационный ресурс*» есть информационный ресурс Комиссии, формируемый путем централизованного ведения либо на основе информационного взаимодействия государств-членов. Наряду с установленными терминами часто употребляется и термин «*централизованный ИР*», не имеющий понятийного определения в документах Союза.

Возвращаясь к вопросу о создании *единого терминологического массива* в информационном взаимодействии, признаем, что термин «*централизованный ИР*» в документах Комиссии подразумевает совокупность общих ИР и государственных ИР государств-членов. В связи с чем, возникает вопрос о

правовом режиме централизованного «наднационального» ИР. Необходима регламентация и разделение компетенций между собственниками ИР по обеспечению их функционирования в условиях информационного взаимодействия в целях расширения общего рынка ЕАЭС и повышения эффективности национальных экономик.

Проблемы единых подходов к формированию правового режима ИР Союза. Важнейшим компонентом ИИС являются, кроме *общих ресурсов, национальные ИР государств Союза*, правовая регламентация которых в странах-участницах находится на разном уровне и требует гармонизации и разработки единых подходов к формированию правового режима как национальных, так и общих ИР.

К государственным ИР государств-членов Союза требования по составу, наполнению, государственной регистрации и ведению, фактически к их правовому режиму, в целом носят достаточно схожий характер, но правовое регулирование осуществляется актами разного уровня и их практического применения, а также различной степенью проработанности теоретических проблем.

Проблемами состава правового режима информации, конструкции юридических средств правового режима ИР занимались фактически все государства-члены Союза. К примеру, следует отметить плеяду *российских ученых в сфере информационного права*: А.А. Антопольский, И.Л. Бачило, О.Д. Городов, Ю.В. Гребенников, Ю.В. Калинин, Н.Н. Ковалева, А.А. Кривоухов, Э.В. Талапина, соавторы Л.Л. Попов, Ю.И. Мигачев, С.В. Тихомиров, Л.К. Терещенко, А.В. Торшин, и др.; *ученых Республики Казахстан*: Р. Айкимбаев, К.С. Байдакпаева, А.К. Жамсатов, А.Е. Жатканбаева и др.; *правоведов Республики Армения*: В.Ю. Бляян, Г.А.Ваганян, АР. Кананян, Г. Погосян и др.; *юристов Кыргызской Республики*: К.Т. Камытов, Ш.Р. Муслимов, Б. Молдахметов, Р. Токсоналиева и др.; *белорусских ученых в области информационного права*: М.С. Абламейко, Г.А. Василевич, Д.В. Вершок, О.С. Макаров, Д.А. Плетенев, Т.З. Шалаева и др.

Практически во всех научных исследованиях представлена превалирующая точка зрения *о четырехкомпонентном составе правового режима ИР*, а именно: документирование ИР; категория ИР по доступу; право собственности на ИР; правовая защита и охрана ИР.

Накопленный отечественный белорусский опыт правового регулирования, анализ законодательства и правоприменительной практики, научные исследования указывают на наличие как минимум *еще нескольких компонентов состава правового режима ИР*, к которым, по мнению автора, следует отнести следующие: порядок создания и формирования состава ИР; правила учета, регистрации, актуализации и управления ИР; условия осуществления права собственности, финансирования и коммерциализации ИР; требования к информационной безопасности ИР; порядок и условия потребления (предоставления, распространения, использования, уничтожения) ИР. Даже беглый осмотр составляющих правового режима ИР дает право говорить о комплексном характере его правовой конструкции, где одновременно сосуществуют публично-правовые и частные регуляторы.

Необходимо отметить, что и в государствах Союза в той либо иной мере наряду с общими нормами установлен правовой режим государственных ИР специальными правилами. Правовой режим государственных ИР государств-членов Союза имеет схожие компоненты в своем составе.

Мониторинг достаточно обширного перечня нормативных правовых актов говорит о внимательном отношении государственных структур стран-участниц Союза к проблемам правового режима информации. Но в то же время анализ нормативных актов свидетельствует о некоторой хаотичности, раздробленности, ведомственной ограниченности, пробельности и противоречивости отдельных правовых норм, регламентирующих информационные права и обязанности субъектов, компетенцию государственных органов в данной сфере правового регулирования и т.п.

Опираясь на авторское видение единых подходов, считаем возможным разработать такую *универсальную модель правового режима ИР*, которая

позволит в «матричной» форме создавать состав и устанавливать оптимальную конструкцию и объем юридических средств в зависимости от целевой направленности функционального назначения ИР. Что в свою очередь задаст параметры документирования соответствующих входящих в него информационных единиц и определит объем полномочий соответствующих ответственных лиц.

Выводы. Фактически алгоритм формирования состава правового режима, как общих ИР, так и национальных ИР можно представить в виде композиционной последовательности таких юридических средств, как: порядок создания и формирования определенного состава ИР; документирование ИР по установленным правилам и стандартам; правила и условия учета, регистрации, актуализации и управления ИР; установление категории ИР по доступу; определение права собственности и/или исключительных прав на ИР; условия финансирования и коммерциализации ИР; требования к информационной безопасности (охране и защите) ИР; порядок и условия потребления/реализации (предоставления, распространения, использования, уничтожения) ИР.

Автором предлагается ввести новое понятие часто употребляемого термина «централизованный наднациональный информационный ресурс» с разработкой его правового режима. Таким образом, будет обеспечен концептуальный подход к реализации правового режима централизованного ИР Союза, как совокупности государственных ИР государств-членов и общих ИР Союза.

Представленная методика формирования состава правового режима ИР в зависимости от характера и структуры входящих в него информационных единиц, позволит гармонизировать национальные законодательства в данной сфере общественных отношений и создавать новые наднациональные правила, устанавливающие единые требования к правовым режимам ИР.