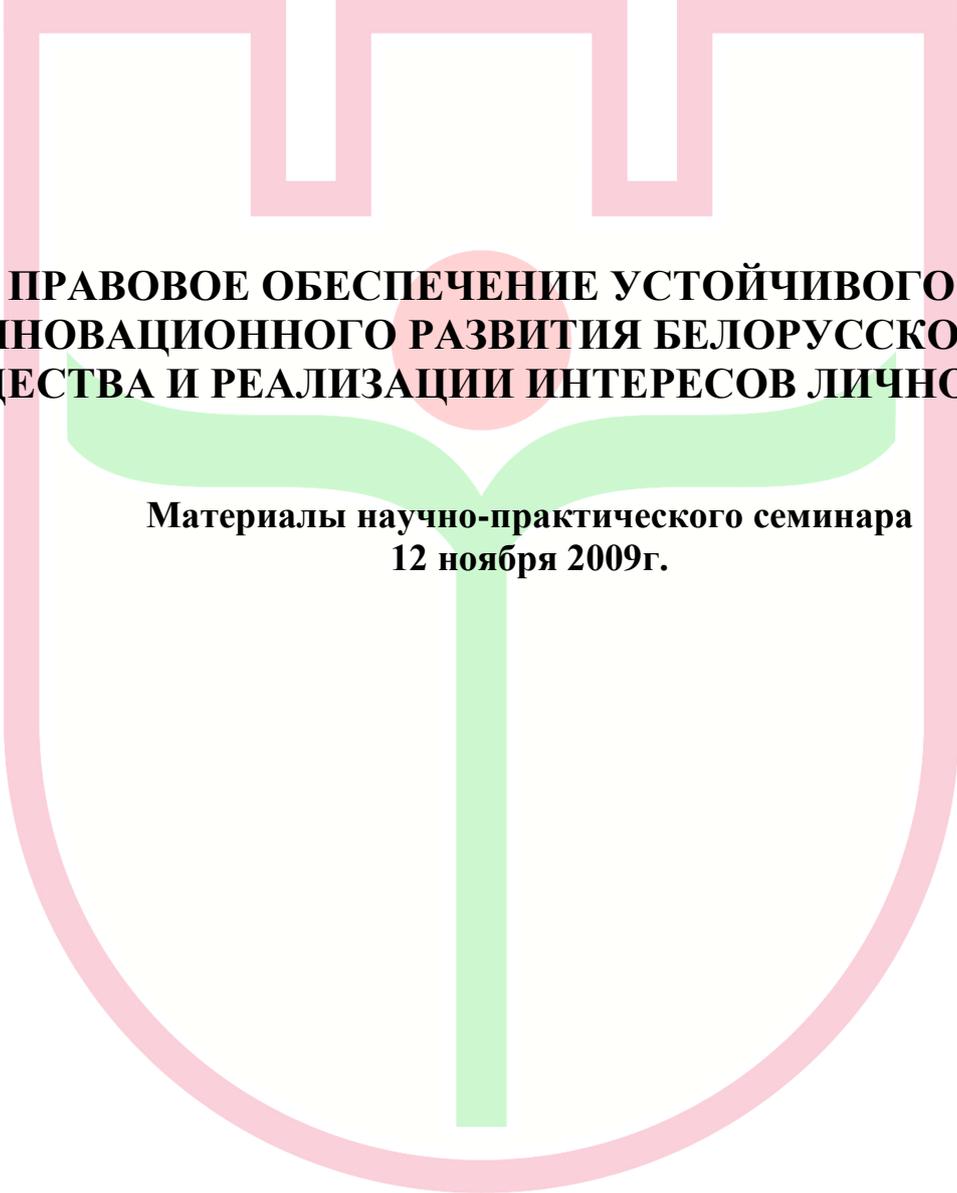


Учреждение образования
«Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина»
Администрация СЭЗ «Брест»
Главное управление юстиции
Брестского областного исполнительного комитета



**ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО
ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ БЕЛОРУССКОГО
ОБЩЕСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ ИНТЕРЕСОВ ЛИЧНОСТИ**

**Материалы научно-практического семинара
12 ноября 2009г.**

УДК 347.9 + 349.6 (075.8)
ББК 67.404

Научные редакторы:

кандидат юридических наук, доцент

Горупа Т.А.

кандидат юридических наук, доцент

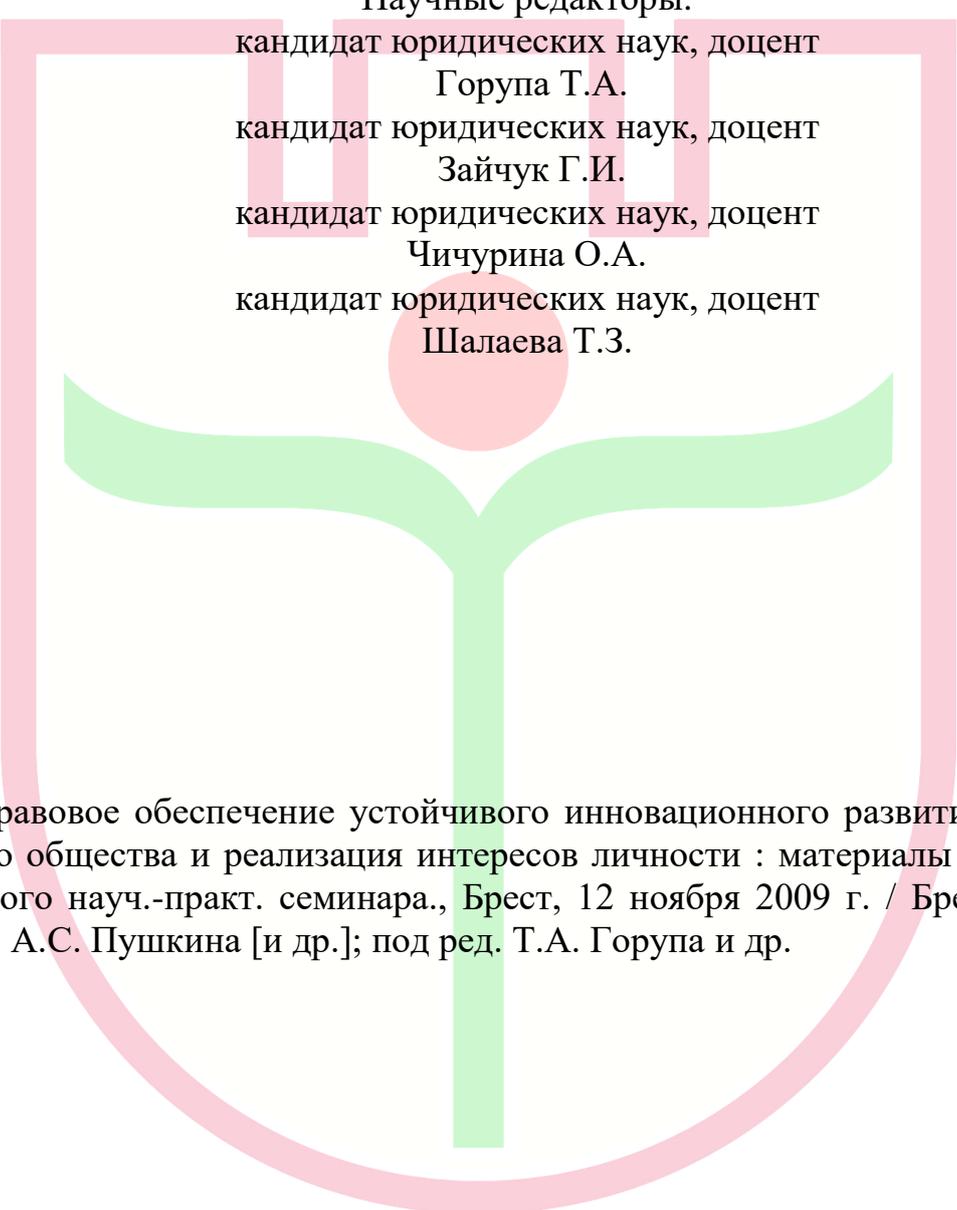
Зайчук Г.И.

кандидат юридических наук, доцент

Чичурина О.А.

кандидат юридических наук, доцент

Шалаева Т.З.



Правовое обеспечение устойчивого инновационного развития белорусского общества и реализация интересов личности : материалы республиканского науч.-практ. семинара., Брест, 12 ноября 2009 г. / Брест. гос. ун-т им. А.С. Пушкина [и др.]; под ред. Т.А. Горупа и др.

В сборнике представлены доклады и сообщения участников Республиканского научно-практического семинара по вопросам правового регулирования инновационной деятельности, также по проблемам реализации и защиты прав и свобод личности в условиях инновационного развития белорусского общества.

сится тот или другой интерес. Тем не менее, в правовом регулировании должна соблюдаться тенденция последовательности. В частности, это может выразиться, например, в обязательном членстве юристов-лицензиатов в некоммерческой организации, которая выполняла бы функции координации деятельности и взяла бы на себя решение вопросов обязательного участия юристов-лицензиатов в программах безвозмездного юридического содействия. В свою очередь, вопросы возмездности деятельности адвокатов могли бы быть урегулированы тарифами, установленными нормативным правовым актом.

Нахождение правильной границы между двумя сферами права обуславливает эффективность деятельности субъектов права и способствует укреплению правового государства.

Е.А. КУКЕТА

Брест, БрГУ им. А.С. Пушкина

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫХ МЕР ПРИ РАЗРЕШЕНИИ КОРПОРАТИВНЫХ СПОРОВ

С 1 февраля 2009 года действует Декрет Президента Республики Беларусь от 16 января 2009 года № 1 «О государственной регистрации и ликвидации (прекращении деятельности) субъектов хозяйствования», который ввел заявительный принцип регистрации создания, реорганизации и ликвидации (прекращения деятельности) субъектов хозяйствования. Кроме многочисленных положительных последствий, связанных, прежде всего, с упрощением процедуры создания субъекта хозяйствования, возникли и отрицательные: были сняты достаточно действенные препятствия для рейдерства, которое можно определить как узкогрупповое название цепи комплексных правовых, экономических и организационных мероприятий (действий, актов, операций), основанных на пробелах и коллизиях в законодательстве, направленных на завладение акциями, активами, капиталом (бизнесом) с одновременным лишением права собственности на них законных владельцев (собственников).

Фактически единственными средствами для участника (учредителя) защиты своих прав и законных интересов является средства судебной защиты, то есть предъявления иска в хозяйственный суд.

Анализируя действующие хозяйственно-процессуальное законодательство Республики Беларусь, можно прийти к выводам о том, что срок для рассмотрения дела в хозяйственном суде с момента подачи заявления до вступления в законную силу решения может растянуться практически до двух и более месяцев, если не больше. На протяжении всего этого времени фактически абсолютно бесконтрольно управляют всей финансово-хозяйственной деятельностью спорного юридического лица противная

сторона по делу, что дает ей возможность вывести все ликвидные активы на сторону или навредить юридическому лицу иным образом.

В связи с вышеизложенным, перед потерпевшей стороной стоит задача противодействовать возможным действиям другой стороны, осуществляемые для уменьшения активов юридического лица. Для реализации этой цели она, как правило, просит у суда применить меры, обеспечивающий иск.

В соответствии с частью 2 статьи 113 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь обеспечение иска допускается на любой стадии хозяйственного процесса, если непринятие мер по его обеспечению может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда.

Согласно части 1 статьи 116 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь мерами по обеспечению иска могут быть: наложение ареста на недвижимость или иное имущество, принадлежащие ответчику и находящиеся у него или у других лиц; наложение ареста на денежные средства, находящиеся на счетах в банках и (или) небанковских кредитно-финансовых организациях; запрещение ответчику совершать определенные действия; возложение на ответчика обязанности совершить определенные действия; запрещение другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора; приостановление взыскания по исполнительному документу или иному документу, допускающим взыскание в бесспорном (безакцептном) порядке, в случае предъявления исков о признании таких документов не подлежащими исполнению; приостановление реализации имущества в случае предъявления иска об освобождении его от ареста; иные меры, предусмотренные настоящим Кодексом и иными законодательными актами.

Исходя из анализа вышеприведенных норм, ни одна из мер по обеспечению иска не может действительно защитить в период рассмотрения дела спорное юридическое лицо от вредоносной деятельности лиц, захвативших предприятие.

Следовательно, необходимо внести в некоторые законодательные акт, в том числе Гражданский кодекс Республики Беларусь, Закон Республики Беларусь «О хозяйственных обществах», норму, которая бы закрепляла возможность применения в процессе рассмотрения дела в суде или даже в досудебном порядке при наличии определенных оснований мер, которые бы действительно дали возможность сохранить имущество спорного юридического лица, оградили бы его от возникновения заведомо спорных обязательств и не дали бы возможность совершить иных действия, которые были бы сделаны с исключительной целью уменьшить чистые активы юридического лица. Такой мерой могло бы стать введение внешнего управления деятельностью спорного юридического лица на период рассмотрения дела по принципу доверительного управления или применить

аналогию статьи 1066 Гражданского кодекса Республики Беларусь, которая посвящена охране наследства и управление им.

ТРЕТЬЯК М.И.

Брест, БрГУ им. А.С. Пушкина

К ВОПРОСУ О ПРИНЦИПАХ МЕЖДУНАРОДНОГО ЧАСТНОГО ПРАВА

В современной отечественной доктрине не уделяется должного внимания проблематике принципов международного частного права. Подобное игнорирование наблюдается также и в процессе преподавания дисциплины международного частного права студентам юридических специальностей высших учебных заведений. В большинстве опубликованных в Беларуси учебных пособий по данной дисциплине, тема принципов попросту отсутствует. Чаще всего ее заменяют некими «общими понятиями».

Вместе с тем, значение принципов международного частного права переоценить нельзя, ибо являются они основными началами, определяющими и регламентирующими отношения, составляющие предмет международного частного права.

Вопросов же по указанной проблематике имеется множество. Прежде всего, необходимо разобраться, какие принципы следует отнести к принципам международного частного права.

Нельзя согласиться с популярным причислением к принципам международного частного права таких принципов, как принцип суверенного равенства государств, принцип неприменения силы и угрозы силой, принцип территориальной целостности государств, принцип мирного разрешения международных споров, принцип равноправия и самоопределения народов, принцип международного сотрудничества, принцип добросовестного выполнения международных обязательств, принцип уважения прав человека и т.д. Ибо все вышеуказанные принципы являются принципами международного публичного, а не международного частного права, и к последнему относятся лишь в той мере, в которой вообще международное публичное право относится к любой другой национальной отрасли права. И не более того.

Между тем, рассуждая о принципах международного частного права, следует иметь ввиду лишь такие основные начала, которые характеризуют исключительно международное частное право. Чтобы их уяснить, необходимо обратиться к самому определению анализируемой отрасли права.

Согласно наиболее распространенным отечественным дефинициям, международное частное право представляется как совокупность действующих норм внутригосударственного законодательства, международных договоров и обычаев, регулирующих гражданско-правовые, брачно-

СОДЕРЖАНИЕ

1. Кулак С.М. Перспективы развития посредничества в Республике Беларусь	3
2. Хотько Е.П. Особенности окончания исполнительного производства при взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей	8
3. Лещенко С.К. Актуальные вопросы налогообложения доходов физических лиц-резидентов из источников за пределами Республики Беларусь в аспекте инновационного развития белорусского общества	12
4. Савенюк И.Л. Законодательство о государственной регистрации субъектов хозяйствования	16
5. Мурза Н.А. Таможенный кодекс таможенного союза – акт таможенного законодательства	19
6. Горупа Т.А. О доступе граждан Республике Беларусь к публичной информации: проблемы реализации	21
7. Чичурина О.А. Законодательство об интеллектуальной собственности как составная часть инновационного законодательства: проблемы кодификации	25
8. Шалаева Т.З. Информационные ресурсы устойчивого инновационного развития государства: к вопросу о правовом режиме	28
9. Зайчук Г.И. Проблемы правового регулирования использования и охраны земель	33
10. Барановская И.М. Государственно-правовое обеспечение политических прав женщин в Республике Беларусь	36
11. Чугунова Т.И. Совершенствование правового регулирования труда педагогических работников как гарантия устойчивого инновационного развития системы высшего образования	38
12. Василькович В.П. Отдельные вопросы совершенствования законодательства о контрактной форме найма на работу	40
13. Богдан Е.С. Некоторые вопросы распределения взысканных сумм в исполнительном производстве	43
14. Зайчук Г.И., Щоломицкий А.В. Вопросы государственного контроля в области использования и охраны земель в контексте инновационного развития Беларуси	45
15. Речиц Е.В. Законодательство в области водоснабжения и водоотведения	47
16. Василевич В.Н. Актуальные вопросы правоприменительной практики по обращению граждан в связи с нарушением трудовых прав	52
17. Гурина О.В. Соотношение частных и публичных элементов в деятельности по оказанию юридического содействия	54

- | | |
|---|----|
| 18. Кукета Е.А. О некоторых вопросах обеспечительных мер при разрешении корпоративных споров | 57 |
| 19. Третьяк М.И. К вопросу о принципах международного частного права | 59 |
| 20. Шапочкин А.Н. Кредитный риск и его техническое нормативное правовое регулирование в Республике Беларусь | 61 |

