

Открытый урок глазами методиста

Тема «Открытый урок» всегда активно обсуждалась в учительской среде. Позволим себе к множеству точек зрения добавить и своё мнение – мнение не с позиции функционера от образования, отягощённого нормативными документами и стандартами, а методиста-практика, имеющего право «вольномыслить», оставляя право за коллегами соглашаться или не соглашаться с его точкой зрения.

Не хотелось бы «обнимать необъятное», поэтому обратим внимание только, на наш взгляд, на ключевые проблемы открытого урока.

Вероятно, следует начать с раскрытия понятия, **что такое открытый урок**. Все девять значений слова «открыть» в Словаре русского языка пронизаны семой «сделать доступным». Одно из более близких к понятию «открытый урок» значений – «разрешить, сделать свободным вход, доступ куда-либо» [3, Т. 2, с. 685].

Следовательно, с формальной точки зрения открытый урок – это урок с открытой дверью для желающих, то есть урок, на котором, кроме учителя и учащихся, есть присутствующие – коллеги, представители администрации учебного заведения или органа образования, студенты и даже родители учащихся. Это логическое, формальное определение.

Риторическое, или неформальное, определение понятия «открытый урок» – это открытие для присутствующих возможностей учителя, открытие возможностей учащихся, открытие взаимодействия учителя и учащихся. Метафоричность такой трактовки понятия «открытый урок», как нам кажется, является обоснованной уже потому, что именно с этой точки зрения можно рассмотреть **целевые установки открытых уроков**, которые задаются учителем, дающим открытый урок, или теми, по чьей инициативе он проводится.

Есть открытые уроки, в ходе которых демонстрируется профессиональное мастерство учителя – знание предмета, владение методикой преподавания, умение организовать учащихся на активную и эффективную работу на уроке. Центр внимания присутствующих на уроке в этом случае – учитель, а урок является «зеркалом его общей и педагогической культуры, мерилем его интеллектуального богатства, показателем его кругозора, эрудиции», как метко заметил известный советский педагог-практик Василий Александрович Сухомлинский. Я назвала бы такой открытый урок «урок-визитка».

Открытые «уроки-визитки» – это хорошая форма профессионального знакомства с коллегами. Они традиционны, чаще всего организуются в рамках методического объединения учебного заведения, когда в коллектив приходит новый коллега, или в районе с целью изучения работы положительно зарекомендовавших себя коллег.

Есть другая целевая установка открытых уроков: в центре внимания присутствующих не учитель, а достижения учащихся в учебной деятельности – их знание предмета, их умение эффективно работать. Ставить целью демонстрацию на одном уроке и накопленных за множество уроков знаний учащихся, и активность школьников, и их заинтересованность в предмете – значит двигаться в русле самых актуальных стратегий современного образовательного пространства.

Такие уроки я назвала бы «уроки-представления» (представление не в значении «изобразить на сцене, создать образ», а «показать, продемонстрировать кого-либо, что-либо, ознакомить с чем-либо» [3, Т. 3, с. 371]. Причём естественно, что если учитель представляет обученность учащихся, тем не менее он демонстрирует и своё профессиональное мастерство, но не напрямую, а через учащихся.

К открытым урокам уровня «высшего пилотажа» я бы отнесла уроки с условным названием «уроки-диалоги», в которых центр внимания – не явное мастерство учителя и не заметная эффективная работоспособность учащихся, а взаимодействие учителя и учащихся в достижении результатов учебной деятельности. Если такое взаимодействие есть – это настоящее педагогическое достижение, а демонстрация педагогических достижений в первую очередь нужна тем, кто хочет учиться на опыте других. Именно такие открытые уроки – прекрасная форма обучения студентов педвузов и молодых учителей.

Принцип «Можешь научить других – научи своим опытом» лежит в основе организации «Мастер-классов» опытных учителей, которые в программу обязательно включают открытый урок. Незабываемыми событиями для студентов филологического факультета нашего университета стали «Мастер-классы» учителей-филологов города Бреста – Татьяны Анатольевны Подуто и Ирины Андреевны Пашкевич (гимназия №4), Лилии Ивановны Жуковской (СШ №30), Татьяны Фёдоровны Борисюк (СШ №29), Ирины Николаевны Гарупы (СШ №26), Лилии Антоновны Подайко (СШ №35), Ларисы Александровны Таркиной (СШ №31). Атмосфера сотрудничества, увлечённость предметом учителя и учащихся, стройная организация взаимодействия педагога и школьников на уроке, высокие результаты учебной деятельности детей – вот характерные черты таких открытых уроков как составляющих «Мастер-класса».

Есть ещё один тип открытых уроков. Их проводят молодые учителя по предложению администрации, когда старшие коллеги замечают, что у начинающего учителя работа начинает складываться, заметны первые успехи. Одно из значений слова «открытый» в Словаре русского языка – «обнаружить, выявить» [3, Т. 2, с. 685]. Такие открытые уроки молодого учителя, которые обнаруживают и выявляют потенциал педагога, я назвала бы «уроки-стимуляторы». Даже если в ходе урока начинающий учитель ещё ничего особенного показать не может, сам факт оказанного ему доверия – провести открытый урок – окрыляет молодого педагога, побуждает работать лучше и больше. Думается, что такие открытые уроки, авансирующие успех начинающих специалистов, – это уровень внутришкольный.

«Заказные» уроки. Сегодня руководители методобъединения учебного заведения или работники отдела образования района (города) заказывают учителю реализацию на открытом уроке какого-либо методического приёма. Например, мне известно о таких «заказах»: продемонстрировать на открытом уроке русского языка в среднем звене школы приёмы обучения учащихся слушанию, показать грамотное использование мультимедийной презентации на уроке русской литературы или русского языка, представить возможности организации работы учащихся на уроке в малых группах и др. Такие узконаправленные с методической точки зрения уроки интересны и полезны для повышения методического мастерства всех учителей – и опытных, и молодых.

Следует отметить, что все описанные выше целеполагания открытых уроков в равной мере имеют «право на жизнь», если они соответствуют потребностям конкретной образовательной базы.

Открытый урок по любому предмету в современной школе должен, как нам кажется, иметь **маркеры современности**. Слово «современный» означает не только то, что урок проводится в настоящем, текущем времени. Слово «современный» имеет и второе значение – «стоящий на уровне своего века, отвечающий требованиям своего времени» [3, т. 4, с.177].

Сегодня открытые уроки («визитки», «представления», «диалоги» и «заказные») чаще всего дают учителя, имеющие за плечами опыт работы, корнями уходящий в советские и постсоветские времена, когда образовательное пространство строилось на принципах командно-административной системы. Радует то, что многие из них поняли и приняли необходимость создавать обучающую среду для школьников на уроке с использованием новых принципов. Я имею в виду в первую очередь принцип субъект-субъектных отношений учителя и учащихся. На открытых уроках всегда заметны такие отношения, которые по-другому могут быть обозначены так: «Ученик учится сам, а учитель ему только помогает».

Субъектность учащегося на открытом уроке проявляется, во-первых, в том, насколько учитель использует эвристические методы формирования новых понятий. Во вчерашний день уходят познавательные объяснительные методы обучения, сегодня в школе считаются более актуальными проблемные, проблемно-поисковые – те, которые дают возможность учащимся самостоятельно добывать информацию, а не, пусть даже и прекрасно преподнесённую, поглощать из уст учителя, подобно интеллектуальным иждивенцам. Субъектность учащихся заметна и тогда, когда школьники отзываются на предложение учителя определить тему урока по его теме, сформулировать учебную задачу к конкретному заданию, оценить свой ответ и ответ товарища, сделать выбор при постановке учителем домашнего задания и др. Эти приёмы помогают учащимся сознательно двигаться в образовательном пространстве. Мне кажется, это один из главных показателей современности открытого урока.

Ещё один маркер современности открытого урока – это понимание учителем значимости формирования у школьников метапредметных умений и умение использовать для этого потенциал

урока. На уроке по любому предмету можно и нужно сегодня учить учащихся читать учебные и учебно-научные тексты с целью поиска в них основной, «ядерной» информации. В силах любого учителя-предметника учить школьников не только слушать, но и слышать (в значении «понимать») звучащий текст – слово учителя. Каждый учитель-предметник может и должен реагировать на качество учебных сообщений учащихся, которые они представляют в ходе индивидуального опроса. Можно было бы продолжить этот ряд возможностей, которые существуют потенциально на каждом рядовом уроке по любой дисциплине и могут быть ярко проявлены на открытом уроке [1].

К сожалению, есть и другая точка зрения (и она, на наш взгляд, достаточно распространена в учительской среде), что открытый урок можно назвать современным, если учитель «лихо орудует» на уроке ЭСО (электронными средствами обучения): готовит мультимедиапрезентацию с 10-15 слайдами, оформляет ее ярко, используя элементы анимации, и т.д. В этом случае в центре внимания оказывается мультимедиапрезентация, а не деятельность учителя или учащихся. О нашей позиции по этому вопросу мы уже высказались [2], повторим только одно: мультимедиапрезентация – это всего лишь средство обучения, она должна сопровождать процесс обучения, а не строить его или затмевать, и если ЭСО и осовременивают урок, то только формально.

«**Настроение**» (**атмосферу**) **открытого урока** представим в виде синквейнов, которые коллективно составили студенты двух разных групп после посещения уроков учителей в школах города Бреста.

Открытый урок

Нарядный, необычный.

Проявляет, развивает, стимулирует.

*Демонстрация профессиональных
достижений учителя.*

Праздник

Открытый урок

Деловой, строгий.

Демонстрирует, учит, вдохновляет.

*Учителю есть что сказать
коллегам.*

Работа.

Как видим, один из открытых уроков был квалифицирован студентами как праздничный, другой – как рабочий. Действительно, открытый урок обычно тяготеет к одному из этих двух параметров. Атмосфера урока зависит от настроенности учителя. Думается, что учитель сам вправе определить, какой урок он подарит коллегам – праздничный или рабочий. При разнице окрасок важно то, что объединяет эти два типа уроков: и в одном, и в другом случае открытый урок достигает своих основных целей: проявляет (демонстрирует) ..., учит (развивает) ..., стимулирует (вдохновляет)

В заключение хотелось бы сказать несколько слов и об **организации открытого урока**. Мне как методисту видится такая идеальная картина. Сначала должен быть ориентировочный этап в проведении открытого урока: те, кто будет присутствовать на уроке, ради кого он «открывается», заранее (скажем, за час) встречаются с тем, кто будет давать урок. И учитель вводит всех в курс дела: знакомит всех со своим педагогическим кредо, со своими методическими принципами, говорит об особенностях класса, который увидят присутствующие, формулирует свои цели для урока – долгосрочные и оперативные, и т.д. Потом уже все присутствуют на уроке, а затем учитель и присутствующие продолжают беседу: учитель анализирует свой урок, давая методический комментарий отдельным учебным элементам урока, после этого присутствующие задают вопросы и высказываются об уроке. Хочу подчеркнуть, что я нарисовала идеальную картинку с позиции методиста. В жизни же чаще всего бывает, что такая развёрнутая организация урока встречается весьма и весьма редко.

Наши размышления об открытом уроке не претендуют быть «истиной в последней инстанции». Это лишь звено в системе поиска, который – мы уверены! – ведут многие наши коллеги-учителя и специалисты органов образования. Будем благодарны коллегам за любую конструктивную критику.

1. Писарук, Г.В. В чём современность современного урока русского языка? (Размышления методиста-практика) / Г.В. Писарук // Рус. яз. и лит. – 2008. – № 8.
2. Писарук, Г.В. Мультимедиа на уроках русского языка / Г.В. Писарук // Рус. яз. и лит. – 2013. – № 7.
3. Словарь русского языка: в 4-х т. / АН СССР, Ин-т рус. яз.; под ред. А.П. Евгеньевой. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Русский язык, 1981. – 1984.